

В Диссертационный совет Д 999.066.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации» (119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кокорева Романа Александровича на тему «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Диссертационное исследование, выполненное Р.А. Кокоревым, посвящено актуальной для правоприменительной практики проблеме – повышения эффективности использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. В Конституции Российской Федерации закреплено, что человек с его правами и свободами выступает высшей ценностью, поэтому посягательство на них признаются крайне опасным деянием. Преступления против личности связаны с посягательством на жизнь, здоровье, честь, свободу и достоинство человека и гражданина, его конституционные права, половую неприкосновенность и свободу личности, а также с угрозой семьи и несовершеннолетних (раздел 7 УК РФ). В процессе раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений первостепенное значение имеет обнаружение, фиксация и изъятие необходимой доказательственной информации, собирание и исследование которой требует применение специальных медицинских знаний. Бесспорно, рассматриваемая проблема интересна не только криминалистам, но и криминологам, социологам, специалистам в сфере уголовно-процессуального, уголовного, и иных отраслей права.

В рамках избранной темы автором разработан понятийно-категорийный аппарат, который позволяет уточнить определение «медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», раскрывает общеправовую и процессуальную природу компетенции специалиста в области судебной медицины.

Заслуживает одобрения предложенная автором классификация форм использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности, которые определяют основные направления оптимизации

деятельности правоохранительных органов в расследовании рассматриваемых преступлений.

В результате анализа содержания данной работы автору удалось, решив поставленные задачи, достичь обозначенной в исследовании цели. Найденные им решения обладают научной новизной и практической значимостью, которые, по мнению рецензента, определяются:

- разработанным алгоритмом совместной деятельности следователя (дознавателя) со специалистом в области судебной медицины при проверке сообщения о преступлении против личности, а также в ходе дальнейшего расследования;

- предложениями по применению в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения, регистрационной карты трупных изменений;

- предложениями по разработке инструкции, регламентирующей совместную деятельность следователя (дознавателя) со специалистом в области судебной медицины в ходе производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против личности;

- предложениями по созданию справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и криминалистической направленности, для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами, как в ходе следственных действий, так и при производстве судебных экспертиз и исследований и др.

Теоретическую основу исследования составили многочисленные труды известных ученых в области криминалистики, судебной экспертизы, уголовного процесса, в том числе научные работы по данной проблеме. Отметим, что результаты диссертационного исследования позволяют уточнить отдельные теоретические положения криминалистики и судебной медицины и могут быть использованы в последующих научно-криминалистических исследованиях.

Все это свидетельствует о безусловной актуальности, новизне и практической значимости для правоприменительной практики представленной диссертации, в которой на монографическом уровне не только обозначаются основные проблемы, связанные с использованием медицинских знаний в расследовании преступлений против личности, но и предлагаются пути их решения.

Структура представленной работы, ее построение, последовательность и объем изложения материала позволяет определить достаточный уровень, полноту и законченность научного исследования. Оно создает целостное впечатление о теоретических и прикладных аспектах, определяющих использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

План диссертации построен таким образом, что позволяет раскрыть тему исследования и решить поставленные задачи.

Конструктивное проявление научной новизны работы состоит в самой постановке проблемы, учитывающей степень ее недостаточной разработанности, выборе малоисследованных аспектов проблемы, подходами к их освещению, а также полученными результатами теоретического и прикладного характера.

Достоверность и обоснованность теоретических выводов и предложений сформулированных Р.А. Кокоревым не вызывает сомнений.

Основные положения и выводы диссертационного исследования в достаточной степени апробированы автором в выступлениях на различных конференциях, а также опубликованы в 19 научных статьях, из них 3 в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, что отражает неформальный подход автора и свидетельствует о высокой научной проработанности рассмотренных Р.А. Кокоревым научных проблем.

Работа написана в хорошем научном литературном стиле, оставляет положительное впечатление. Следует также отметить корректный тон полемики диссертанта с другими авторами, к трудам которых он обращается в процессе исследования.

Несмотря на то, что отдельные аспекты избранной диссертантом темы исследования ранее привлекали внимание отечественных исследователей, многие вопросы автором были подвергнуты основательному анализу впервые и исследованы весьма детально. Поэтому можно констатировать наличие научной новизны данной диссертации, которая заключается в разработке теоретических основ и системы рекомендаций по совершенствованию криминалистической практики использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Глубокий научный анализ, обращение к истории вопроса позволили автору найти приемлемые варианты решения всех обозначенных в исследовании проблем.

Давая положительную оценку проведенному исследованию Р.А. Кокорева, следует также отметить, что оно, как и любое другое научное исследование, не свободно от некоторых недостатков, содержит определенные дискуссионные положения и дает повод для высказывания некоторых соображений и пожеланий, обсуждение которых будет способствовать более глубокому исследованию существующих проблем использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Оценивая в целом стиль изложения основных положений, выносимых на защиту, следует отметить, что в положениях № 6, 7, 8 (с. 12) диссертант лишь обозначает общие контуры этих положений, не конкретизируя их содержания, не наполняя теоретическими разработками, что, как полагаю, не способствует формированию научной дискуссии.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования, выполненного Р.А. Кокоревым.

Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку криминалистику.

Вывод: исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование на тему: «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» соответствует предъявляемым требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017), а его автор – Кокорев Роман Александрович заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Заместитель председателя Ленинского районного суда г. Воронежа,
доктор юридических наук, доцент



И.С. Федотов

«12» марта 2018 г.

Сведения об авторе отзыва:

Федотов Игорь Славович

Заместитель председателя Ленинского районного суда г. Воронежа, доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент.

Адрес: 394006, г. Воронеж, ул. Краснознаменная, д.2

Тел.: 8 (473) 277-82-92

e-mail: crimpro@mail.ru

Ленинский районный суд
ул. Краснознаменная, д. 2
г. Воронеж
394006

В Диссертационный совет Д 999.066.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6) и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации» (119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Кокорева Романа Александровича на тему «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Медицинские знания – одна из обязательных составляющих комплекса знаний необходимых для раскрытия и расследования преступлений против личности. В связи с тем, что такими знаниями не обладают лица, занятые раскрытием и расследованием преступлений указанной направленности, процедура их использования весьма сложна и многоаспектна.

В результате всестороннего научно-практического исследования проблем использования медицинских знаний в процессе расследования преступлений против личности автором сделаны определенные теоретические выводы и сформулированы конкретные предложения по повышению эффективности использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Несмотря на значительное количество научных публикаций, отражающих проблемы функционирования института специальных знаний, современных комплексных научных исследований, освещающих не только теоретические аспекты, но и содержащих практические рекомендации по применению медицинских знаний в расследовании преступлений, явно недостаточно.

В то же время расширение возможностей расследования предполагает применение следователем (дознателем) научно-обоснованных методик, тактических приемов и операций, основанных на современных технологиях, в том числе из области медицины. Один только молекулярно-генетический анализ произвел в криминалистической тактике целую революцию. Таким образом, необходимость новых исследований проблем следственной, судебной и экспертной практики в аспекте использования современных медицинских знаний и технологий несомненно значима, и соответственно, тема настоящего диссертационного исследования весьма актуальна.

В рамках проведенного исследования Р.А. Кокоревым раскрываются возможности и обосновываются направления применения современных

научно-технических методов и технико-криминалистических средств в целях собирания и исследования доказательств, развиваются теоретические положения и предлагаются практические рекомендации по тактическому и методологическому обеспечению расследования преступлений против личности, связанных с использованием медицинских знаний при производстве отдельных следственных действий.

Диссертантом подробно проанализированы существующие как теоретические, так и практические проблемы относительно значения, понятия, форм использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Кроме того проанализирована практика применения медицинских знаний при проверке сообщений о преступлении и в ходе расследования уголовных дел, разработаны рекомендации по эффективному их применению в расследовании рассматриваемых преступлений. Так, например, разработан алгоритм совместной деятельности следователя (дознателя) со специалистом в области судебной медицины при проверке сообщения о преступлении против личности, а также в ходе дальнейшего расследования; подготовлены обоснованные предложения по совершенствованию норм УПК РФ, регламентирующих использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Заслуживает одобрения предложение соискателя о создании справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и криминалистической направленности, для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами, как в ходе следственных действий, так и при производстве судебных экспертиз и исследований.

Дискуссионным является предложение о целесообразности разработки инструкции, регламентирующей совместную деятельность следователя (дознателя) со специалистом в области судебной медицины в ходе производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против личности.

Практическая значимость представленной работы определяется ее направленностью на совершенствование эффективности расследования преступления против личности, с учетом широкого спектра возможностей специальных знаний в области судебной медицины, а также современных достижений науки и техники.

В качестве положительного момента хотелось бы отметить логичность структурного построения диссертационного исследования, состоящего из двух глав, включающих шесть параграфов, списка литературы и приложений. Основные положения работы достаточно полно отражены в 19 научных публикациях.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что автор успешно справился с реализацией поставленной перед собой целью исследования, решил обозначенные задачи.

В свою очередь, наряду с указанными достоинствами представленной работы она, как и всякое исследование серьезной научно-практической проблемы, не лишена отдельных недочетов и дискуссионных положений.

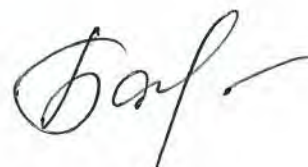
1. В автореферате автор не уделяет должного внимания взаимодействию следователя (дознателя) со специалистом в области судебной медицины в ходе проверки сообщения о преступлении, а также при производстве отдельных следственных действий.

2. Хотелось бы услышать мнение и аргументы автора, каких специалистов в области судебной медицины необходимо привлекать при расследовании преступлений против личности.

Высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер, ни в коей мере не снижают научной и практической значимости исследования, оригинальности постановки и разрешения исследуемых проблем.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Р.А. Кокорева на тему «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» по своей направленности и содержанию является монографическим исследованием, которое отвечает научной специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность. Широкий круг рассмотренных соискателем вопросов и глубина их научного анализа позволяет заключить, что диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 28.08.2017), а соискатель Кокорев Роман Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Бачиева Альбина Владимировна
Доцент кафедры криминалистики
Санкт-Петербургского университета МВД России
Кандидат юридических наук, доцент
12.00.12
01.03.2018г.



Адрес: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, дом.1
e-mail: albinab07@mail.ru
тел.:+79213169903



В Диссертационный совет Д 999.066.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кокорева Романа Александровича на тему «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Необходимость новых исследований проблем следственной, судебной и экспертной практики в аспекте использования современных медицинских знаний и технологий в расследовании преступлений против личности, несомненно значима, и соответственно, тема диссертационного исследования весьма актуальна для теории и правоприменительной практики.

Анализируя содержание автореферата соискателя, необходимо, прежде всего, отметить стройную последовательность изложения материала, логическую связь структурных элементов работы, аргументированность выводов и предложений.

Диссертантом в целом удачно, в соответствии с шифром научной специальности, определены объект (с. 6) и предмет (с. 6) исследования, сформулированные задачи (с. 7) строго корреспондируются между собой, будучи охваченными единым замыслом. С нашей точки зрения автор с поставленными задачами справился, намеченной цели достиг (с. 6).

В процессе анализа норм законодательства, правоприменительной деятельности Р.А. Кокорев продемонстрировал умение пользоваться общенаучными и частно-научными методами исследования (с. 7-8).

Исходя из содержания автореферата, в работе присутствует научная новизна (с. 9-10), нашедшая свое выражение в том, что автором предпринята весьма успешная попытка комплексного анализа теоретических и практических проблем использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Защищаемые автором положения (с.10-13) отвечают требованиям научной новизны и отражают теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, так как представляют собой результат внимательного, полного и всестороннего анализа проблем использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Сформулированные в автореферате диссертации выводы основываются на широкой теоретической базе, тщательном анализе комплекса современных и ранее действовавших нормативных правовых актов по теме исследования, а

также использовании российского и зарубежного законодательства и практики его применения.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования (с. 13) имеет большое значение, так как обоснованные в работе предложения и рекомендации направлены на повышение эффективности использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности, что, несомненно, будет способствовать расширению и укреплению доказательственной базы уголовных дел, внесет существенный вклад в совершенствование методологии общей теории судебной экспертизы, в укреплении ее связи с криминалистикой и уголовно-процессуальной наукой, окажет положительное влияние на эффективность расследования рассматриваемых преступлений.

Материалы диссертационного исследования прошли должную апробацию в виде научных публикаций, внедрены в учебный процесс и правоохранительную деятельность (с. 14-15). Представляется, что сотрудникам правоохранительных органов и в первую очередь органов внутренних дел будут полезны многие из разработанных автором рекомендаций по использованию медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 19 опубликованных научных статьях, что свидетельствует о высокой научной проработанности рассмотренных им научных проблем.

Представляет интерес, предлагаемая диссертантом периодизация исторических процессов совершенствования организационно-правовых форм и методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности (с. 10-11), включающая пять этапов, отражающих специфику нормативно-правовой регламентации института специальных знаний, области его применения, степень самостоятельности сведущих лиц, методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что работа Р.А. Кокорева представляет собой комплексное, самостоятельное монографическое исследование и в целом заслуживает положительной оценки, как по своему научному уровню, так и с точки зрения ее практической значимости. Результаты диссертационного исследования можно определить как новое решение задачи, имеющей существенное значение для криминалистики.

Используемые в работе статистические и фактические данные, полученные в результате изучения уголовной статистики, опроса практических работников и изучения уголовных дел составляют важную часть системы аргументов автора и обеспечивают достоверность выводов и обоснованность выдвигаемых предложений.

Автореферат соискателя обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения об использовании медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

В соответствии с этим, полагаем, что автореферат Р.А. Кокорева, а также опубликованные работы, позволяют судить о том, что проверенно исследование является законченной научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно на достаточно высоком уровне в соответствии с паспортом специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Давая в целом исключительно положительную, судя по содержанию автореферата, оценку проделанной автором работы, следует отметить наличие в ней ряда дискуссионных положений, касающихся дальнейшей научной разработки автором рассматриваемых проблем.

На наш взгляд, в автореферате следовало бы рассмотреть все следственные действия, в рамках которых применяются медицинские знания при расследовании преступлений против личности.

Отметим, что сделанное замечание носит частный дискуссионный характер и не влияет на общий положительный вывод о научной и практической ценности и значимости проведенного исследования.

На основании изложенного считаю, что автореферат диссертации РОМАНА АЛЕКСАНДРОВИЧА КОКОРЕВА на тему: «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» содержит решение задач, имеющих теоретическое и практическое значение и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автору может быть присуждена искомая степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Доцент кафедры криминалистики
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
кандидат юридических наук, доцент
шифр научной специальности 12.00.09

М.М. Милованова

e-mail: milovamova_marin@mail.ru
тел.: +79265396746

12.03.2018 г.

ПОДПИСЬ
ЗА

НАЧАЛЬНИК
УПРАВЛЕНИЯ

«12» 03



В Диссертационный совет Д 999.066.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кокорева Романа Александровича на тему «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Диссертационное исследование Р.А. Кокорева на тему «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» является актуальным, а выбор темы, несомненно, заслуживает одобрения, как с научных позиций, так и в прикладном отношении. Актуальность темы исследования обусловлена имеющимися проблемами в сфере применения медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Действительно, в условиях быстроразвивающихся интеграционных процессов потребности следственной, судебной и экспертной практик с течением времени не уменьшаются, а, напротив, актуализируются. Это вполне закономерно, поскольку ошибки в квалификации преступного деяния, некачественный сбор доказательств, несвоевременность назначения и производства судебно-медицинских экспертиз, слабое применение знаний специалистов в области судебной медицины, несовершенство методик расследования преступлений против личности были и остаются весьма распространенным явлением. Именно этим и объясняются акценты, сделанные Р.А. Кокоревым в диссертационном исследовании. Совокупность обозначенных и сопряженных с ними обстоятельств, свидетельствует об актуальности исследования применения медицинских знаний в расследовании преступлений, а также о необходимости поиска новых подходов к повышению эффективности процесса расследования вообще и, по рассматриваемой категории уголовных дел, в частности.

Работа, судя по ее содержанию, характеризуется теоретической и практической значимостью. Сформулированные в ней выводы и предложения, могут быть использованы не только в теории криминалистики, но и практической деятельности правоохранительных органов.

Научная обоснованность и достоверность выносимых на защиту положений и выводов обеспечены применением диссертантом апробированных наукой методов и методик, а также репрезентативностью

изученных материалов, составляющих нормативную и эмпирическую основу исследования. Представляется, что весь собранный и проанализированный Р.А. Кокоревым материал отвечает требованиям репрезентативности. В исследовании представлены новые научные факты и теоретические выводы, полученные автором из проанализированных 310 постановлений следователей (дознавателей) о назначении судебно-медицинских экспертиз и такого же количества заключений экспертов; из результатов интервьюирования 273 следователей, дознавателей и 47 экспертов, специалистов, непосредственно расследовавших или принимавших участие в расследовании преступлений против личности (Московская, Смоленская, Брянская, Калужская, Липецкая, Тверская и Тульская область и г. Санкт-Петербург).

На базе теоретического и практического материала сформулированы предложения законопроектного и правоприменительного характера, направленные на совершенствование действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, в целях повышения эффективности расследования преступлений против личности. Научная новизна работы нашла отражение в девяти положениях, выносимых диссертантом на защиту.

Таким образом, содержание автореферата свидетельствует о том, что автором диссертации проведена большая исследовательская работа. Ее нормативной базой явились положения Конституции Российской Федерации, отечественного и зарубежного уголовного и уголовно-процессуального законодательства, руководящие разъяснения Пленумов Верховных Судов Российской Федерации, опубликованная практика этих судов, иные нормативные правовые акты, включая приказы и указания МВД России, Минздрава России, и иные документы, относящиеся к теме исследования.

Наиболее значимыми результатами проведенного Р.А. Кокоревым исследования, на наш взгляд, несомненно, являются: авторское определение «компетенции специалиста в области судебной медицины»; разработанный алгоритм совместной деятельности следователя (дознавателя) со специалистом в области судебной медицины при проверке сообщения о преступлении против личности, а также в ходе дальнейшего расследования; обоснованные предложения по применению в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения, регистрационной карты трупных изменений; предложение о создании справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и криминалистической направленности, для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами, как в ходе следственных действий, так и при производстве судебных экспертиз и исследований; предложения по совершенствованию норм УПК РФ, регламентирующих использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности и др.

Кроме того, из автореферата следует, что результаты проведенного исследования, основанные на них положения, выводы и рекомендации обсуждались автором на научно-практических конференциях и других научных мероприятиях. Они полноценно внедрены в учебный процесс и практическую деятельность. Основные положения и выводы диссертационного исследования получили отражение в опубликованных диссертантом 19 научных статьях.

Структура диссертации логически обусловлена ее темой, целями и поставленными во введении задачами, выдержанна и содержательна. Она состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы, приложений, что позволило Р.А. Кокореву всесторонне рассмотреть комплекс задач, сформулировать совокупность закономерностей принципиально нового подхода к использованию медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Соискатель правильно определил объект и предмет исследования, что позволило системно связать цель, задачи исследования и полученные результаты, выносимые на защиту. Диссертант глубоко проанализировал действующее законодательство на предмет его соответствия современному состоянию расследования преступлений против личности. Автореферат написан хорошим юридическим языком.

Вместе с тем, судя по автореферату, данное диссертационное исследование не лишено некоторых спорных или недостаточно аргументированных моментов. Они не умаляют достоинств работы и не сказываются на общем положительном впечатлении о ней.

Так, на стр. 19 автореферата автор указывает, что «несмотря на законодательное закрепление, проблемы назначения, организации, проведения судебно-медицинских экспертиз продолжают оставаться и в теории, и в практической деятельности». Однако из содержания автореферата достаточно сложно понять, о каких проблемах идет речь?

Приведенное замечание носит частный дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку научной ценности диссертационного исследования Р.А. Кокорева, ее актуальности и несомненной новизны и, по своей сути, является рекомендацией по совершенствованию организации его дальнейшей работы. Автор провел серьезное исследование и сумел сформировать собственные научные позиции по многим вопросам, не имеющим однозначного решения в науке и правоприменительной практике.

Вывод: исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование Р.А. Кокорева на тему: «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Оно проведено соискателем ученой степени самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора

диссертации в развитие общей теории и прикладных аспектов отечественной криминалистики. Основные положения, выводы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. По своему содержанию и оформлению автореферат диссертационного исследования соответствует требованиям Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 № 1024), а сам автор – Роман Александрович Кокорев – заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Профессор кафедры криминалистики и
уголовного права федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский химико-технологический
университет имени Д.И. Менделеева»,
кандидат химических наук



Н.В. Брянцева

Адрес: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 9,
тел. +7(499)978-05-95,
e-mail: urkaf@muctr.ru

Подпись Н.В. Брянцевой заверяю




*В Диссертационный совет Д 999.066.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов» и ФБУ
«Российский федеральный центр судебной
экспертизы при Министерстве юстиции
Российской Федерации»*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кокорева Романа Александровича
на тему «Использование медицинских знаний в расследовании
преступлений против личности», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –
криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность**

Институт использования медицинских знаний в процессе раскрытия и расследования преступлений прошел долгий исторический путь развития, что нашло отражение в современном законодательстве и методических рекомендациях, изложенных в специальной литературе. Параллельно со становлением науки шло внедрение научных разработок в правоприменительную практику, совершенствовались формы использования медицинских знаний в оперативно-розыскной и следственной деятельности. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования убедительно представлена в автореферате.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических основ и системы рекомендаций по совершенствованию криминалистической практики использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Из содержания автореферата следует, что диссертантом предложена научно обоснованная историческая периодизация процессов совершенствования организационно-правовых форм и методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности; определено место и роль медицинских знаний в системе правовых и специальных знаний, определены носители медицинских знаний; уточнено определение «медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», а также дано авторское определение «компетенции специалиста в области судебной медицины»; предложена классификация форм, методов и средств использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности; разработан алгоритм совместной деятельности следователя (дознавателя) со специалистом в области судебной медицины при проверке сообщения о преступлении против личности, а также в ходе дальнейшего расследования; обоснованы предложения: по применению в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения, регистрационной карты трупных изменений; по закреплению в

законе обязательности применения видеозаписи в ходе осмотра трупа на месте происшествия, а также при исследовании трупа в морге; обоснована целесообразность разработки инструкции, регламентирующей совместную деятельность следователя (дознателя) со специалистом в области судебной медицины в ходе производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против личности; выдвинуто предложение о создании справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и криминалистической направленности, для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами, как в ходе следственных действий, так и при производстве судебных экспертиз и исследований; подготовлены обоснованные предложения по совершенствованию норм УПК РФ, регламентирующих использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Полагаем, что проведенное исследование вносит определенный вклад в криминалистику, уголовный процесс, обогащая их новыми знаниями и предоставляя возможность для последующих научных изысканий.

Теоретическая и практическая значимость исследования также не вызывает сомнений. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке рекомендаций для следователей (дознателей) по оптимальному применению медицинских знаний в досудебном производстве по уголовным делам, а также в учебном процессе в образовательных учреждениях юридического профиля при изучении соответствующих тем криминалистики, судебной медицины, уголовно-процессуального права (уголовного процесса), курсов по особенностям тактики отдельных следственных действий и расследования отдельных видов преступлений, а также на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов; в нормотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Диссертант умело использовал общие и частные методы исследования, теоретические и правовые источники, результаты собственных эмпирических данных, а также научные труды ученых.

К достоинствам проведенного исследования можно отнести использование обширной эмпирической базы, собранной автором в ходе проведенного исследования (с 2012 г. по 2016 г.). Так, Р.А. Кокоревым, изучено 310 постановлений следователей (дознателей) о назначении судебно-медицинских экспертиз и 310 заключений экспертов, проанкетировано 273 следователя, дознавателя и 47 экспертов, специалистов, непосредственно расследовавших или принимавших участие в расследовании преступлений против личности (Московская, Смоленская, Брянская, Калужская, Липецкая, Тверская и Тульская области, г. Санкт-Петербург). Данное обстоятельство подчеркивает высокий уровень достоверности и обоснованности результатов научного исследования.

Выносимые на защиту положения отвечают требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов,

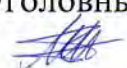
что подтверждается соответствующими актами внедрения, а также достаточным объемом публикаций по выбранной тематике. Основные положения диссертации отражены в 19 научных публикациях, три из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

В свою очередь автореферат содержит положения, которые носят дискуссионный характер и требуют дополнительной аргументации. Так, на стр. 16 автореферата диссертантом указывается: «по результатам исследования сделан вывод, что судебно-медицинской деятельности на современном этапе развития присущи кадровые, нормативно-правовые, финансовые, материально-технические проблемы». Однако из автореферата непонятно, о каких проблемах идет речь.

Отметим, что обозначенное замечание не влияет на высокую положительную оценку диссертации Р.А. Кокорева.

Исследование Р.А. Кокорева представляет серьезный научный труд, в котором комплексно и всесторонне были изучены вопросы использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Судя по автореферату диссертационное исследование на тему «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017), а ее автор Кокорев Роман Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Доцент кафедры уголовного процесса
Нижегородской академии МВД России,
кандидат юридических наук

Специальность: 12.00.09 (уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность)  Лапатников Максим Владимирович
16.03.2018

Адрес: 603070, г. Нижний Новгород, ул. С. Акимова, д.8, кв.22.

E-mail: maks4@mail.ru

Тел: 8920-068-90-07



В диссертационный совет Д 999.066.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
109028, г. Москва, Хохловский переулок,
д. 13, стр. 2.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кокорева Романа Александровича на тему: «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Значение специальных знаний в современной правоохранительной деятельности трудно переоценить. Без использования таковых немислимо раскрытие и расследование большинства преступлений, начиная с выезда на место происшествия, заканчивая оценкой собранных по делу доказательств. Разнообразные формы использования специальных знаний, например, участие специалиста в следственном осмотре, приобщение заключений эксперта и др. позволяют получить ценную доказательственную информацию, которую в большинстве случаев обнаружить крайне затруднительно или вообще невозможно. Тем самым, применение специальных знаний способствует не только установлению самого факта совершения преступления, но и его объективной квалификации и расследованию в целом.

Особенность расследования преступлений против личности заключается в том, что оно, как правило, подразумевает использование возможностей судебной медицины, объединяющей в себе совокупность методов других отраслей знаний (биологии, химии, генетики и др.). В этой связи взаимодействие субъекта расследования со сведущими лицами (специалистами и экспертами) по делам данной категории является неотъемлемым условием досудебного производства. Вместе с тем, использование современных достижений в этой области, например, молекулярно-генетического анализа, открывает большие возможности в борьбе с преступностью.

Вышеизложенное подтверждает актуальность и новизну темы диссертационного исследования Кокорева Р.А., в котором представлены теоретические положения и система рекомендаций по совершенствованию криминалистической практики использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Судя по автореферату, в диссертации изложена научно обоснованная историческая периодизация процессов совершенствования организационно-правовых форм и методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности (стр. 15 автореферата); разработана классификация форм, методов и средств использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности (стр. 17).

В процессе исследования деятельности следователей и дознавателей по проверке и оценке компетентности эксперта (специалиста) соискателем проведен сравнительно-правовой анализ норм отечественного и зарубежного законодательства (Республика Беларусь, Республика Молдова), дано авторское определение компетенции специалиста в области судебной медицины.

Наибольшую практическую ценность для правоприменителей, с нашей точки зрения, имеет разработанный автором алгоритм совместной деятельности субъектов расследования со специалистами в области судебной медицины при проверке сообщения о преступлении против личности, а также в ходе дальнейшего расследования. Интересными и нужными, с точки зрения практики, представляются также разработанные автором: приложение к протоколу осмотра трупа на месте происшествия – регистрационная карта трупных изменений; типовая структура постановления о назначении судебной экспертизы и типовая структура заключения эксперта; тактические приемы применения видеосъемки в ходе расследования преступлений против личности (стр. 21).

Заслуживают положительной оценки масштабы апробации и внедрения результатов диссертационного исследования: выводы и рекомендации докладывались автором на криминалистических чтениях, различных конференциях, круглых столах межведомственного, международного и всероссийского уровней в течение 2011-2017 гг.; основные положения и выводы опубликованы в 19 научных публикациях, три из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ; методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность следственных подразделений двух территориальных органов МВД России, а также в учебный процесс нескольких высших учебных заведений (стр. 14-15).

Ознакомление с авторефератом позволяет в целом положительно оценить проведенное диссертационное исследование. Вместе с тем, считаем целесообразным обратить внимание на некоторые спорные положения, заслуживающие обсуждения.

1. В названии темы и по тексту диссертации автор использует формулировку «... в расследовании преступлений против личности», однако

не указывает какие именно составы (статьи) или виды преступлений вошли в предмет исследования. Если исходить из содержания раздела VII «Преступления против личности» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), то в него входят десятки статей из пяти глав Особенной части УК РФ, подследственных различным органам расследования преступлений, как дознавателям, так и следователям различных ведомств. При этом расследование преступлений, например, против конституционных прав и свобод человека и гражданина (глава 19 УК РФ, входящая в раздел VII) не связано с применением медицинских знаний. Можно предположить, что автор относит к преступлениям против личности всю совокупность преступлений УК РФ, основным или факультативным объектом которых выступает жизнь, здоровье, половая неприкосновенность, родственные связи и др., расследование которых требует использования медицинских знаний. Однако в этом случае в диссертации не раскрыта специфика применения специальных медицинских знаний при расследовании дорожно-транспортных происшествий, оборота сильнодействующих, ядовитых веществ, фальсифицированных или недоброкачественных лекарственных средств, биологически активных добавок и медицинских изделий, и ряда других преступлений, повлекших причинение вреда здоровью или смерть человека. В этой связи в ходе публичной защиты автору предлагается пояснить – какие именно преступления против личности он исследовал и какова форма их предварительного расследования. Это позволит понять – следователями или дознавателями, каких органов и в каком объеме могут быть использованы разработанные автором тактические приемы и рекомендации, а также надлежащим образом отграничить проведенное диссертационное исследование от других.

2. В положении № 2, выносимом на защиту (стр. 11), автор дает определение медицинских знаний, используемых в процессе расследования преступлений против личности, определяя их как «комплекс биологических, медицинских и естественнонаучных знаний, способствующих решению медико-биологических проблем, возникающих в процессе расследования преступлений против личности». Полагаем, что данное определение не совсем корректно. Во-первых, сама по себе медицина - преимущественно естественная наука (область деятельности). Во-вторых, представленная формулировка в большей степени свойственна определению судебной медицины как отрасли медицины, представляющей собой совокупность знаний и специальных методов исследований, применяемых для решения вопросов медико-биологического характера..., но не медицинским знаниям. В-третьих, в диссертации содержатся положения, связанные с применением в процессе расследования знаний в сфере биологии, химии, генетики, психиатрии, психологии и других отраслей, которые, по-нашему мнению,

нельзя считать только лишь медицинскими, как предлагает автор. Соответственно, носителями этих (специальных) знаний могут быть не только врачи, но и другие специалисты. Поэтому считаем, что определение, разработанное автором, нуждается в конкретизации.

Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не влияют на общий положительный вывод о диссертационном исследовании Кокорева Р.А.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что диссертация на тему: «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» по форме и содержанию соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г. № 1024), а ее автор – Кокорев Роман Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Старший следователь контрольно-методического
и информационно-аналитического отдела
Следственного управления
МВД по Республике Марий Эл
кандидат юридических наук
по специальности 12.00.12

Н.Ф. Файзрахманов

« 12 » марта 2018 года

Личную подпись Файзрахманова Н.Ф. удостоверяю

Начальник канцелярии
Следственного управления
МВД по Республике Марий Эл

М.В. Пирогова

Почтовый адрес организации: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Кремлёвская, д. 16 (МВД по Республике Марий Эл). Телефоны: 8 (8362) 68-02-77; 8 (8362)68-02-61. Адреса электронной почты: suiol@mvd.ru; nfayzrakhmanov2@mvd.ru.

В Диссертационный совет Д 999.066.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации»

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Кокорева Романа Александровича на тему «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Тема диссертационного исследования Р.А Кокорева весьма актуальна и вызывает закономерный интерес как у ученых, так и у сотрудников правоохранительных органов, прежде всего, следователей, дознавателей, сотрудников оперативных, криминалистических и экспертных подразделений, что обусловлено целым рядом факторов. Как справедливо отмечает соискатель, расследование преступлений против личности без использования знаний в области судебной медицины не представляется возможным. В то же время, на сегодняшний день в сфере использования медицинских знаний при расследовании рассматриваемых преступлений имеет некоторые проблемы, варианты разрешения которых были предложены автором в рамках проведенного им исследования.

Диссертант проделал значительную работу по изучению криминалистических проблем, связанных с использованием медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. По представленному на рецензирование автореферату видно, что диссертация Р.А. Кокорева отличается от имевшихся ранее работ по схожей проблематике комплексным подходом к исследованию особенностей ключевых идей. Вполне оправданно, на наш взгляд, соискатель обосновывает основные причины низкой результативности использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности, а также предлагает пути решения выявленных проблем. Полученные автором выводы и рекомендации выглядят достаточно убедительно, логичны и соответствуют современным реалиям и потребностям развития криминалистической мысли в России.

Диссертант сумел достигнуть поставленные во введении цель и задачи, верно сформулировал объект и предмет научного исследования, придерживался их в тексте, проанализировал имеющиеся по теме научные разработки и сложившуюся практику, собрал и должным образом обобщил большой эмпирический и статистический материал.

Проведенное диссертационное исследование позволило автору сделать ряд теоретически небезынтересных и практически значимых выводов и предложений, которые могут быть использованы при расследовании преступлений против личности, и, безусловно, будут полезны в деле повышения эффективности их расследования. Сформулированные в диссертации положения и выводы развивают, изученную в работе тему, что определяет ее научную новизну, теоретическую и практическую ценность.

Результаты диссертационного исследования позволили уточнить автору отдельные теоретические положения криминалистики и судебной медицины и могут быть использованы в последующих научно-криминалистических исследованиях.

Хотелось бы отметить с положительной стороны практическую значимость работы. Автором обобщен опыт расследования уголовных дел указанной категории, по результатам которого предложены конкретные тактические приемы, позволяющие повысить эффективность расследования. К примеру, соискателем внесены предложения по разработке инструкции для судебных медиков по работе на месте происшествия, учитывающей криминалистические рекомендации, что позволит повысить эффективность версионной работы на первоначальном этапе расследования.

Репрезентативность эмпирического материала обусловлена основаниями выборки, то есть автором отбирались и изучались только уголовные дела, в которых содержались данные, представляющие интерес для проведенного диссертационного исследования с точки зрения познания применения медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. За период 2013–2016 гг. изучено 310 постановлений следователей (дознавателей) о назначении судебно-медицинских экспертиз и такое же количество заключений экспертов. С 2012 г. по 2016 г. проанкетировано 273 следователя, дознавателя и 47 экспертов, специалистов, непосредственно расследовавших или принимавших участие в расследовании преступлений против личности на территории Московской, Смоленской, Брянской, Калужской, Липецкой, Тверской и Тульской областей и г. Санкт-Петербурга.

Выносимые на защиту положения отвечают требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов, что подтверждается актами внедрения результатов диссертационного исследования Р.А Кокорева, а также достаточным объемом публикаций по его тематике.

Исследование Р.А Кокорева на тему «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» представляет серьезный научный труд, в котором комплексно и всесторонне были изучены проблемные вопросы использования медицинских знаний в расследовании рассматриваемых преступлений.

Изложенное позволяет заключить, что проведенное диссертантом исследование является актуальной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных исследований автора решена научная проблема, имеющая важное значение для науки и практики.

Судя по автореферату, диссертационное исследование на тему: «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (абз. 2 п.9, п.п. 10-11), а ее автор Кокорев Роман Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Юридического факультета
Московского государственного областного университета (МГОУ)
кандидат юридических наук, доцент
12.00.09 (уголовный процесс; криминалистика и судебная
экспертиза; оперативно-розыскная деятельность)

 — Емелькина Н. Л.

12 марта 2018 г.

Москва, ул. Радио 10 а
em-n@yandex.ru
тел.: +79852880591

Подпись Емелькиной Натальи Леонидовны заверяю:

Начальник управления кадров МГОУ
кандидат экономических наук, доцент

гербовая печать



Крохин А.Г.

В Диссертационный совет Д 999.066.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации» (119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1)

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Кокорева Романа Александровича
на тему «Использование медицинских знаний в расследовании
преступлений против личности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Рецензируемый автореферат диссертации Р.А. Кокорева содержит достаточную информацию для подтверждения актуальности и новизны проведенного в ней исследования, теоретической и практической значимости работы. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования убедительно отражена в автореферате. Проведенное исследование представляет практический интерес, поскольку эффективность расследования преступлений против личности является важнейшей задачей правоохранительной деятельности.

Следует согласиться с автором, что по причине недостаточности профессионализма следователи и дознаватели некачественно собирают все необходимые доказательства, а также недостаточно используют знания специалистов в области судебной медицины. Диссертация Р.А. Кокорева в значительной степени восполняет образовавшиеся в этих направлениях пробелы.

Автор правильно определил объект и предмет диссертационного исследования, цель исследования и сформулировал конкретные задачи. С учетом содержания автореферата диссертации, на наш взгляд, автор с поставленными задачами справился, намеченной цели достиг.

К числу несомненных достоинств работы можно отнести использование обширного научного материала, а также эмпирической основы, собранной диссертантом в ходе проведенного исследования: изучение 310 постановлений следователей (дознавателей) о назначении судебно-медицинских экспертиз и такое же количество заключений экспертов; анкетирование 273 следователей, дознавателей и 47 экспертов, специалистов, непосредственно расследовавших или принимавших участие в расследовании преступлений против личности на территории Московской, Смоленской, Брянской, Калужской, Липецкой, Тверской и Тульской областей и г. Санкт-Петербурга. Данное обстоятельство

подчеркивает высокий уровень достоверности и обоснованности результатов научного исследования, проведенного автором.

Выносимые на защиту положения отвечают требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов, что подтверждается соответствующими актами внедрения, а также достаточным объемом публикаций по выбранной тематике. Основные положения диссертации отражены в 19 научных публикациях, три из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Автор умело использовал общие и частные методы исследования, теоретические и правовые источники, результаты собственных эмпирических данных, а также труды ученых по отдельным смежным вопросам.

Научная новизна достигнута за счет комплексного изучения актуальных вопросов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. На основе положений УПК РФ и правоприменительной практики, полученных эмпирических данных автором подготовлены соответствующие предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, направленные на совершенствование эффективности расследования преступлений против личности.

Исходя из содержания автореферата диссертации, можно констатировать, что выносимые на защиту положения соответствуют требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов. С точки зрения теоретической и практической значимости исследование вносит определенный вклад в дальнейшее развитие криминалистики.

Положительно оценивая результаты проведенного диссертационного исследования, вместе с тем хотелось бы обратить внимание на наличие дискуссионных вопросов, заслуживающих более предметного освещения, в том числе в ходе публичной защиты.

1. В шестом положении, выносимом на защиту (с. 12 автореферата) диссертантом обозначен «вывод о необходимости применения в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения...», хотя эта «необходимость», а точнее обязательное требование урегулировано на законодательном уровне в части первой ст. 178 УПК РФ.

2. В автореферате диссертации (с. 21 автореферата) диссертантом отмечено, что в третьем параграфе диссертации «Тактические особенности использования медицинских знаний при производстве отдельных следственных действий» выявлены и «сформулированы причины субъективного и объективного характера, препятствующие быстрому раскрытию и расследованию преступлений против личности». Диссертанту следовало бы пояснить – каким образом и какие выявленные причины субъективного и объективного характера, препятствующие быстрому раскрытию и расследованию преступлений против личности нашли свое

отражение в тактических особенностях использования медицинских знаний при производстве отдельных следственных действий.

Высказанные нами в порядке участия в дискуссии замечания продиктованы стремлением оказать содействие автору в дальнейшей научной разработке темы диссертационного исследования и ни в коей мере не снижают положительного отзыва о научной состоятельности подготовленной диссертантом работы.

Вывод: Судя по автореферату диссертации Кокорева Романа Александровича на тему: «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность, исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития общей теории и прикладных аспектов отечественной криминалистики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 28.08.2017 № 1024) и на этом основании диссертант заслуживает искомой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Доцент кафедры криминалистики
Рязанского филиала Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук
(специальность 12.00.08 - уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право),
доцент (специальность 12.00.12 – криминалистика,
судебно-экспертная деятельность,
оперативно-розыскная деятельность)
«05» марта 2018 г.

Л.В. Пинчук

Адрес: 390043, г. Рязань, ул. 1-ая Красная, 18/а
e-mail: lpinchuk@mvd.ru
тел.: 8(4912)778723
Пинчук Левон Викторович

Подпись



А.В. Пинчук
А.В. Хохлов