

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
Федерального бюджетного учрежде-
ния Российский федеральный
центр судебной экспертизы при
Министерстве юстиции
Российской Федерации
доктор юридических наук,
профессор



С.А. Смирнова
« 12 » _____ 2020 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального бюджетного учреждения
Российский федеральный центр судебной экспертизы
при Министерстве юстиции Российской Федерации
на основании решения заседания отдела научно-методического обеспечения
производства судебных экспертиз**

Диссертация «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии» выполнена в отделе научно-методического обеспечения производства судебных экспертиз Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России).

Кузнецов Виталий Олегович, 04.07.1981 г.р., гражданин Российской Федерации, с отличием окончил в 2003 году ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по специальности «Филология», присуждена квалификация «Учитель русского языка и литературы» (диплом ИВС № 0024617).

В 2011 году в диссертационном совете при МГУ имени М.В. Ломоносова защитил кандидатскую диссертацию «Виды идиолектов в современном городе (на материале языковой ситуации в Брянске)» по специальностям 10.02.19 – Теория языка, 10.02.01 – Русский язык (диплом кандидата наук серии ДКН № 168173).

В 2020 году с отличием окончил магистратуру Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по направлению подготовки 40.04.01 Юрипрudence, профиль «Судебно-экспертная деятельность в правоприменении» (диплом магистра № 107704 0295491).

В период подготовки диссертации являлся главным научным сотрудником отдела научно-методического обеспечения производства экспертиз в системе СЭУ Минюста России ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, где и работает по настоящее время.

Прикреплен в РУДН в качестве экстерна для сдачи экзаменов кандидатского минимума (приказ от 18 августа 2020 г. №1059-а).

Справка № 771 о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2020 году в РУДН.

Научный руководитель – Усов Александр Иванович, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, первый заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности РУДН.

Тема диссертационного исследования Кузнецова Виталия Олеговича была утверждена в следующей редакции: «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии», на заседании Ученого Совета ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 23.06.2020 г., протокол № 1.

По итогам обсуждения принято следующее **заключение**:

Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертация Кузнецова Виталия Олеговича представляет собой законченное, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, посвященное современным тенденциям формирования и развития

экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии. Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России и кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института РУДН.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа, отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу.

Автором были изучены материалы экспертной практики федеральных бюджетных СЭУ Минюста России, иных государственных, а также негосударственных СЭУ, частнопрактикующих экспертов, материалы уголовных, гражданских, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях, материалы следственной и судебной практики.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Выносимые на защиту положения убедительно обоснованы и емко сформулированы.

Выводы автора основываются на изучении фундаментальных исследований отечественных и зарубежных ученых в области судебно-экспертной деятельности.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Система понятий занимает центральное место в языке современной судебной экспертологии, организуя специфический метаязык судебной экспертологии как науки, в который входят в том числе экспертные понятия – междисциплинарные категории, занимающие промежуточное положение между правовыми понятиями и понятиями так называемых материнских, базовых наук.

2. Экспертные понятия являются одной из базовых категорий языка современной судебной экспертологии. Данные понятия, с одной стороны, имеют природу, определяемую базовой наукой, а с другой стороны, обладают юридическим значением.

3. Экспертные понятия составляют теоретическую и методологическую основу родов (видов) судебных экспертиз, которые имеют опосредованную связь с материнской, базовой наукой и задачи которых зависят от конкретной категории уголовного, гражданского, арбитражного дела или дела об административном правонарушении.

4. Теоретическая модель формирования экспертных понятий в теории и практике конкретного рода (вида) судебной экспертизы позволяет эффективно реагировать на постоянно возникающие вызовы судопроизводства, прежде всего проявляющиеся в изменениях в законодательстве, часто происходящих в последнее время.

5. Одной из основных тенденций формирования и развития экспертных понятий является их стандартизация, предполагающая закрепление и унификацию терминологии.

6. Судебная лингвистическая экспертиза является ярким примером родов судебной экспертизы, в которых экспертные лингвистические понятия составляют теоретическую и методологическую основу.

7. Экспертные лингвистические понятия образуют систему, включающую экспертные понятия, соотносящиеся с собственно с речевыми действиями, экспертные понятия, соотносящиеся с направленностью речевых действий, и экспертные понятия, соотносящиеся с формой выражения речевых действий.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые применительно к судебной лингвистической экспертизе как примера родов судебных экспертиз, имеющих опосредованную связь с материнской, базовой наукой и задачи которых зависят от конкретной категории уголовного, гражданского, арбитражного дела или дела об административном правонарушении, разработана категория «экспертные понятия», система экспертных лингвистических понятий, а также выра-

ботано экспертное лингвистическое понятие «речевая провокация».

Практическое значение диссертационного исследования определяется тем, что его результаты позволяют оптимизировать, сделать более эффективной экспертную деятельность по решению экспертных диагностических задач при исследовании продуктов речевой и коммуникативной деятельности, совершенствовать методическое обеспечение экспертной деятельности, разрабатывать новые предметные виды судебной лингвистической экспертизы. Результаты исследования могут использоваться в следующих сферах деятельности: деятельности СЭУ России при производстве судебной лингвистической экспертизы, что будет способствовать повышению качества выпускаемых экспертных исследований, их всесторонности, объективности, полноте; в учебно-методической деятельности по подготовке кадров для судебно-экспертных учреждений; в деятельности следователей и судей, рассматривающих дела, связанные с использованием продуктов речевой и коммуникативной деятельности; в образовательном процессе – в курсе судебной экспертизы в учебных учреждениях, готовящих специалистов в области юриспруденции и судебной лингвистики.

Апробация работы и внедрение результатов исследования.

Согласно акту о внедрении результатов диссертационного исследования методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, связанную как с производством судебных лингвистических экспертиз, так и с обучением экспертов системы СЭУ Минюста России в рамках ДПП. Кроме того, выводы диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской работе, связанной с анализом производства судебной лингвистической экспертизы.

Основные положения и результаты работы докладывались автором на следующих научных мероприятиях: международном научно-практическом семинаре «Экстремистские материалы: практика экспертного анализа и анализ экспертной практики» (г. Брянск, 15–19 сентября 2014 г.); всероссийском семинаре «Актуальные вопросы судебной лингвистической экспертизы» (г. Екатеринбург, 05–09

октября 2015 г.); всероссийском семинара с международным участием «Актуальные проблемы комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы» (г. Ростов-на-Дону, 06-09 июня 2016 г.); всероссийском семинаре «Актуальные вопросы судебной экспертизы видео- и звукозаписей» (г. Калининград, 19–23 июня 2017 г.); Международном научном форуме «Ситуационный подход в юридической науке и практике», посвященном 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград, 20–22 октября 2017 г.); международной научно-практической конференции «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы» (г. Актобе, 13 декабря 2017 г.); всероссийском семинаре «Актуальные вопросы дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям» (г. Москва, 14–15 мая 2018 г.); всероссийском семинаре «Актуальные проблемы судебной экспертизы экстремистских материалов» (г. Москва, 19–21 сентября 2018 г.); научно-практическом семинаре-совещании «Актуальные вопросы проведения лингвистических и психолого-лингвистических экспертиз. Проблемы и пути их решения» (г. Ессентуки, 05 октября 2018 г.); VI-м Международном конгрессе исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность» в МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва, 20–23 марта 2019 г.); Втором всероссийском форуме «Право. Религия. Государство» (г. Москва, 21–22 ноября 2019 г.); Всероссийской конференции «Восток-Запад: партнёрство в судебной экспертизе. Психологическая и лингвистическая экспертизы: поиски, идеи, решения» (г. Москва, 21–25 сентября 2020 г.); научно-практической конференции «Противодействие информационно-мировоззренческим угрозам в интернет-среде с использованием специальных знаний» (г. Москва, 03 декабря 2020 г.).

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 4 научных труда общим объемом около 3,5 п.л., в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а именно:

1. Кузнецов В.О. Понятие «признак» в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 1 (41). с. 71–75. (0,7 п.л.)

2. Кузнецов В.О. К вопросу об экспертных понятиях в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15 № 1. С. 29–41. (1,5 п.л.)

3. Кузнецов В.О. «Провокация» как экспертное понятие в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 3. С. 6–18. (1 п.л.)

Специальность, которой соответствует диссертация.

Диссертация Кузнецова В.О. соответствует специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам 2.2. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания, основные направления развития. Влияние потребностей практики на формирование и развитие судебных экспертиз; 2.4. Классификации судебных экспертиз. Закономерности формирования и развития классов, родов и видов судебной экспертизы; 2.5. Современное состояние и тенденции развития частных судебно-экспертных теорий и учений, их роль в судебно-экспертной деятельности; 2.6. Проблемы и источники формирования предметных экспертных знаний. Место юридических знаний в системе экспертных знаний; 2.7. Тенденции развития языка эксперта, система экспертных понятий, их формализация и унификация; 2.8. Экспертные задачи, их классификация, виды, алгоритмы решения; 2.12. Экспертные методик, проблемы их формализации, унификации, каталогизации и сертификации паспорта специальности 12.00.12.

Диссертация соответствует требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Диссертация Кузнецова Виталия Олеговича на тему: «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата

Диссертация Кузнецова Виталия Олеговича на тему: «Современные тенденции формирования и развития экспертных понятий как элемента языка судебной экспертологии» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заключение принято на заседании отдела научно-методического обеспечения производства экспертиз ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 08.12.2020 г.

Присутствовало на заседании 12 человек, участвовало в голосовании – 12 человек.

Результаты голосования по диссертации Кузнецова В.О.: «за» – 12 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 1 от «8» декабря 2020 г.

Председательствующий на заседании
отдела научно-методического обеспечения
производства экспертиз
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
Заместитель директора, д.ю.н., доцент

Г.Г. Омелянюк

Ученый секретарь
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
к.ю.н., доцент



О.В. Микляева