

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.066.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» И ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 18 декабря 2018 г. № 14

О присуждении Максимович Анне Борисовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Средства сотовой связи как объект криминалистического исследования» по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность в виде рукописи принята к защите 16 октября 2018 г, протокол № 13, диссертационным советом Д 999.066.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Минобрнауки России (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6) и Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 февраля 2016 г. №183/нк.

Максимович Анна Борисовна, 1984 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2006 году окончила НОУ ВПО «Московский институт экономики, менеджмента и права» (переименован в НОУ ВПО «Московский университет имени С.Ю. Витте» приказом №151 от 02.11.2011) по специальности «Юриспруденция» (диплом № ВСВ 1620487 регистрационный номер 13208, дата выдачи 07 июля 2006 года.)

В период с октября 2009 года по сентябрь 2014 года Максимович Анна Борисовна обучалась в заочной аспирантуре НОУ ВПО «Московский университет имени С.Ю. Витте», по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.



С 04 октября 2017 года прикреплена для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

В настоящее время Максимович А.Б. состоит в должности ведущего специалиста-эксперта отдела противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности, защиты государственной тайны, мобилизационной подготовки и гражданской обороны управления Федеральной службы судебных приставов по г. Москве (УФССП России по г. Москве).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Бертовский Лев Владимирович, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Официальные оппоненты:

Кустов Анатолий Михайлович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.09), профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, академик РАЕН, заведующий кафедрой криминалистики и уголовного права юридического отделения Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева».

Глазунова Инесса Владимировна, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.09), доцент, ведущий научный сотрудник отдела координации, ведения научной работы и докторантуры ГКОУ ВО «Российская таможенная академия».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия



Следственного комитета Российской Федерации» г. Москва, в своем положительном заключении, составленном заведующим кафедрой, криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидатом юридических наук, доцентом, полковником юстиции Скобелиным С.Ю., утвержденным И.о. ректора ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», генерал-майором юстиции А.М. Багметом 28.11.2018, указала, что диссертация А.Б. Максимович на тему «Средства сотовой связи как объект криминалистического исследования», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки криминалистики, совершенствования ее методических и тактических основ.

В заключении ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям абз. 2 п. 9, п. 10 и п. 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Максимович Анна Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Соискатель имеет 8 научных работ по теме диссертации, из них 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 2,3 п.л. Авторский вклад - 95%.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Максимович А.Б. Актуальные вопросы предупреждения и пресечения хищений мобильных телефонов // Пробелы в Российском законодательстве – 2011. – №2. – С.168-170 (0,39 п. л.).

2. Максимович А.Б. Юридические проблемы розыска похищенного мобильного телефона // Актуальные проблемы Российского права. – 2012. – № 3 –С.261-265 (0,38 п. л.).

3. Максимович А.Б. Криминалистическая характеристика хищений средств сотовой связи и частное криминалистическое учение // Библиотека криминалиста – 2016 – №6. – С. 251-255. (0,43 п. л.).

4. Максимович А.Б. Содержание и структура криминалистического учения о средствах сотовой связи // Актуальные проблемы Российского права – 2016. – № 11 – С.179-184. (0,43 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:



1. от доктора юридических наук, профессора (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), гражданина РФ, **Василия Дмитриевича Корма**, профессора кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Отзыв положительный, вместе с тем высказаны следующие пожелания: рассмотреть в качестве средств сотовой связи не только абонентские устройства, основная функция которых речевая передача информации, но и другие аппараты, поддерживающие функцию подключения к сотовым сетям; детально изучить положения методики расследования мошенничества, совершаемого с использованием средств сотовой связи лицами, отбывающими наказание в исправительных учреждениях, в частности, шире исследовать многообразие способов совершения данного притупления.

2. от доктора юридических наук, профессора (12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), гражданки РФ, **Марины Владимировны Кардашевой**, профессора кафедры криминалистики федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя».

Отзыв положительный, вместе с тем отмечено, что автором в рамках достижения цели исследования была сформулирована задача по разработке субъективного портрета абонентского устройства с целью визуализации вербальной информации, полученной от допрошенных лиц (с. 7 автореферата). Результат решения этой задачи нашел отражение в четвертом положении, выносимом на защиту. Однако, представляется не корректным говорить о субъективном портрете вещи. Кроме того, каждый владелец сотового телефона знает марку и модель своего имущества, имеет на него паспорт, в котором, среди прочей информации имеется фотоизображение телефона с указанием всех его структурных особенностей. Паспорт подлежит выемке и осмотру. В связи с этим возникает вопрос о необходимости составления субъективного портрета сотового телефона. В восьмом положении, выносимом на защиту, автор раскрывает содержание этапов осмотра абонентского устройства – внешнего и внутреннего. Однако, в тех случаях, когда абонентское устройство выступает в качестве средства совершения преступления для целей расследования важно не как выглядит сотовый телефон, а какая в нем есть информация. Из содержания автореферата не понятно, исследовался ли автором этот аспект.

3. от кандидата юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность),



гражданки РФ, **Светланы Михайловны Курбатовой**, доцента кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы Юридического института ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

В положительном отзыве С.М. Курбатова отметила, что автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку криминалистику.

Отзыв положительный, вместе с тем отмечено, что в автореферате стоило большее внимание уделить проблемам получения информации с технических каналов сотовых сетей, детально изучить тактику производства следственных действий по уголовным делам, возбужденным по факту совершения мошенничества с использованием средств сотовой связи,- кроме методик расследования хищений средств сотовой связи и мошенничества, совершаемого с использованием средств сотовой связи лицами, отбывающими наказание в исправительных учреждениях, целесообразно изучить методику расследования преступлений других категорий, совершенных с использованием средств сотовой связи.

4. от кандидата юридических наук, доцента (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), гражданина РФ, **Евгения Николаевича Петухова**, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

Отзыв положительный, в месте с тем отмечено, что использование определяющих существенный правовой смысл терминов следует быть очень осторожно. В связи с чем, не следовало диссертанту называть участников досудебного судопроизводства, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, преступниками (С. 20). С позиции презумпции невиновности, виновным лицо становится только после вступления в законную силу обвинительного приговора.

5. от кандидата юридических наук, доцента (12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность) ), гражданина РФ, **Генриха Сергеевича Девяткина** доцента кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Юридического факультета ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» (ОУП ВО «АТ и СО»).

Отзыв положительный, вместе с тем отмечено, что в положения выносимы на защиту, необходимо внести результаты исследования проблем методики расследования мошенничеств, совершаемых с использованием



средств сотовой связи лицами, отбывающими наказание в исправительных учреждениях. Кроме того, целесообразно расширить предложения по усовершенствованию методики и тактики проведения отдельных следственных действий, связанных со сведениями, полученными с технических каналов сотовой связи.

б. от кандидата юридических наук, профессора (12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), гражданки РФ, **Татьяны Кимовны Рябининой**, заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики, Заслуженного юриста Российской Федерации Юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет». Отзыв положительный, однако, при общей положительной оценке работы, из содержания автореферата вытекают отдельные замечания:

1. В п. 1 и 2 положений, выносимых на защиту (с. 11), а также в первом и втором параграфах первой главы (с. 16-18) автором представлено криминалистическое учение о средствах сотовой связи в виде частной криминалистической теории. Как известно, частные криминалистические теории — это структурные части общей теории криминалистики, являющиеся методологической базой, которая дает обобщенное представление об основных теоретических и методологических аспектах предмета криминалистики. Однако автор помимо общетеоретических вопросов рассматриваемого учения о средствах сотовой связи рассматривает вопросы, входящие в структуру частной криминалистической методики расследования отдельных видов и групп преступлений: криминалистическая характеристика рассматриваемых преступлений, а также первоначальный и последующий этапы их расследования (главы 2 и 3, с. 19-23). Исходя из этого, не совсем понятно, чем представленное автором учение отличается от методики расследования преступлений с использованием средств сотовой связи.

2. Учитывая тот факт, что автор формирует учение о средствах сотовой связи в качестве частной криминалистической теории, в тексте работы также ничего не говорится о связи данного учения с другими частными криминалистическими теориями.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:**

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, академик РАЕН, Кустов Анатолий Михайлович, является признанным специалистом в области криминалистики. В сфере научных исследований Кустова А.М. находятся криминалистическая методика расследования преступлений, тактика производства следственных действий,



что является одним из важных аспектов диссертационного исследования А.Б. Максимович.

Кандидат юридических наук, доцент Глазунова Инесса Владимировна, ведущий научный сотрудник отдела координации, ведения научной работы и докторантуры ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», является известным специалистом в области криминалистики. В сферу научных интересов Глазуновой И.В. входят современные частные криминалистические теории, проблемы выявления и раскрытия преступлений, криминалистическая методика расследования преступлений, состояние судебно-экспертной деятельности, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Максимович А.Б.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» широко известно своими достижениями в области криминалистической науки, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности, а также научными работами по методике расследования преступлений, использованию средств сотовой связи в расследовании преступлений и способно определить научную и практическую ценность диссертации Максимович А.Б.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим основным результатам:

1. **Выявлены** предпосылки возникновения криминалистического учения о средствах сотовой связи, к которым относятся: появление и качественное развитие данного вида телекоммуникации; формирование нормативно-правовой базы, регулирующей общественные отношения в указанной сфере и правовых основ защиты абонентских устройств и обеспечивающего оборудования от противоправно посягательства; совершение связанных с ними уголовно наказуемых деяний; разработка соответствующих частных методик расследования данных преступлений.

2. **Сформулирована** дефиниция криминалистического учения о средствах сотовой связи как частной теории, включающей комплексные научные знания о средствах сотовой связи и их видах, специфике эксплуатации абонентских устройств и обеспечивающего оборудования, обуславливающей закономерности образования следов, а также особенности их выявления, фиксации и использования субъектами поисково-познавательной деятельности в процессе расследования преступлений. Объектом являются общественные отношения, возникающие в процессе выявления и раскрытия преступлений, связанных со средствами сотовой



связи, которые выступают в качестве предмета посягательства и орудия совершения преступлений.

Предметом выступают объективные закономерности обнаружения и исследования сведений, образующихся в результате эксплуатации и оборота средств сотовой связи, в целях разработки криминалистических методик выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Структура данной теории состоит из общей и особенности части. Первая включает предпосылки возникновения криминалистического учения о средствах сотовой связи, их устройстве, принципах работы и видах закономерности образования и особенности обнаружения, фиксации и исследования следов, образующихся в результате использования абонентских устройств и обеспечивающего оборудования, а также связанная с ними криминалистически важная информация. Особенная часть содержит комплексные теоретические положения о методике расследования преступлений, где средства сотовой связи являются предметом и средством совершения преступлений.

3. **Предложена** авторская классификация средств сотовой связи по функциональным признакам: абонентские устройства (телефоны, телефоны-смартфоны, планшеты-телефоны), основной функцией которых является осуществление связи в виде голосовой передачи данных; оборудование, обеспечивающее подвижную радиосвязь, базовые станции и их составляющие (ретрансляторы, передатчики и др.).

4. С целью визуализации полученной вербальной информации о средстве сотовой связи **разработан** субъективный портрет абонентского устройства, включающий функциональные признаки (принадлежность, вид, операционная система, марка и модель), признаки конфигурации (корпус, экран, рамка, изображение, фотокамера, расположение клавиш управления, входов, гнезда SIM-карт, возможность без инструментального отделения крышки корпуса), индивидуальные элементы (гарнитура, внешний аккумулятор, съемная память, чехлы, рамки, декор) частные признаки (царапины, сколы, вмятины, трещины).

5. **Сформировано** представление о классификации информационно-технологических следов, образующихся в процессе использования средств сотовой связи, по следующим основаниям: вид абонентского устройства-носителя; объект следоносителя; характер содержащейся информации; особенности выявления и фиксации; правовые предпосылки.

6. В условиях информационной неопределенности, при прогнозировании наличия множества информационных полей на средстве сотовой связи как объекте-следоносителя, и различной длительности



идентификационного периода каждого из них, на основе метода криминалистического моделирования **предложен** порядок работы с абонентскими устройствами в процессе производства следственных действий для минимизации угрозы утраты уголовно релевантной информации.

7. Проведенное исследование позволило сделать **вывод** о связи элементов криминалистической характеристики преступлений, где средства сотовой связи являются предметом и средством совершения уголовно-наказуемых деяний, с криминалистическим учением, заключающийся в их взаимообусловленности как источника важных уголовно-правовых и уголовно-процессуальных сведений, а также в единых особенностях механизма следообразования.

8. Тактические приемы, направленные на повышение эффективности следственного осмотра средств сотовой связи. **Разработаны** рекомендации по производству осмотра абонентского устройства, сформулированные в зависимости от этапа исследования: внешний осмотр, определение типа средства связи, корпуса и (или) оболочек абонентского устройства, осмотр подключенных пользовательских устройств и аксессуаров, внутренний осмотр, осмотр SIM-карты, съемной карты памяти (внешнего запоминающего устройства), стикеров с указанием IMEI и сведений, содержащихся в самом абонентском устройстве. Предложены методы осмотра базовой станции, включающие: указание адреса расположения, с привязкой к нескольким постоянным ориентирам и отметкой направления и расстояния; обозначение вида объекта, на котором установлена базовая станция; наличие и характер маскировочных и декоративных элементов; количество антенн; расположение и количество аппаратных шкафов; наличие сопутствующих систем.

9. **Подготовлены** технические задания группе IT-специалистов в области создания, передачи, хранения и восприятия информации разработать программно-аппаратные комплексы (ПАК) субъективного портрета абонентского устройства и расследования преступлений, где объекты сотовой связи являются предметом и средством совершения преступлений.

В результате обработки вербальной информации о средстве сотовой связи, полученной методом субъективного портрета, а также данных о различных (по марке, типу, конструкции и т.д.) абонентских устройствах и аксессуарах к ним, ПАК, с целью последующей идентификации, создается 3-D изображение ранее наблюдаемого участником уголовного-судопроизводства объекта.

ПАК расследований хищений средств сотовой связи предназначен осуществлять информационную обработку исходных данных об элементах криминалистической характеристики данного преступления, сведений о



похищенном аппарате, баз криминалистических учетов, данные с серверов хранения видеоизображений, данных операторов сотовой связи и пр. ,

ПАК расследования мошенничества, совершаемого с использованием средств сотовой связи, должен посредством технических и программных средств осуществлять информационную обработку исходных данных об элементах криминалистической характеристики, сведений о всех аналогичных уголовных делах, об абонентском номере аппарата, посредством которого совершены мошеннические действия, данные биллинга и позиционирования интересующего абонентского устройства, а также аппаратов работающих с ним в одной «соте», баз криминалистических учетов, сведений об исправительных учреждениях, серверов хранения видеоизображений, данных операторов сотовой связи и банковских учреждений,

В результате проведенного анализа ПАК должен предоставить субъекту поисково-познавательной деятельности сведения о вероятном преступнике и его сообщниках, а также наиболее вероятные криминалистические версии произошедшего и предположительный план дальнейшего расследования преступления.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что материалы диссертации можно применить в исследованиях, направленных на совершенствование общей теории криминалистики и разработку частных методик расследования преступлений, связанных со средствами сотовой связи, а также в дальнейшей цифровой информатизации процесса производства по уголовным делам.

Определена структура криминалистического учения, разработаны его основные предпосылки и элементы, выявлена роль абонентских устройств в преступной деятельности, определены виды следов в средствах сотовой связи, выявлены основные криминалистически значимые признаки и характеристики объекта учения.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в использовании разработанных положений в преподавании криминалистики, оперативно-розыскной деятельности; для повышения квалификации практических работников правоохранительных органов и экспертных подразделений.

Кроме того, на основе анализа теории и практики сформулированы и обоснованы соответствующие уровню развития современных наук рекомендации по расследованию преступлений, в совершении которых используются средства сотовой связи, с внедрением в процесс производства по уголовным делам специализированных технических и программных средств.



Положительные результаты апробации диссертационного исследования подтверждены их внедрением в учебный процесс, что подтверждается соответствующей справкой о внедрении результатов диссертационного исследования в учебный процесс второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбург» Института повышения квалификации федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация А.Б. Максимович представляет собой завершенное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Выносимые на защиту положения убедительно обоснованы и емко сформулированы. Выводы автора основываются на изучении трудов ученых-юристов в области криминалистики, теории судебной экспертизы, уголовного и уголовно-процессуального права, криминологии, а также широкого спектра исследований следственной и судебной практики.

Нормативную правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, нормы международного, уголовного, уголовно-процессуального, оперативно-розыскного, гражданского, гражданско-процессуального права, а также акты, регулирующие отношения в сфере телекоммуникаций, Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О связи», Постановление Правительства РФ от 23.01.2006 N 32 (ред. от 12.08.2014) "Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных", приказы и информационные письма Министерства связи Российской Федерации, ведомственные акты правоохранительных органов, иных министерств и служб страны.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении выбора направления исследования; анализе и обобщении данных, полученных в процессе изучения следственной и судебной практики. Проводимое исследование строилось на изучении 150 судебных решений Пленума Верховного суда РФ, Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, апелляционной и кассационной инстанции, судов федерального значения и Верховного суда РФ, а также районных судов Центрального, Северо-Западного, Южного, Приволжского, Уральского и Дальневосточного округов и других регионов Российской Федерации, а также материалов 200 уголовных дел, находящихся в производстве следственных подразделений МВД России.

Было проведено анкетирование 117 следователей СК России и сотрудников следственных подразделений МВД России. Использовались



статистические данные ГИАЦ МВД. Обобщена монографическая и иная специальная отечественная криминалистическая литература. Используются возможности глобальной компьютерной сети Интернет.

Вклад автора заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования: в постановке задач, самостоятельном сборе первичной научной информации, ее научно-правовом анализе и обсуждении при использовании современных методов научного познания, теоретическом обосновании полученных результатов в научных публикациях и докладах, внедрение их в практическую деятельность следственных подразделений.

На заседании 18.12.2018 диссертационный совет Д 999.066.02 принял решение присудить Максимович Анне Борисовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

Диссертационного совета Д 999.066.02

Заслуженный деятель науки Российской Федерации  
доктор юридических наук, профессор

С.А. Смирнова

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 999.066.02

кандидат юридических наук  
18.12.2018



Е.В. Чеснокова