

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет», кандидат
физико-математических наук, доцент


Н.И. Репников

«26» августа 2021 г.

В диссертационный совет Д 999.066.02 на
базе ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при
Минюсте России
(109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13,
стр. 2)

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» на диссертацию Алексея Владимировича Мамонтова на тему: «Судебно-техническое исследование документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования, выбранной А.В. Мамонтовым, не вызывает сомнений и обусловлена тем, что в современных условиях наблюдается значительный рост объемов документооборота, одним из проявлений которого выступает увеличение количества правонарушений, связанных с использованием документов, а также с намеренным изменением их свойств, структуры и содержания. При этом прослеживается существенное возрастание потребностей правоохранительных органов в исследовании значительного объема

поврежденных документов, изменения в которых произошли в результате воздействия факторов внешней среды в процессе их эксплуатации и хранения, а также были вызваны таким агрессивным фактором, как искусственное старение.

Анализ практики раскрытия и расследований экономических преступлений свидетельствует об увеличении количества выявленных фактов негативного воздействия внешней среды и случаев агрессивного влияния на документ, которое было направлено на искусственное старение объекта, изменения его структуры и содержания (с. 4 диссертации). В процессе рассмотрения отмеченных правонарушений весьма часто возникает потребность в использовании специальных знаний, среди многообразия которых особое место занимает проведение судебно-технической экспертизы документов, решающей широкий круг задач идентификационного и диагностического характера. При направлении в качестве объектов исследования поврежденных документов на разрешение данной судебной экспертизы ставятся вопросы, связанные с установлением условий хранения документа, наличия в нем признаков изменения его свойств, структуры и содержания. При проведении экспертизы наблюдается так называемая «следовая картина», выраженная в признаках идентификационного и диагностического характера, оценка и интерпретация которых невозможна без использования специальных знаний.

Особенности производства судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, заключаются в том, что процесс исследования указанных объектов сопряжен с определенными рисками их дальнейшего повреждения, изменения свойств (документа в целом или содержащихся в нем реквизитов), а иногда и полного уничтожения. В большей степени существует опасность потери, содержащейся в объекте криминалистически значимой информации (изменения параметров бумажной основы либо особенностей материалов письма), которая может стать максимально востребованной в процессе реализации последующих этапов идентификационного либо диагностического исследования, а также оказаться практически значимой для проведения иных родов (видов) судебных экспертиз. С учетом этого деятельность эксперта при производстве судебно-технической экспертизы поврежденных документов не должна ограничиваться исключительно проведением экспертного исследования в рамках решения основных вопросов, поставленных инициатором ее назначения. Принимая во внимание специфику объекта, действия эксперта дополнительно должны быть направлены на обеспечение сохранности документа и его относительной неизменяемости.

Сведения, полученные соискателем по итогам изучения заключений экспертов по соответствующим судебнo-техническим экспертизам, а также обобщение данных анкетирования и интервьюирования субъектов их производства свидетельствуют о том, что процесс судебнo-экспертного исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, должен начинаться с оценки состояния документа (с. 7). Тогда как исследования поврежденного документа традиционными методами, без оценки и учета специфических особенностей приводят к видоизменению объекта исследования (нарушению «следовой картины»), а в отдельных случаях к его полному разрушению. Вследствие чего, следует согласиться с утверждением диссертанта о том, что лишь успешное решение вышеуказанных промежуточных задач позволит обеспечить неизменяемость свойств документа и его реквизитов на протяжении всего экспертного исследования, поспособствует выбору наиболее подходящих методов, приемов и технических средств, используемых для ответа на основной вопрос судебной экспертизы. Также реализация указанных действий положительно скажется на корректной оценке выявленных идентификационных и диагностических признаков реквизитов документа.

Изучение экспертной практики и специальных научно-методических источников показывает, что современный уровень развития судебнo-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, характеризуется лишь фрагментарными сведениями об упаковке этих объектов и по предупреждению их механического повреждения. В свою очередь до настоящего времени так и не был проведен системный анализ судебнo-экспертной деятельности в данной области, не разработаны базовые теоретические, методические и организационно-тактические положения данного направления судебнo-технической экспертизы документов. Помимо этого, не сформирован специфический подход к исследованию документов, подвергшихся неблагоприятным условиям хранения и эксплуатации (установление факторов воздействия среды, выбор методов исследования), а в распоряжении экспертов отсутствует необходимая методическая база, включающая: частную экспертную методику исследования рассматриваемых объектов, методику их консервации, а также практические рекомендации по обеспечению режима хранения данных объектов. Поэтому очевидно, что всесторонняя научная разработка в рассматриваемой области позволит повысить эффективность и качество изучаемого направления судебнo-технической экспертизы документов.

На основании вышеизложенного, актуальность представленного диссертационного исследования объясняется необходимостью формирования теоретических, экспериментальных, методических и организационно-тактических основ судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, а также разработки научных основ исследования поврежденных документов.

Проведенный анализ содержания диссертации Алексея Владимировича Мамонтова позволяет утверждать, что исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, затронутая проблема освещена последовательно и логично. В результате успешного решения **задач**, поставленных в диссертации, соискателем достигнута **цель исследования**, заключающаяся в формировании теоретических, экспериментальных, методических и организационно-тактических основ судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, подготовке практических рекомендации по их исследованию, а также разработке рекомендаций по консервации указанных объектов.

Методология и методы исследования, выбранные соискателем, являются эффективными, их успешная реализация позволила ему достигнуть поставленной цели и успешно решить задачи исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, автором впервые на монографическом уровне рассмотрены проблемы исследования и обеспечения сохранности документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, имеющие большое значение для повышения эффективности судебно-экспертной деятельности.

Научную новизну подтверждают **основные положения, выносимые на защиту** (с. 16-19), которые сформулированы достаточно обстоятельно с учетом целей и задач диссертации.

Комплексный подход А.В. Мамонтова для решения проблемы судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, способствовал разработке теоретических, экспериментальных, методических и организационно-тактических основ данной области судебно-экспертной деятельности. Его применение существенно повысило значимость работы, в связи с чем результаты проведенного исследования заслуживают внимания соответствующих специалистов.

Диссертационное исследование А.В. Мамонтова обладает **теоретической значимостью**. Она заключается в формировании основных теоретических, методических и организационно-тактических положений судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в

результате воздействия внешней среды, расширяющих возможности получения следственными и судебными органами комплексной криминалистически значимой информации, которая положительно сказывается на эффективности деятельности правоохранительных органов России (с. 19). В дополнение к этому отдельные сведения, содержащиеся в работе, могут быть использованы при проведении дальнейших научных изысканий в области исследования документов.

Не вызывает вопросов и **практическая значимость** работы, которая заключается в том, что разработанная автором частная методика судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, позволяет получить определенный объем криминалистически значимой информации об условиях эксплуатации и хранения изучаемых объектов, достаточный для проведения дальнейших экспертных исследований, направленных как на восстановление структуры и содержания документа, так и на определение давности выполнения документа и его реквизитов.

Кроме того, прикладное значение имеют содержащиеся в диссертации методические рекомендации: по консервации документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, и обеспечению режима их хранения; по организации безопасности труда эксперта при проведении рассматриваемых исследования, а также практические рекомендации по работе с указанными объектами, на месте их обнаружения для следователей, дознавателей, оперативных сотрудников, специалистов и иных лиц, участвующих в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях.

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы при проведении судебно-экспертных исследований документов, подвергшихся воздействию факторов внешней среды. Кроме того, основные положения работы возможно применять в учебном процессе при освоении таких учебных дисциплин, как: «Криминалистика», «Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве», «Судебно-техническая экспертиза документов», «Технико-криминалистическая экспертиза документов» и т. д.

Заслуживает внимания весьма представительная **эмпирическая база диссертационного исследования**, которая представлена посредством следующих результатов (с. 13-14): изучения сводных отчетов и опыта научно-практической деятельности в рассматриваемой сфере в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте и 9 региональных центров судебной экспертизы Минюста России с 2016 по 2021 гг.; анкетирования и интервьюирования 50 судебных экспертов

государственных судебно-экспертных учреждений, 20 преподавателей профильных образовательных организаций, 130 работников СЭУ Минюста России; рассмотрения 80 заключений эксперта по результатам производства соответствующих экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России, а также 100 заключений эксперта, выполненных в региональных центрах судебной экспертизы Минюста России; анализа материалов следственной и судебной практики по уголовным делам за период с 2019 по 2021 год, преимущественно экономической направленности, при рассмотрении которых были произведены судебно-технические экспертизы поврежденных документов. Особую ценность для обоснования выводов работы представляют результаты 324 экспериментов, целенаправленно проведенных автором для выявления корреляции по изменению свойств документов и материалов письма в зависимости от воздействия на них различных факторов внешней среды; а также материалы, полученные по итогам исследования свыше 250 модельных образцов – солдатских медальонов, найденных на местах боев Великой Отечественной войны.

Теоретическая и эмпирическая базы исследования, его внутренняя логика являются достаточными для того, чтобы с учетом методов исследования, оценить выводы и положения, сформулированные в диссертации, как **обоснованные и достоверные**.

Следует отметить, что диссертация А.В. Мамонтова **в достаточной степени апробирована**, о чем свидетельствуют 7 научных публикаций, отражающих основные положения работы, 4 из которых изданы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований. В дополнение к этому основные теоретико-методические положения, выводы и практические рекомендации, разработанные автором, докладывались на 5 научных мероприятиях всероссийского и международного уровня.

Основные результаты проведенного диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, Экспертно-криминалистического центра МВД России, Владимирской лаборатории судебной экспертизы Минюста России, а также рекомендованы для использования в учебном процессе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. На основании изложенного, ведущая организации признает достаточным **степень внедрения результатов диссертации в учебный процесс и практическую деятельность**.

Достоверность результатов проведенного исследования определяется использованием соискателем достаточного количества научных работ,

посвященных затронутой проблеме, репрезентативностью эмпирического материала, обобщением и систематизацией научно-практических достижений, статистических данных, а также длительного периода опыта работы в области судебно-экспертного исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды.

Объем и структура работы: диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем работы составляет 181 лист.

Во введении рецензируемой диссертации традиционно обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, отмечается степень научной разработанности рассматриваемой проблемы, определяются объект, предмет работы, цели и задачи, методология и методика, а также теоретическая и правовая основа. Соискателем описывается эмпирическая база работы, обосновывается ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации и внедрении основных результатов исследования, излагается структура и содержание диссертации (с. 3-22).

В первой главе «Теоретические положения судебно-экспертного исследования документов, подвергшихся воздействию факторов внешней среды», состоящей из трех параграфов, излагаются теоретические основы рассматриваемой области использования специальных знаний.

В первом параграфе «Теоретические основы судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды» (с. 23-44) автором формируется теоретический базис отмеченной области использования специальных знаний, устанавливаются закономерности ее развития, современное состояние и перспективы совершенствования.

На основе изучения, обобщения и анализа основных достижений в рассматриваемой сфере диссертант приходит к выводу о том, что документ представляет собой материальный объект, содержащий информацию интеллектуального и (или) следового характера, имеющую доказательственное и ориентирующее значение для рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел. При этом его структурными элементами выступают основа и зафиксированные (созданные, отображенные) на ней отдельные реквизиты, особенности свойств которых позволяют идентифицировать документ.

Во втором параграфе «Методические основы судебно-экспертного исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды» (с. 45-65) излагаются общие положения

методики судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды. Соискатель отмечает, что она имеет комплексный характер и базируется на стадийном подходе к решению экспертных задач. В дополнение к этому раскрывается система методов, приемов и технических средств, определяющая процедуру и содержание решения задач рассматриваемой экспертизы. Представляется авторский взгляд на дифференциацию методов исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, основанный на определении их общности и субординации.

В результате проведенных экспериментов и обобщения сложившейся практики экспертного исследования рассматриваемых объектов описывается новый частно-экспертный метод, разработанный автором в целях исследования поврежденных документов.

В третьем параграфе «Возможности решения отдельных диагностических задач при исследовании документов, подвергшихся неблагоприятному воздействию факторов внешней среды» (с. 66-98) представляются результаты экспериментального исследования по определению возможностей решения отдельных диагностических задач в процессе исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды.

По итогам широкомасштабного экспериментального исследования автор вполне аргументировано обосновывает вывод о том, что закономерности отображения признаков воздействия факторов внешней среды на материалы документов являются системообразующими для экспертных исследований подобных объектов.

Вторая глава диссертации «Особенности исследования документов, подвергшихся воздействию факторов внешней среды» состоит из трех параграфов и посвящена разработке методической базы рассматриваемого направления судебно-технической экспертизы документов и тактических рекомендаций по работе с отмеченными объектами.

Первый параграф «Основы исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды при их обнаружении и первоначальном осмотре» (с. 99-111) включает рекомендации по осмотру, изъятию, фиксации и грамотной упаковке документов, подвергшихся изменению в результате воздействия различных факторов внешней среды.

По мнению ведущей организации, заслуживает поддержки позиция автора, согласно которой успешность реализации мероприятий по обеспечению сохранности объекта возможна лишь при определенной

стабилизации и консервации документа в процессе его упаковки на месте обнаружения. Вследствие чего вопросам упаковки поврежденных документов следует уделять особое внимание.

Во втором параграфе «Методика судебно-экспертного исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, при производстве судебно-технической экспертизы документов» (с. 112-144) раскрывается частная методика судебно-технической экспертизы указанных объектов, высказываются определенные рекомендации по составлению соответствующих заключений эксперта, а также по организации безопасности труда эксперта.

В рамках данного раздела диссертантом убедительно продемонстрирована необходимость увеличения количества этапов методики судебно-экспертного исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, обусловленная потребностью обеспечения неизменяемости свойств документа и его реквизитов на протяжении всего экспертного исследования.

В третьем параграфе «Методика консервации документов и обеспечения режима хранения документов при производстве судебно-технической экспертизы документов» (с. 145-156) раскрываются вопросы обеспечения сохранности вещественных доказательств.

Автором высказывается мнение о том, что процесс обеспечения сохранности документов должен представлять комплекс мероприятий по организации определенного температурно-влажностного, светового и санитарно-гигиенического режимов хранения документов. Для устранения отмеченного пробела практического характера соискателем представляются методические рекомендации по консервации рассматриваемых документов и организации специального режима их хранения.

В заключении диссертант обобщает результаты основных выводов и научно-практических достижений, отраженных в тексте диссертации и автореферата, а также определяет пути дальнейшего развития судебно-экспертного исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия факторов внешней среды.

В целом анализ диссертации А.В. Мамонтова позволяет сделать вывод, что существенные результаты проведенного исследования представлены по ходу работы в каждой из глав в виде выводов. Наиболее значимые научные положения, выводы, методические и практические рекомендации вынесены во введение и в заключение работы. Анализ результатов научных изысканий, представленных в различных разделах диссертации, показал, что они полностью обоснованы проведенным исследованием. Данный вывод

логически вытекает из сопоставления качества и количества эмпирического материала.

Представленная работа написана хорошим литературным языком и легко доступна к восприятию. Ее структура в полной мере соответствует логике научного исследования и его задачам, материал изложен последовательно. Диссертация и автореферат соответствуют друг другу по структуре и содержанию. Опубликованные соискателем работы дают достаточно полное представление о вопросах, рассматриваемых в диссертации.

В качестве достоинства диссертационного исследования следует отметить, что соискатель впервые на высоком научно-методическом уровне осветил проблему судебно-технического исследования поврежденных документов.

В свою очередь, основной заслугой автора является разработка базирующейся на традиционном стадийном подходе частной методики судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, позволяющей не только проводить всесторонние, полные и объективные исследования, но и обеспечивать неизменяемость свойств отмеченных объектов, а также их реквизитов на протяжении всех этапов работы. Данная авторская методика способствует повышению результативности решения различных диагностических задач судебно-технического исследования документов, поэтому бесспорно заслуживает положительной оценки.

Практическую ценность представляет метод качественно-описательного прогнозирования, разработанный диссертантом специально для формирования вывода об особенностях хранения поврежденного документа. По нашему мнению, описанный метод расширяет возможности использования специальных знаний в области судебно-технической экспертизы документов в части прогнозирования наиболее вероятных изменений в документе и установления причин естественных трансформаций его реквизитов.

Заслуживают одобрения установленные автором по итогам широкомасштабной экспериментальной работы закономерности изменения структуры и свойств бумажной основы, а также материалов письма, которые происходят в результате негативного воздействия различных факторов внешней среды. Полагаем, что данные сведения могут быть использованы для определения условий хранения, эксплуатации документа, оценки состояния и определения возможностей его дальнейшего естественного изменения или разрушения.

Представляется, что широкое практическое применение могут получить практические рекомендации по порядку и особенностям обнаружения,

фиксации, а также изъятия с места происшествия документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, поскольку они имеют важное значение как для обеспечения сохранности объекта в том состоянии, в котором он был обнаружен, так и профилактики его последующих изменений и полного разрушения.

Также интерес вызывают и разработанные автором методические рекомендации по обеспечению сохранности вещественных доказательств, которые могут быть полезны для сохранения документов в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Рассмотрев положительные стороны представленной диссертации, следует отметить, что в ней присутствуют отдельные научные положения, порождающие определенные замечания и пожелания.

1. В ходе описания частной методики судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды соискателем, особое внимание уделяется вопросам первоначального осмотра документов, их препарирования и стабилизации. В рамках изложения стадии детального исследования основной акцент сделан на специфике реализации этапов исследования бумаги и определения рода материалов письма, при этом не уделено должного внимания освещению непосредственного процесса проведения наиболее распространенных диагностических либо идентификационных исследований, направленных на решение основной задачи конкретной экспертизы (с. 121-142). На наш взгляд, автору следовало дополнить данный раздел диссертации информацией о видах таких исследований и особенностях решения актуальных задач, направленных на восстановление структуры и содержания документа, а также на определение давности выполнения самого объекта и его реквизитов.

2. Не достаточно оправданным представляется рассмотрение методических основ исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды в первой главе «Теоретические положения судебно-экспертного исследования документов, подвергшихся воздействию факторов внешней среды», в отрыве от разработанных автором частной экспертной методики исследования данных объектов и рекомендаций по составлению соответствующих заключений эксперта, а также по организации безопасности труда эксперта, которые представлены во второй главе «Особенности исследования документов, подвергшихся воздействию факторов внешней среды». По мнению ведущей организации, вышеуказанные методические материалы следовало бы комплексно изложить в одной главе диссертации, название которой наиболее точно отражало бы ее содержание. При этом наиболее предпочтительной представляется следующая

формулировка: «Методические основы, тактика организации процесса, оценка и использование результатов судебно-технического исследования документов, подвергшихся воздействию факторов внешней среды».

3. Во втором параграфе первой главы «Методические основы судебно-экспертного исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды» раскрывается преимущественно система методов, определяющая процедуру и содержание решения задач рассматриваемой экспертизы. При этом вопросам использования специальных приемов и технических средств в ходе исследования отмеченных объектов диссертант уделяет гораздо меньше внимания, хотя они имеют очень серьезное значение для всестороннего и полного изучения непосредственного объекта, что в итоге сказывается на эффективности результатов судебно-технической экспертизы поврежденных документов.

4. Требуется дополнительной аргументации позиция диссертанта об использовании традиционного стадийного подхода к структуре процесса судебно-экспертного исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды, его преимуществах по отношению к наиболее современной уровневой организации решения экспертной задачи, закрепленной в методиках ряда традиционных криминалистических экспертиз.

5. Второй параграф второй главы диссертационного исследования посвящен описанию частной методики судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды (с. 112-144), ценность которой уже была отмечена. Однако, учитывая сложности проведения указанных исследований, которые обусловлены спецификой объектов и необходимостью использования специальных знаний в области экспертизы веществ, материалов и изделий, представляется необходимым сопроводить данную методику соответствующим схематическим алгоритмом в виде поэтапной инструкции для экспертов соответствующего профиля. По мнению ведущей организации, данный материал позволил бы повысить эффективность использования разработанной диссертантом частной методики.

Указанные замечания и пожелания носят частный и дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Таким образом диссертация Мамонтова Алексея Владимировича является самостоятельным, целостным, законченным научно-квалифицированным трудом, в котором решена важная научно-практическая задача, имеющая большое значение для развития как судебно-технической экспертизы документов, так и судебной экспертологии и криминалистики в целом. Работа

обладает значительной новизной и отражает значительный вклад автора в науку. В ней четко обозначены положения, выносимые соискателем для публичной защиты. Ввиду чего, представленная диссертация на тему: «Судебно-техническое исследование документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды», в полной мере соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен заведующей кафедры судебной экспертизы и криминалистики юридического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кандидатом юридических наук, доцентом Жуковой Натальей Алексеевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры судебной экспертизы и криминалистики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» «25» августа 2021 г. протокол № 12.

Заведующая кафедрой судебной экспертизы и криминалистики юридического института ФГАОУ ВО «НИУ БелГУ»
кандидат юридических наук, доцент
«25» августа 2021 г.



Н.А. Жукова

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Жукова Наталья Алексеевна,
кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность, ученое звание: доцент,
заведующая кафедрой судебной экспертизы и криминалистики юридического института ФГАОУ ВО «НИУ БелГУ»
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85,
Тел: 8(4722) 30-18-56
zykova_n@bsu.edu.ru