

В объединенный диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рябинина Дмитрия Александровича на тему: «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность выбранной темы для научного поиска определяется целым рядом факторов. Нередкость, когда судебные ошибки обусловлены неверной оценкой мотива совершения преступления. Специальные исследования показывают, что доля приговоров и кассационных определений, отмененных или измененных из-за неустановления или неверной оценки мотива преступления, составляет 14% от общего числа отмененных или измененных судебных решений по уголовным делам. Анализ судебно-следственной практики также показывает наличие существенных теоретических и практических проблем, связанных с установлением и доказыванием мотива преступления. Кроме того, в науке уголовного права нет единства мнений о природе мотива преступления. Возможная причина такого положения дел заключается в том, что эта проблема многоаспектна и находится на стыке многих наук.

Теоретические сложности определения содержания понятия «мотив преступления» сопровождаются проблематикой практического установления (доказывания) мотивов конкретных преступлений, поскольку о них можно судить только по внешним проявлениям. Но внешние проявления бывают многозначными, что затрудняет задачу установления истинного мотива поведения. Сказанное относится и к преступлениям, совершаемым по религиозным мотивам, особенно к тем из них, которые совершаются членами законспирированных нетрадиционных религиозных объединений (культов, сект).

Истинную криминологическую картину преступлений, совершаемых на религиозной почве или по религиозному мотиву, как правильно отмечает соискатель, невозможно увидеть, так как эти преступления не отражаются в статистическом учете с указанием соответствующего мотива их совершения. В итоге получается, что эти преступления почти не исследуются, соответственно, отсутствуют правовые механизмы их выявления, раскрытия, расследования и квалификации.

Соискатель прав, указывая на то, что убийства, совершенные по религиозным мотивам, отличаются высокой латентностью, специфические механизмы совершения и слепообразования, особый контингент субъектов преступных посягательств, многогранность способов посягательства и методов маскировки.

Это обуславливает то, что практическая деятельность правоохранительных органов по расследованию данных убийств характеризуется эпизодичностью, отсутствием отработанного алгоритма действий при складывающихся следственных ситуациях. Поэтому комплексное исследование криминалистических и уголовно-правовых проблем убийств по религиозным мотивам определяет новизну темы диссертации, ее теоретическую и практическую значимость.

Судя по автореферату, диссертация содержит большое число идей по совершенствованию уголовного, уголовно-процессуального законов России, созданию новых криминалистических методик по раскрытию и расследованию этих преступлений. В частности, заслуживают одобрения и всяческой поддержки выводы диссертанта об уровне уголовно-правовой и криминалистической классификаций убийств, совершенных по религиозным мотивам; об элементном составе криминалистической характеристики убийств, совершенных по религиозным мотивам; о наиболее типичных следственных ситуациях, складывающихся на различных этапах расследования исследуемых убийств и др.

Научную и практическую ценность представляют и предложенные автором тактико-криминалистические рекомендации по планированию и производству ряда характерных следственных действий по делам об убийствах, совершенных по религиозным мотивам.

Исследование Д.А.Рябинина характеризуется достаточной новизной полученных результатов и предлагаемых рекомендаций и представляет собой комплексное монографическое исследование актуальной для криминалистики темы. Содержание и выводы работы отличаются должной фундаментальностью. Результаты исследования нашли отражение в многочисленных выступлениях соискателя на различных научных форумах, а также опубликованы в солидных изданиях и доступны для широкой научной общественности.

При общей положительной оценке проведенного автором исследования имеется ряд суждений, которые требуют дополнительного обоснования. В частности:

1. Из содержания автореферата не усматривается, каково же авторское представление о влиянии религиозных убеждений субъекта преступления на механизм формирования у него мотива к убийству? Возможна ли в исследуемых преступлениях полимотивность преступного поведения? Например, одновременное присутствие таких мотивов, как корысть и ненависть, прикрываемых религиозными убеждениями. Если да, то, как установить, что доминирующим был именно религиозный мотив?

2. Предложение автора о дополнении ч.2 ст.105 УК РФ квалифицирующим признаком, предусматривающим уголовную ответственность за убийство, совершенное в целях или в связи с исполнением религиозного (культового) обряда (ритуала), а также иными религиозными убеждениями, можно принять (стр.18). Однако представляется, что в большинстве случаев подобные деяния образуют какой-либо квалифицированный вид убийства (с особой жестокостью, либо группой лиц и др.). Это обстоятельство делает излишним введение еще одного квалифицированного вида убийства. С другой стороны, принятие предложения автора позволило бы вести статистический учет этих преступлений.

Указанные суждения не ставят под сомнение научную состоятельность, актуальность, теоретическую и практическую значимость подготовленной диссертации и не умаляют значимости проведенного исследования и полученных

результатов. Новизна, актуальность и практическая значимость избранной диссертантом темы представляются бесспорными, а само исследование интересным и своевременным, отвечающим потребностям науки и практики.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что подготовленная Рябининым Дмитрием Александровичем диссертация отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 года № 1168), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заведующий кафедрой уголовного права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»,
доктор юридических наук, профессор
(специальность: 12.00.08 – уголовное право
и криминология: уголовно-исполнительное право)

Дикаев С.У.

24 ноября 2020 года

Сведения об оппоненте:

Дикаев Салман Умарович, заведующий кафедрой уголовного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология: уголовно-исполнительное право.

Адрес: 194354, Санкт-Петербург, пр-кт Художников д.10, кв.111,
рабочий тел. (812) 312-44-92, e-mail: dikaev@mail.ru

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись С. У. Дикаева

удостоверяю 24 ноября 2020 года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы



Ведущий специалист по кадрам
отдела персонала и социальной
работы

Иванова А.А.

В диссертационный совет Д 999.066.02
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов» и
Федеральном бюджетном учреждении
Российский федеральный центр судебной экспертизы
при Министерстве юстиции Российской Федерации

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук на тему:
«МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ,
СОВЕРШЕННЫХ ПО РЕЛИГИОЗНЫМ МОТИВАМ»
Рябина Дмитрия Александровича по специальности
12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Представленный автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук Рябина Дмитрия Александровича на тему: «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам», написан на сложную и актуальную тему.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Д.А. Рябина является самостоятельно-выполненной научно-квалифицированной работой. Автор правильно указал цель и задачи исследования (с.9-10). Диссертант, верно определил методологическую базу исследования (с.9-10).

Исходя из положений, сформулированных в автореферате, можно заключить, что структура работы выстроена последовательно и логично.

Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы и характеризуется чёткостью формулировок.

С положительной стороны характеризуют автора полученные научные результаты:

выявлены стадии и тенденции возникновения и развития криминалистических знаний о расследовании убийств, совершенных по религиозным мотивам;

определено место исследуемой категории преступлений в общей структуре преступности;

сформулированы авторские уровневые (уголовно-правовая и криминалистическая) классификации убийств, совершенных по религиозным мотивам;

определён элементный состав криминалистической характеристики убийств, совершенных по религиозным мотивам;

установлены наиболее типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном и последующем этапах расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам;

разработаны научно-обоснованный типовые программы разрешения следственных ситуаций, складывающихся при расследовании убийств, обусловленных религиозной мотивацией;

предложены и обоснованы тактико-криминалистические рекомендации по планированию и производству ряда характерных следственных действий по делам об убийствах, совершенных по религиозным мотивам;

осуществлена постановка проблемы взаимодействия религиоведения с криминалистикой, рассмотрены возможность и необходимость использования достижений в области религиоведения в юридической практике;

сформулированы авторские дефиниции ряда специфических понятий, употребляемых в исследовании (с.11-12).

Представляет интерес, предложенная автором дефиниция «религиозного мотива преступления», под которым предлагается понимать осознанные внутренние побуждения, обусловленные духовными потребностями человека, связанными с его верой в существование обожествляемых или почитаемых им сверхъестественных сил, состоящие в причинной связи с его религиозной идеологией, направленные на совершение преступления и оправдывающие его (с.12-13).

Заслуживает внимание, авторская видовая уголовно-правовая классификация рассматриваемой категории убийств, к которым отнесены: ритуальные убийства; убийства по мотиву религиозной ненависти или вражды; культовые убийства; убийства, связанные с исполнением религиозного обряда; убийства в ходе ведения «священной войны»; убийства с признаками ритуальных самоубийств.

Автор предлагает интересное определение криминалистической характеристики убийств, под которой предложено понимать систему типичных признаков совершенного преступления, имеющих поисковое значение, и полученных на основе их обобщения фактических и научных данных, проявляющихся в особенностях механизма преступления, мотива, места и времени совершения противоправного деяния, обстановки места

происшествия, оставленных на нем материальных следов, в действиях и поступках виновного и его жертвы, а также в их корреляционных связях, позволяющих выдвинуть наиболее вероятные версии относительно события произошедшего, распознать происшествие как убийство (с.14).

Согласимся с базовыми выводами диссертанта. Данные положения являются не только результатами, обладающими научной новизной, но и имеющими практическое значение для развития криминалистического знания. Достоверность и обоснованность результатов определяется использованием аналитической и статистической информации публикуемой авторитетными организациями и научными изданиями.

В тоже время, в качестве рекомендации и замечания следует отметить, что определение, выносимое в третьем положении на защиту, на наш взгляд, не совсем корректное:

Так, автор пишет: «Авторская дефиниция убийства, совершенного по религиозному мотиву, под которым, с криминалистической точки зрения, предлагается понимать умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное лицом (лицами) в соответствии с имеющимся у него религиозными (культовыми) представлениями «высшего порядка», связанными с верой в существование обожествляемых сверхъестественных сил, в целях удовлетворения внутренних духовных потребностей либо приобретения духовных, а также прочих ценностей для себя, иных лиц или представляемой религиозной организации» (с.13). Хотелось бы уточнить у автора, что он вкладывает в понятие «прочие ценности», и почему дефиницию автор представляет с криминалистической точки зрения, а не уголовно-правовой?

В четвёртом положении, выносимом на защиту, автор предлагает криминалистическую классификацию убийств, совершенных по религиозным мотивам, и выбирает уголовно-правовые основания - по объективной стороне преступления, по субъективной стороне преступления, по субъекту преступления, по объекту преступного посягательства (с.13). Данное суждение считаем спорным.

Несмотря на отмеченные замечания, считаем, что работа Д.А. Рябина соответствует уровню кандидатской диссертации и обладает несомненной теоретической и практической значимостью.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Рябина Дмитрия Александровича на тему: «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам», выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание

ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор, Рябинин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Автореферат и отзыв обсуждены на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики (командного) Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, протокол заседания кафедры № 9 от 10 ноября 2020 г.

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета (командного) Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.09), доцент Ю. А. Евстратова

Сведения об авторе отзыва на автореферат: Евстратова Юлиана Айратовна - профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета (командного) ФГКВООУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации», кандидат юридических наук по специальности «12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность», доцент.

Адрес: 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, ФГКВООУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»

Тел.: 8 (812) 337-40-50 Факс: 8-(812) 744-70-14

E-mail: info@spvi.ru, yuliana130682@mail.ru.

Подпись руки Евстратова Ю. А.

Удостоверяю
Начальник строевого отдела
СПВИ войск национальной гвардии

и.и. В.В. Корнев

« 26 » 11 20 20 г.

В диссертационный совет Д 999.066.02
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов» и
Федеральном бюджетном учреждении
Российский федеральный центр судебной экспертизы
при Министерстве юстиции Российской Федерации

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рябинина Дмитрия Александровича
на тему: «Методика расследований убийств, совершенных по
религиозным мотивам», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –
криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность**

Диссертация Д.А. Рябинина посвящена исследованию одной из актуальных проблем современной криминалистической науки – проблеме расследования убийств, обусловленных религиозной мотивацией.

Рассматриваемые преступления совершаются в среде деструктивных религиозных культов (сект), а также отдельно практикующими лицами, сознательно причисляющими себя к тем или иным религиозным организациям, чья деятельность носит антиобщественный характер. Убийства, совершенные по религиозным мотивам, имеют отличительные характеристики в виде: высокой латентности, специфических механизмов совершения и следообразования, особого контингента субъектов преступных посягательств. Избирательные субъекты преступлений оказывают активное противодействие расследованию, обладают профессиональными методами маскировки, используют в противоправной деятельности специфические способы реализации преступлений. Все вышеперечисленное сказывается на незначительном проценте раскрываемости религиозно-мотивированных убийств.

Необходимость современных исследований, посвященных вопросам расследования такого рода преступлений диктуется недостатками в отечественном позитивном праве, в котором отсутствуют понятия «религиозная мотивация» и «ответственность за убийство по религиозным мотивам». Религиозная составляющая убийств судом либо не рассматривается, либо не учитывается при вынесении приговора.

Следственная практика сталкивается со значительными трудностями при раскрытии убийств, совершенных по религиозным мотивам. Допускаемые при этом ошибки, упущения в определенной мере обусловлены отсутствием четкой, научно-обоснованной системы правовых рекомендаций, что подтверждает назревшую необходимость разработки типовой методики

расследования такого рода преступлений, отвечающей современным требованиям юридической науки.

В этой связи тема диссертационного исследования не подвергается сомнению.

Работа Д.А. Рябинина характеризуется актуальными научными идеями, основана на глубоком изучении и обобщении как эмпирического материала, так и имеющейся судебно-следственной практикой раскрытия и расследования религиозно мотивированных убийств.

Изучение автореферата показывает, что диссертантом научно обосновано определены объект и предмет исследования, а также цель и подлежащие разрешению задачи (С. 8-9 автореферата). Методология и методика проведенного исследования соответствуют криминалистическим научным традициям (С. 9-10 автореферата).

Автором изучено большое количество научных источников монографического характера по наиболее смежным с тематикой исследования вопросам – криминалистическим методикам расследования различных категорий убийств, формированию частных криминалистических методик, религиоведению, сектантоведению, психологии религии, криминологии, судебной экспертизе и т.д.

Диссертант привел значительную эмпирическую и теоретическую (С. 10-11 автореферата) базы исследования, что позволяет сделать вывод о высокой степени достоверности и обоснованности предлагаемых автором положений, рекомендаций и выводов.

Структура диссертационного исследования отличается логической последовательностью изложения и позволяет диссертанту в полной мере достичь основной цели исследования и реализовать поставленные задачи.

Система положений, выносимых на защиту, отражает практическую значимость представленной работы, подтверждает ее теоретическую и практическую значимость, актуальность и научную новизну.

Диссертант, проявив многоаспектный подход к повышению эффективности раскрытия и расследования религиозно мотивированных убийств, вполне обеспечил результатам своего исследования качества новизны и практической значимости.

Заслуживают особого внимания и, по мнению рецензента, обладают теоретической и практической значимостью, а также научной новизной:

- детальное исследование диссертантом понятийного аппарата, применяемого в исследовании, с формулировкой авторских дефиниций ряда из них (положения, выносимые на защиту, №№ 1, 3, 5, 11; С. 12-14 автореферата);

- авторские уголовно-правовая и криминалистическая классификации преступлений анализируемой категории (положения, выносимые на защиту, №№ 2, 4; С. 13, 18 автореферата);

- предложенные автором типовые исходные следственные ситуации, складывающиеся на разных выделяемых автором этапах расследования

анализируемой категории преступлений (положение, выносимое на защиту, № 7; С. 14, 20 автореферата);

- рекомендации по проведению характерных следственных действий с учетом религиозного фактора и использованию специальных знаний сведущих лиц (положения, выносимые на защиту, №№ 8, 10; С. 14, 21-23 автореферата).

Автореферат содержит актуальные и научно-обоснованные предложения по исследуемой теме, отражающие основное содержание и структуру диссертации, способные внести существенный вклад в развитие теоретических аспектов криминалистической методики расследования убийств, обусловленных религиозной мотивацией.

Следует в полной мере согласиться с разработанными диссертантом уголовно-правовой и криминалистической типологиями рассматриваемого вида преступлений, которые позволяют оптимизировать выявление и расследование указанных уголовно-наказуемых деяний.

Д.А. Рябининым уделено внимание вопросам деятельности субъекта доказывания на первоначальном и последующем этапах расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам, выделены особенности организации расследования и производства типичных следственных действий, обладающих по рассматриваемой категории дел определенной спецификой. Разработанные автором тактические рекомендации по организации производства ряда отдельных следственных действий подлежат внедрению в деятельность субъектов поисково-познавательной деятельности.

Отдельно следует отметить достаточно развернутое изложение автором вопросов использования специальных знаний сведущих лиц при расследовании анализируемой категории преступлений, рассмотрены особенности привлечения их к расследованию, сформулированы перечни вопросов, подлежащих рассмотрению, указаны оптимальные моменты назначения и производства ряда судебных экспертиз, в том числе узкоспецифичных.

Выполненные Рябининым Д.А. по теме диссертационного исследования публикации в научных изданиях отражают его основные положения. Выступления на научно-практических форумах свидетельствуют о надлежащей апробации полученных результатов.

Разработанные Д.А. Рябининым положения применимы в практической реализации субъектов поисково-познавательной деятельности, использованы в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального образования и дополнительного образования юридического профиля.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать вывод о том, что диссертация Рябина Дмитрия Александровича на тему «Методика

расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития криминалистической тактики и методики, полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Рябинин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв на автореферат подготовил:

Доцент кафедры криминалистики
Новосибирского филиала ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации,
кандидат психологических наук, доцент,
подполковник юстиции
« 6 » ноября 2020 г.



Е.С. Черкасова

Необходимые сведения:

Черкасова Елена Сергеевна, доцент кафедры криминалистики Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции; ученая степень - кандидат психологических наук по специальности: 19.00.05 – социальная психология; ученое звание – доцент по специальности: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Адрес организации: 630091, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, д. 74, раб. телефон: 8(383-2) 17-00-22, e-mail: nsk.acscrf@gmail.com.

Подпись Е.С. Черкасовой удостоверяю:

Директор Новосибирского филиала ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации,
подполковник юстиции
« 6 » ноября 2020 г.



Н.А. Морозова

В диссертационный совет Д 999.066.02
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов» и
Федеральном бюджетном учреждении
Российский федеральный центр судебной экспертизы
при Министерстве юстиции Российской Федерации

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рябинина Дмитрия Александровича
на тему: «Методика расследований убийств, совершенных по
религиозным мотивам», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –
криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность**

Изучение автореферата свидетельствует о том, что научно-квалификационная работа соискателя выполнена на актуальную межотраслевую проблему, имеющую несомненную теоретическую и практическую значимость.

Представленное Д.А. Рябининым исследование является оригинальным, самостоятельным монографическим трудом, в котором на основе доктрины, истории, отечественной и зарубежной практики выявлены, обобщены и предложены к решению проблемы методики раскрытия и расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам.

Прикладной аспект темы актуализируется известными современными системными проблемами качества предварительного расследования и типичными ошибками следствия. Автор правильно ссылается на трудности у субъектов поисково-познавательной деятельности в доказывании убийств, обусловленных религиозной мотивацией, отмечает, что на практике юридическое толкование религиозных мотивов преступлений носит оценочный, даже субъективный характер, что не способствует единообразному подходу правоохранительных органов к их квалификации (с. 4-5, 17 и др. автореферата).

При этом по меньшей мере необоснованным видится авторский вывод о том, что истинные религиозные мотивы убийств зачастую не находят отражения в решениях судов... (там же). Наверное, автор имел ввиду все же иное. Как известно, суд, не являясь органом уголовного преследования, осуществляет правосудие в пределах своих полномочий и лишь в объеме предъявленного государственного обвинения.

Также спорным является безапелляционное положение автореферата по научной специальности 12.00.12 о том, что «в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации не содержатся правовые механизмы выявления, квалификации и судебной оценки убийств, совершаемых членами религиозных организаций и лицами, причисляющими себя к ним, в связи с их религиозными взглядами» (с.18).

В этой же связи представляется, что нуждается в конкретизации указание на комплексность и междисциплинарность (скорее, межотраслевой характер) проведенного диссертационного исследования (с. 5).

Изучение автореферата также показало, что работа соответствует критериям научной и практической новизны и значимости.

Так, автором правильно определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи (с. 8-9). Соискателем продемонстрирована степень научной проработки темы, использовано значительное количество многоаспектных научных источников смежной тематики, что заслуживает положительной оценки (с. 10). Значительная эмпирическая база исследования (с. 10-11) обусловила достаточную степень достоверности и обоснованности сделанных теоретических выводов и научно-практических рекомендаций. Авторские публикации по теме в научных изданиях, в том числе перечня ВАК, в совокупности с выступлениями на научно-практических конференциях отражают основные положения исследования и свидетельствуют о надлежащей апробации полученных результатов (с. 23-25). При этом не может не вызывать интерес

публикация об использовании цифровых технологий в расследовании; о чем все же идет речь (с. 25).

Структура автореферата соответствует теме, целям, задачам исследования и его плану, а также отвечает предъявляемым требованиям. Система положений и выводов, выносимых на защиту, отражает теоретическую и практическую значимость, актуальность и научную новизну авторского исследования.

Так, заслуживают внимания и поддержки следующие положения, отраженные в автореферате и выносимые на защиту: типичные следственные ситуации, складывающиеся на различных этапах расследования религиозных убийств (с. 14, 20); рекомендации по проведению характерных для расследования данных преступлений следственных действий и применению специальных знаний ряда сведущих лиц (с. 14, 21-23). Интересны изложенные автором положения об элементном составе криминалистической характеристики рассматриваемой категории убийств (с. 18-19). Заслуживает внимания предложенный типичный портрет исполнителя религиозного убийства (с. 19). Положительно следует оценить выделенные особенности производства типичных следственных действий, имеющих по рассматриваемой категории преступлений свою специфику.

Представляется, что разработанные соискателем положения и выводы могут быть использованы в доктрине, в правоприменительной практике, в подготовке юридических кадров для сферы уголовной юстиции и повышении их квалификации.

Вместе с тем, изложенные положения обуславливают необходимость в порядке научной дискуссии обратить внимание на некоторые спорные положения, содержащиеся в автореферате.

1. Представляется, что нуждается в уточнении позиция, изложенная в первом и третьем положении для защиты в их взаимосвязи в части мотива религиозного преступления. С учетом того, что ни один мотив («побудительные силы побудительных сил») сами по себе не могут быть

преступными, а приобретают антисоциальную оценку в процессе опредмечивания, целеполагания, т.е. лишь в соотношении с целями и средствами их реализации. При этом автор оправданно затрагивает духовность в механизме преступного поведения.

2. Заслуживают пояснения выводы, изложенные во втором и четвертом положении для защиты. Где же там представлена уголовно-правовая характеристика (и по каким уголовно-правовым критериям, признакам), а где – криминалистическая и в каком соотношении эти характеристики находятся?

3. Представляется целесообразным уточнить новизну заявленной как авторской дефиниции, содержащейся в положении 11 для защиты.

Высказанные положения не затрагивают основных положений работы, не снижают научной ценности представленного исследования. А именно его актуальности, степени обоснованности выводов, достоверности и новизны научных положений, репрезентативности эмпирического материала и достаточной апробации полученных результатов.

По результатам изучения автореферата рецензент приходит к выводу, что работа на тему «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам», является самостоятельной завершенной, имеющей внутреннее единство научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки криминалистики; она соответствует, требованиям п. 9, 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Рябинин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв на автореферат подготовил:
Судья 235 гарнизонного военного суда

«30» ноября 2020 г.



Толкаченко А.А.

Необходимые сведения:

Толкаченко Андрей Анатольевич, судья 235 гарнизонного военного суда, кандидат юридических наук по научным специальностям 12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право; 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность. Адрес организации: 107497, г. Москва, ул. Чусовская, д. 1, раб. телефон: 8-499-748-82-39, e-mail: judge821@mail.ru.

Подпись Толкаченко Андрея Анатольевича удостоверяю.

Заместитель председателя
235 гарнизонного военного суда
«30» ноября 2020 г.

Е.Ю. Каширин



В диссертационный совет Д 999.066.02
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов» и
Федеральном бюджетном учреждении
Российский федеральный центр судебной экспертизы
при Министерстве юстиции Российской Федерации

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рябинина Дмитрия Александровича
на тему: «Методика расследований убийств, совершенных по
религиозным мотивам», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –
криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность**

Тему и содержание диссертации Д.А. Рябинина – методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам, – необходимо рассматривать как весьма злободневные не только в криминалистической науке, но и для социальной жизни современной России.

В настоящее время религиозные конфликты, противоборства и преступления открыто используются различными геополитическими силами в так называемых гибридных войнах, цветных революциях, в борьбе за обладание стратегическими ресурсами...

Использование религиозного фактора в гибридных войнах активно изучается в ведущих западных научных центрах. Например, корпорация *RAND* – автор исследования: *Overextending and Unbalancing Russia. Assessing the Impact of Cost-Imposing Options* (Слишком большая и несбалансированная Россия. Оценка влияния затратных вариантов). Итоговый отчет выпущен в 2014-2015 годы. Данное исследование – рекомендации на тему, как Соединённым Штатам Америки использовать слабости России и её уязвимые точки, чтобы ограничить её политические, духовные и экономические возможности... (https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB10014.html).

В Москве 25.08.2020 по линии Минобороны России в рамках масштабного мероприятия «Армия 2020» был проведен круглый стол по теме «Психологическая оборона. Борьба за историю – борьба за будущее». На нем в качестве одной из важнейших тем рассматривались духовно-религиозные гибридные «холодные» пред-войны как необходимый этап перед прямым порабощением (<https://www.youtube.com/watch?v=dxvn7c1TFa8>).

Религиозно мотивированные преступные деяния совершаются не только организованными управляемыми деструктивными религиозными культурами (сектами), но и отдельными лицами, причисляющими себя к каким-либо религиозным направлениям, чья деятельность чаще всего носит разрушительный характер.

Необходимость современных исследований, посвященных вопросам расследования такого рода преступлений, диктуется, не в последнюю очередь, имеющимися недостатками в отечественном позитивном праве, где практически нет официального понятия «религиозная мотивация», а также отсутствует ответственность за подобные злодеяния. Часто такие преступления фактически остаются нераскрытыми, потому что их религиозная составляющая либо не рассматривается, либо не учитывается при вынесении приговора.

В реальности следственная практика испытывает значительные трудности при раскрытии убийств, совершенных по религиозным мотивам. Допускаемые при этом промахи, упущения в определенной мере вызваны отсутствием научно-обоснованной системы правовых рекомендаций, что указывает на потребность создания типовой методики расследования такого рода преступлений, отвечающей требованиям юридической науки.

Поэтому актуальность и необходимость рассматриваемого диссертационного исследования не подлежит сомнению.

Работа Д.А. Рябина характеризуется оригинальными авторскими идеями, базируется на основательном изучении и обобщении эмпирического материала, а также реальной судебно-следственной практике раскрытия и расследования религиозно мотивированных убийств.

Изучение автореферата показывает, что диссертантом верно определены объект и предмет исследования, а также цель и подлежащие разрешению задачи (С. 8-9 автореферата). Методология и методика проведенного исследования соответствуют криминалистическим научным традициям (С. 9-10 автореферата). Им изучено много научных источников по смежным с тематикой исследования вопросам – криминалистическим методикам расследования различных категорий убийств, формированию частных криминалистических методик, религиоведению, теологии, сектоведению, психологии религии, криминологии, судебной экспертизе и т.д. Достойны уважения обширные эмпирическая и теоретическая (С. 10-11 автореферата) базы исследования, что предопределяет высокую степень достоверности и обоснованности предлагаемых автором положений, рекомендаций и выводов, которые явились закономерным плодом его работы.

Структура диссертационного исследования не содержит противоречий, логически последовательна, с ясным и цельным изложением, что позволило диссертанту достичь здесь своей главной цели, а также реализовать поставленные задачи.

Система положений, выносимых на защиту, подтверждает теоретическую и практическую значимость представленной работы, ее актуальность и научную новизну.

Диссертант проявил комплексный подход к решению задачи повышения эффективности раскрытия и расследования религиозно мотивированных убийств, и тем самым обеспечил результатам своего исследования требуемые качества.

Достойны внимания и, по мнению рецензента, обладают теоретической и практической значимостью, а также научной новизной:

- тщательное исследование диссертантом понятийного аппарата, применяемого в исследовании, с формулировкой авторских дефиниций ряда понятий (положения, выносимые на защиту, №№ 1, 3, 5, 11; С. 12-14 автореферата);

- авторские уголовно-правовая и криминалистическая классификации преступлений анализируемой категории (положения, выносимые на защиту, №№ 2, 4; С. 13, 18 автореферата);

- предложенные автором типовые исходные следственные ситуации, складывающиеся на разных выделяемых автором этапах расследования анализируемой категории преступлений (положение, выносимое на защиту, № 7; С. 14, 20 автореферата);

- рекомендации по проведению характерных следственных действий с учетом религиозного фактора и использованию специальных знаний сведущих лиц (положения, выносимые на защиту, №№ 8, 10; С. 14, 21-23 автореферата).

Автореферат содержит и иные актуальные и интересные предложения по исследуемой теме, которые уточняют содержание и структуру диссертации и могут внести существенный вклад в развитие теоретических аспектов криминалистической методики расследования убийств, обусловленных религиозной мотивацией.

Надлежит в полной мере согласиться с разработанными диссертантом уголовно-правовой и криминалистической типологиями рассматриваемого вида преступлений, которые позволяют оптимизировать выявление и расследование указанных уголовно-наказуемых деяний.

Д.А. Рябининым уделено внимание вопросам деятельности субъекта доказывания на первоначальном и последующем этапах расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам, выделены особенности организации расследования и производства типичных следственных действий, обладающих по рассматриваемой категории дел определенной спецификой. Разработанные автором тактические рекомендации по организации производства ряда отдельных следственных действий целесообразно внедрять в деятельность субъектов поисково-познавательной деятельности.

Позитивное впечатление производит то, что Д.А. Рябинин указывает на целесообразность использования специальных знаний сведущих лиц при расследовании анализируемой категории преступлений. Автором на уровне

обоснованных им практических рекомендаций описаны особенности привлечения к расследованию компетентных сведущих лиц, сформулированы перечни подлежащих постановке перед ними вопросов, акцентировано внимание на характерных моментах назначения и производства ряда судебных экспертиз, обладающих определенной спецификой. Практическая ценность таких исследований несомненна.

Выполненные автором по теме диссертационного исследования публикации в научных изданиях полноценно раскрывают его основные идеи, а вместе с его участием на научно-практических конференциях удостоверяют то, что материалы его диссертации имеют подобающую апробацию.

Убеждены, что полученные Д.А. Рябининым результаты могут быть эффективно применены в практической деятельности субъектами поисково-познавательной деятельности, использованы в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального образования и дополнительного образования юридического профиля.

Вместе с этим нельзя не отметить некоторые дискуссионные положения, содержащиеся в автореферате, объективно вытекающие из специфики самой темы диссертации.

Прежде всего, это касается ряда проблем, связанных со «свободой совести» как одного из основных составляющих прав и свобод человека. Также возникают вопросы профилактики, предупреждения и прогнозирования правонарушений, имеющих религиозную мотивацию. Появляется существенная потребность обеспечения духовной безопасности.

Сразу отметим, что при разработке мер по укреплению духовной безопасности зачастую наблюдается неоправданное опасение, что этим якобы будет нарушаться «свобода совести». На этом обычно спекулируют защитники вседозволенности в духовной сфере и всяческих деструктивных культов. Однако «свобода совести» есть специфическое внутреннее, интимное состояние любого человека, связанное с имманентной свободой его воли. Как таковое, оно находится вне сферы правового регулирования. А любая общественная деятельность, включая и осуществляемую по религиозным мотивам, обязательно подлежит тому или иному правовому регулированию (и нравственной оценке), в том числе она может быть, при необходимости, ограничена и запрещена. (Существует даже такая дисциплина как криминотеология.) На этом построено ныне действующее международное и российское законодательство.

Можно определить три основные компоненты системы «Духовная безопасность», имеющее то или иное отношение к теме настоящего диссертационного исследования: 1) Отношения между субъектами общественной жизни, которые обеспечивают благоприятные условия для позитивной (положительной, созидательной) духовной жизни и здорового духовного развития; 2) Состояние защищенности жизненно важных духовных интересов и потребностей личности, семьи, общества и государства; 3) Способность личности, семьи, общества, государства

сохранять и развивать позитивную (положительную, созидательную) духовность.

При этом исходной точкой сравнительного анализа различных видов духовности, вероучений, религий и культов являются именно вероучительные особенности: принятые Идеалы – духовные, нравственные, философские (прежде всего, онтологические, гносеологические, антропологические), правовые и иные характеристики объекта служения и поклонения); понимание того, что такое духовность; трактовка происхождения и взаимоотношения добра и зла; построенные системы нравственности; определение смысла жизни и ценности каждого человека; отношение к общественным институтам и личности; выбор средств и методов достижения своих целей; духовные, нравственные, правовые, исторические и иные существенные характеристики основателя и лидеров культа.

Самым общим объектом духовной безопасности служат духовные отношения: представления, идеи, чувства, оценки, установки и другие связи между людьми, возникающие у них в процессе (по поводу) восприятия мира в целом, природы, личного и общественного бытия. Предметом, ограничивающим сферу духовной безопасности, ее теоретического осмысления, эмпирического анализа, является духовная жизнь личности, общества и власти, представляющая собой их реальное практическое сознание, рассматриваемое в связи с деятельностью по производству, распространению и потреблению духовно-нравственных ценностей.

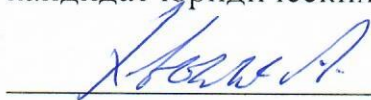
Мы еще раз уточняем, что данное замечание выходит далеко за рамки темы рассматриваемой диссертации, однако вообще забывать об этом виде безопасности нежелательно.

Отмеченные дискуссионные положения, по нашему мнению, содержащиеся в автореферате, носят частный рекомендательный характер, не затрагивают основных положений предлагаемой соискателем концепции и нисколько не умаляют научной ценности диссертационного исследования.

Тем самым, оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать вывод о том, что диссертация Рябина Дмитрия Александровича на тему «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития криминалистической тактики и методики, полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Рябинин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв на автореферат подготовил:
кандидат юридических наук



А.И. Хвыля-Олинтер

«27» ноября 2020 г.

Необходимые сведения:

Хвыля-Олинтер Андрей Игоревич – академик Всемирной Академии наук Комплексной Безопасности; кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности; руководитель секции «Духовная безопасность» Совета ветеранов Академии управления МВД Российской Федерации; сотрудник Синодального отдела РПЦ по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами; протоиерей; полковник внутренней службы в отставке.

В настоящее время изучает и решает религиоведческие, теологические, политологические и криминологические задачи: методология, математические, религиоведческие и теологические способы и системы описания и классификации религиозных культов (в первую очередь – деструктивных); структуры, метрики и базисы духовно-религиозных пространств. Имеет более 100 соответствующих научных публикаций, включая монографии.

Телефон: 89670692780, e-mail: x-olinter@yandex.ru.

Подпись А.И. Хвыли-Олинтера удостоверяю.



«27» ноября 2020 г.



В диссертационный совет Д 999.066.02
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов» и
Федеральном бюджетном учреждении
Российский федеральный центр судебной экспертизы
при Министерстве юстиции Российской Федерации

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рябина Д.А. Дмитрия Александровича
на тему: «Методика расследований убийств, совершенных по
религиозным мотивам», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –
криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность**

Изучение автореферата диссертации Д.А. Рябина показало, что по своему оформлению, структуре, содержанию и объему он соответствует установленным требованиям. В нем изложены положения, выдвигаемые для публичной защиты, показан личный вклад автора в проведенное исследование, отражены актуальность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сведения об их апробации, а также другие обязательные позиции.

Рассматриваемые преступления совершаются в среде деструктивных религиозных культов (сект), а также отдельно практикующими лицами, сознательно причисляющими себя к тем или иным религиозным организациям, чья деятельность носит антиобщественный характер. Значительная часть подобных преступлений остаются нераскрытыми, а их религиозная составляющая либо не рассматривается, либо не учитывается при вынесении приговора.

Практика предварительного расследования свидетельствует о значительных трудностях при раскрытии убийств, совершенных по религиозным мотивам. Допускаемые при этом ошибки, упущения в определенной мере обусловлены отсутствием четкой, научно-обоснованной системы правовых рекомендаций, что подтверждает назревшую необходимость разработки типовой методики расследования такого рода преступлений, отвечающей современным требованиям юридической науки.

В этой связи особая актуальность темы диссертационного исследования не подвергается сомнению.

Диссертационное исследование Д.А. Рябина основано на глубоком изучении и обобщении как эмпирического материала, так и имеющейся судебно-следственной практики раскрытия и расследования религиозно мотивированных убийств.

В связи с этим не вызывают сомнений обширные эмпирическая и теоретическая (С. 10-11 автореферата) базы исследования, что в значительной мере предопределяет высокую степень достоверности и обоснованности многих предлагаемых автором положений, рекомендаций и выводов, которые явились закономерным результатом его работы.

Автором изучено большое количество научных источников монографического характера по смежным с тематикой исследования вопросам – криминалистическим методикам расследования различных категорий убийств, формированию частных криминалистических методик, религиоведению, сектантоведению, психологии религии, криминологии, судебной экспертизе и т.д.

Структура диссертационного исследования логична и позволяет диссертанту в полной мере достичь основной цели исследования и реализовать поставленные задачи.

Система положений, выносимых на защиту, отражает практическую значимость представленной работы, подтверждает ее теоретическую и практическую значимость, актуальность и научную новизну.

Отдельного внимания, по мнению рецензента, заслуживают положения, касающиеся:

- предложения автора по совершенствованию российского уголовного законодательства в части редакции ч. 2 ст. 105 УК РФ, которую предлагается дополнить квалифицирующим признаком, предусматривающим уголовную ответственность за убийство, совершенное в целях или в связи с исполнением религиозного (культового) обряда (ритуала), а также иными религиозными убеждениями (С. 18 автореферата);

- предложенной типологии следственных ситуаций, складывающихся на разных этапах расследования обозначенной категории преступлений (положение, выносимое на защиту, № 7; С. 14, 20 автореферата);

- а также, рекомендаций по проведению отдельных следственных действий с учетом религиозного фактора и использованию специальных знаний сведущих лиц (положения, выносимые на защиту, №№ 8, 10; С. 14, 21-23 автореферата).

Автореферат содержит и другие актуальные и значимые предложения по исследуемой теме, которые отражают основное содержание и структуру диссертации и могут внести существенный вклад в развитие теоретических аспектов криминалистической методики расследования убийств, обусловленных религиозной мотивацией.

Выполненные по теме диссертации публикации в рецензируемых научных изданиях, выступления в рамках научно-практических конференций свидетельствуют о надлежащей апробации полученных результатов (11 научных трудов).

Несомненно, разработанные Д.А. Рябининым положения могут быть применены в судебно-следственной практике, использованы в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального образования и дополнительного образования юридического профиля.

Вместе с этим нельзя не отметить ряд дискуссионных положений, содержащихся в автореферате:

1. Рассматривая криминалистическую характеристику убийств, совершенных по религиозным мотивам, автор «создает» типичный портрет преступника, являющегося исполнителем убийства с религиозной мотивацией, а именно, «в подавляющем большинстве случаев молодой человек в возрасте от 15 до 29 лет, имеющий низкий образовательный уровень, холостой, нигде не работающий, ранее не судимый...» (С. 19 автореферата). При этом, мы не находим, психологический портрет преступника, состояние вменяемости лица при подготовке и в момент совершения убийства. А, исходя из этого, каково значение судебной психолого-психиатрической экспертизы для лиц, рассматриваемой категории исходя из материалов изученных автором уголовных дел?

2. На странице 3 автореферата исследователем приведена статистика преступлений террористического характера (1679 преступлений за 2019 год), которые рассматриваются их организаторами и исполнителями в качестве основного средства разрешения религиозных и иных конфликтов. В этой связи возникает необходимость в разграничении методики расследования акта терроризма как средства разрешения религиозного конфликта и убийства, совершенного по религиозным мотивам.

Высказанные замечания и предложения, однако, носят частный рекомендательный характер, не затрагивают основных положений предлагаемой соискателем концепции и не умаляют научной ценности подготовленного диссертационного исследования.

Тем самым, оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать вывод о том, что диссертация Рябинина Дмитрия Александровича на тему «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития криминалистической тактики и методики, полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Рябинин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации кандидатом юридических наук, доцентом Поповым Алексеем Михайловичем. Научная

специальность автора отзыва – 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (протокол заседания кафедры № 15 от 11 ноября 2020 г.).

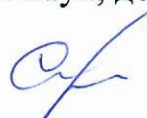
Доцент кафедры криминалистики
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент



А.М. Попов

«25» 11 2020 г.

Заведующий кафедрой криминалистики
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент



С.Ю. Скобелин

«25» 11 2020 г.



Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»; адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12; контактные телефоны: +7 (499) 750-10-58, +7 (499) 750-10-59; адрес электронной почты: akskrf@yandex.ru; официальный сайт: <http://academy-skrf.ru>.

В диссертационный совет
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
119034, г. Москва, Пречистенская наб.,
д. 15, стр. 1.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Рябина Дмитрия Александровича «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы исследования Д.А. Рябина обусловлена высоким удельным весом насильственных преступлений, совершаемых по религиозным мотивам. Кроме того, как следует из представленной автором статистики, на фоне общего снижения убийств за последние годы, число убийств, совершенных по религиозным мотивам остается на прежнем и довольно высоком уровне. В связи с этим возникает необходимость в формировании отдельной методики расследования рассматриваемого вида убийств.

На сегодняшний день в научной литературе довольно большое внимание уделяется вопросам расследования различного рода ритуальных убийств. Однако автор утверждает, что, не умаляя значения научных трудов, посвященных данной тематике, попытки комплексного, в том числе криминалистического изучения убийств, совершенных по религиозным мотивам, в них не предпринимались, а проведенные в данной области исследования касались преимущественно вопросов уголовно-правовой и криминологической направленности, вследствие чего не могут в настоящее время в полной мере удовлетворить потребности судебно-следственной практики.

Из текста автореферата следует, что отдельные теоретические положения и практические рекомендации по расследованию убийств по религиозным мотивам во многом не систематизированы, что создает немало трудностей в их применении в практической деятельности, а также при разработке рекомендаций, направленных на повышение эффективности следственной работы в данном направлении.

Вышеизложенное позволяет констатировать высокую актуальность тематики научных работ, посвященных вопросам методики расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам. К таковым относится, несомненно, и диссертационное исследование Д.А. Рябина. Исходя из актуальности избранной темы, соискателем четко определены объект исследования – это преступная деятельность лидеров и активных членов деструктивных религиозных объединений (культов, сект), отдельных граждан, сознательно причисляющих себя к ним, использующих религиозную мотивацию для совершения убийств, а также процессуальная деятельность субъектов доказывания по их раскрытию и расследованию, и его предмет, которым являются закономерности, проявляющиеся во взаимосвязи религии и преступности, механизме совершения лидерами и активными членами деструктивных религиозных объединений (культов, сект), а также отдельными гражданами, сознательно причисляющими себя к ним, религиозно-мотивированных убийств, и связанная с ними процессуальная деятельность субъектов доказывания по собиранию, закреплению, исследованию и использованию полученной доказательственной информации в расследовании данного вида преступлений.

Как показывает анализ автореферата, соискателем глубоко и всесторонне изучены наиболее значимые аспекты, входящие в предмет исследования, а также разработаны научно-практические подходы по расследованию убийств, совершенных по религиозным мотивам.

Научная новизна результатов, полученных диссертантом не вызывает сомнений. Автором системно рассмотрены теоретические и

научно-практические положения методики расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам, на основе системного исследования проблем досудебного судопроизводства по делам рассматриваемой категории.

Практическая значимость результатов исследования видится в том, что они могут быть внедрены в научно-исследовательскую деятельность и образовательный процесс, а также практическую деятельность по расследованию убийств, совершенных по религиозным мотивам. Научные положения и рекомендации автора, безусловно, способствуют совершенствованию учебного процесса и обогащению научно-практического арсенала криминалистики.

Проведенное исследование опирается на значительную эмпирическую базу, основные выводы, полученные в результате проведенного исследования, нашли отражение в одной монографии, десяти научных статьях, пять из которых опубликованы в журналах, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Степень обоснованности и достоверности полученных результатов высокая и не вызывает сомнений.

Вместе с тем, при общей положительной оценке работы, из содержания автореферата вытекают отдельные замечания:

1. В общей характеристике работы, при обосновании степени научной разработанности темы исследования (с. 5-8), автор отмечает значимость «криминалистического изучения убийств, совершенных по религиозным мотивам», а также утверждает, что «попытки комплексного, в том числе криминалистического изучения убийств, совершенных по религиозным мотивам, не предпринимались, а проведенные в данной области исследования касались преимущественно вопросов уголовно-правовой и криминологической направленности». Тем не менее, в п. 4 положений, выносимых на защиту (с. 13), приведенная «авторская криминалистическая классификация убийств, совершенных по религиозным мотивам», складывается исключительно из оснований уголовно-правового характера. Хотелось бы, чтобы соискатель в ходе публичной защиты диссертации представил классификацию рассматриваемого

вида убийств в зависимости от оснований криминалистического характера.

2. В п. 6 положений, выносимых на защиту (с.14), и во втором параграфе первой главы (с. 18-19) автор выделяет элементы криминалистической характеристики убийств, совершенных по религиозным мотивам. Однако в тексте автореферата рассмотрены не все элементы криминалистической характеристики рассматриваемого вида убийств. Представляется, что в ходе публичной защиты диссертации автор более детально раскроет особенности механизма рассматриваемого вида преступлений; особенности механизма слеодообразования; типичные сведения о личности преступника и жертвы.

Приведенные замечания не меняют общего вывода о высоком теоретическом уровне проведенного исследования и его практической значимости.

Вывод: диссертационная работа Рябинина Дмитрия Александровича «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, соответствует абз. 2 п. 9, абз. 1 п. 10 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, с изм., внесенными Постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 № 751) является самостоятельной, законченной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную для науки криминалистики тему, а её автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» Алымовым Дмитрием Владимировичем (305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94; тел.: 8 (4712) 22-24-59; e-mail: sledczy@list.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета 26 ноября 2020 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой
уголовного процесса и криминалистики,
кандидат юридических наук (12.00.09 –
уголовный процесс; криминалистика и
судебная экспертиза), профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации



Т.К. Рябина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Почтовый адрес: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94. Тел.: 8 (4712) 50-48-00; e-mail: rector@swsu.ru; Web-сайт: <http://www.swsu.ru>



Подпись
удостоверяю

Рябиной Т.К.

Заместитель начальника отдела кадров



А.И. Ткаченко

В диссертационный совет Д 999.066.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рябина Дмитрия Александровича на тему
«Методика расследования убийств, совершенных по религиозным
мотивам», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.12 — криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно- розыскная деятельность

Диссертационная работа посвящена актуальной проблеме расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам. Конец XX века и первые два десятилетия нынешнего столетия являются примером роста преступлений, связанных с религиозной нетерпимостью, как в мире, так и непосредственно в России. При этом спектр подобного рода преступлений широк – от ритуальных убийств в практиках отдельных сект и религиозных групп до террористических актов, сопровождаемых массовым гомоцидом. Автором подробно обосновывается актуальность проведенного исследования, дается анализ работ не только известных ученых-криминалистов, но и диссертационных исследований последних лет, которые были посвящены проблемам расследования убийств на религиозной почве. Дано четкое определение предмета и объекта исследования, поставлены задачи, позволяющие решить вопрос создания методики расследования подобных преступлений. К числу задач были отнесены особенности использования специальных знаний сведущих лиц в расследовании убийств, совершенных по религиозным мотивам.

Примененные автором методы адекватны поставленным целям и задачам исследования. Представляет интерес комплексный подход к решению проблем расследования убийств по религиозным мотивам, основанный на теоретических

положениях различных областей научного знания – права, криминалистики, криминологии, общей и юридической психологии, отраженных в работах российских и зарубежных ученых. Эмпирической базой исследования явились не только уголовные дела, рассмотренные судами различных юрисдикций, но также заключения судебных экспертиз и результаты анкетирования практических работников.

Автором предлагаются дефиниции «религиозный мотив преступления», «убийство, совершенное по религиозному мотиву», «криминалистическая характеристика убийства по религиозному мотиву», «судебно-религиоведческая экспертиза», даны уголовно-правовая и криминалистическая классификации убийств данной категории.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы, приложений.

Первая глава посвящена комплексной характеристике убийств, совершенных по религиозным мотивам». В ней рассматриваются понятийный аппарат, используемый в работе, проблемы религии, исследуемые в научных работах. Анализируется исторический аспект формирования правовых норм, предусматривающих ответственность за совершение убийств рассматриваемой категории, на основании которого автор приходит к выводу о пробелах в уголовном законодательстве, вносит предложения по дополнению ст. 105 УК РФ. В этой главе также предложена видовая уголовно-правовая классификация убийств, совершенных по религиозным мотивам, охватывающая весь спектр данных преступлений. Разработанная автором криминалистическая характеристика убийств, совершенных по религиозным мотивам, позволяет субъектам поисково-познавательной деятельности определять ключевые характеристики, в том числе мотив совершения преступления.

Вторая глава посвящена организации расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам. В частности, выделены особенности возбуждения уголовного дела, особенности первоначального этапа расследования с выделением типичных следственных ситуаций с алгоритмами

их разрешения. Обращено внимание на необходимость изучения следователем основ религиозного вероучения, сбора предварительной информации и личности допрашиваемого, в том числе применительно его приверженности идеям вероучения.

Особый интерес представляет параграф, посвящённый использованию специальных знаний при расследовании убийств, совершенных по религиозным мотивам. Автор предлагает использовать специальные знания сведущих лиц, как в процессуальной форме привлечения специалиста, так и назначения и проведения экспертизы. Им предлагается использование широкого диапазона специальных знаний, включая религиоведение, теологию, лингвистику и др. Особая роль, по мнению автора, принадлежит религиоведческой экспертизе.

Основные результаты исследования Д.А. Рябина представлены в монографии (в соавторстве), 10 публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, в иных научных изданиях и выступлениях на международных научно-практических конференциях.

Отраженная в автореферате работа Д.А. Рябина представляет научную значимость и практическую ценность, что подтверждается возможностью использования ее результатов в законотворческой деятельности, расследовании преступлений убийств, совершенных по религиозным мотивам, осуществлении правосудия, в судебно-экспертной деятельности.

Заключение: На основании автореферата, можно заключить, что представленная диссертация Рябина Дмитрия Александровича на тему «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, по уровню научного исследования соответствующей требованиям ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, с изм., внесенными Решением

Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № ЛКПИ14-115), и ее автор, Рябинин Д.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заместитель начальника
федерального бюджетного учреждения
Южный региональный центр
судебной экспертизы
Министерства юстиции Российской Федерации
кандидат психологических наук, доцент


С. С. Шипшин

Специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук 19.00.06 – Юридическая психология

Почтовый адрес: 344058, г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, д. 109/2, тел.:
+7 (918) 581-46-93,
E-mail: sssh@mail.ru

Заместитель начальника
федерального бюджетного учреждения
Южный региональный центр
судебной экспертизы
Министерства юстиции Российской Федерации
кандидат юридических наук


Т.Н. Горохова

Специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно – исполнительное право.

Почтовый адрес: 344058, г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, д. 109/2, тел.:
+7 (918) 513-50-53,
E-mail: gorokhovatn@mail.ru

«27» ноября 2020 г.

*Подписи Шипшина С.С., Гороховой Т.Н. удостоверены
специалист
по кадрам Л.С. Савваева*

