

В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д. 4, каб. 107)

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Степанова Сергея Андреевича на тему: «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Наиболее значительную часть преступлений, совершаемых военнослужащими с применением физического насилия, составляют нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчинённости; превышения должностных полномочий, совершенных с применением физического насилия; умышленные причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью и другие насильственные преступления.

Поэтапный переход Вооруженных Сил Российской Федерации на контрактную основу прохождения военной службы привел лишь к незначительному снижению преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Вместе с тем количество насильственных преступлений, совершенных военнослужащими, остается практически неизменным и составляет примерно 20 % от общего числа преступлений. При этом латентными остаются почти половина указанных

преступлений и лишь 8 % военнослужащих заявляют о насильственных действиях по отношению к ним, что свидетельствует о наличии проблем, связанных с выявлением, раскрытием и расследованием данного вида преступлений.

Военные следственные органы СК России должны постоянно поддерживать оптимальный уровень готовности к расследованию преступлений против военной службы, в том числе и сопряженных с применением физического насилия.

В настоящее время потребность в научных исследованиях по совершенствованию частных методик расследования отдельных видов преступлений против военной службы обусловлена как имеющими недостатками в криминалистическом обеспечении деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, так и недостаточностью современных методических рекомендаций по расследованию данного вида преступлений, совершенных в условиях неочевидности, что повышает актуальность и научную значимость данного диссертационного исследования.

Диссертация представляет собой монографическое исследование, характеризующееся определенной новизной и целостностью, а также практической, научной и дидактической значимостью.

Представляется, что достоинством работы является ее комплексный характер, определяемый тем обстоятельством, что автор попытался исследовать некоторые актуальные, но недостаточно разработанные учеными-криминалистами вопросы, вызывающие наибольшие затруднения у субъектов поисково-познавательной деятельности в процессе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. При этом С.А. Степановым довольно успешно решены поставленные для достижения этой цели частные задачи исследования.

Научная новизна исследования работы определяется тем обстоятельством, что С.А. Степанов одним из первых на основе анализа состояния судебно-следственной практики в условиях поэтапного перехода Вооруженных Сил Российской Федерации на контрактную основу прохождения военной службы и с учетом обновленного уголовно-процессуального законодательства провел криминалистическое исследование некоторых основных проблем, возникающих при расследовании преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

На основе ретроспективного изучения правоприменительной практики органов военной юстиции, соискатель впервые попытался сформулировать авторское понятие криминалистической характеристики преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия и определил ее элементарно-компонентный состав.

Степановым С.А. определен научно-обоснованный порядок рассмотрения сообщений о преступлениях против военной службы, сопряженных с применением физического насилия; выделены типичные следственные ситуации начального и дальнейшего этапов расследования уголовных дел данной категории и разработаны научно обоснованные алгоритмы их разрешения.

Кроме того, к положительным аспектам работы нужно отнести также то, что автором сформулированы и обоснованы тактические рекомендации по установлению психологического контакта и тактики получения вербальной информации при производстве допроса военнослужащих с использованием «Практической характерологии с элементами прогнозирования и управления поведением (методики «семь радикалов»)» и осмотра места происшествия в казарменном помещении при расследовании преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

Представляется, что использование этих рекомендаций позволит

уменьшить количество ошибок в правоприменительной практике органов военной юстиции в борьбе с воинской преступностью.

Новизну диссертационного исследования также подтверждают положения, выносимые на защиту, что позволяет сделать вывод о внесении определенного вклада в развитие военно-правовой науки, криминалистики и практики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

К положительным аспектам работы следует отнести и то обстоятельство, что автор довольно уместно использует в диссертации результаты проведенного анкетирования сотрудников военных следственных органов и личный опыт расследования в качестве дознавателя уголовных дел данной категории.

Теоретическая значимость данного диссертационного исследования состоит в том, что сделанные автором научные положения и обобщения являются определенным вкладом в теорию военного права и криминалистики, направлены на совершенствование теоретических основ расследования отдельных видов преступлений против военной службы.

Исследование основано на довольно значительной методологической базе, умелом применении различных методов научного познания.

Диссертационное исследование С.А. Степанова отличается определенной глубиной анализа, довольно высокой степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Работа характеризуется логичностью архитектоники построения и компоновки.

Представленное диссертационное исследование, безусловно, имеет определенную практическую значимость, которая состоит в том, что содержащиеся в диссертации данные, положения, выводы, рекомендации и предложения могут быть использованы в дальнейшем в практике работников военной прокуратуры, сотрудников военных следственных органов, дознавателей воинских частей, а также в научно-исследовательской, учебно-педагогической и нормотворческой деятельности.

Научные положения, выводы и предложения диссертанта являются обоснованными, репрезентативными и достоверными. Это объясняется и значительной эмпирической базой диссертационного исследования.

Так на основе ретроспективного изучения 380 уголовных дел, расследованных военными следственными органами СК России и рассмотренных военными судами первой инстанции, 53 прекращённых уголовных дел указанной категории, правоприменительной практики органов военной юстиции, постановлений, определений и решений Конституционного суда Российской Федерации, обзоров кассационной и надзорной практики Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного суда Российской Федерации, а также анкетирования и интервьюирования 120 сотрудников военных следственных органов СК России в Барнаульском, Благовещенском, Борзинском, Екатеринбургском, Иркутском, Красноярском, Новосибирском, Спасск-Дальнем, Томском, Читинском и Южно-Сахалинском гарнизонах за период 2013–2018 годы, соискатель определил и обосновал структуру криминалистической характеристики преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, к основным элементам которой автор относит характеристику личности военнослужащего, как совершающего преступления, так и потерпевшего от преступления данного вида, способ и обстановку совершения преступления, а также следы совершения преступления данного вида.

Материалы исследования прошли достаточно солидную апробацию: докладывались на семи международных научно-практических, десяти всероссийских, четырех межвузовских научно-практических конференциях, шести криминалистических чтениях в течение 2013–2018 г. в городах Барнауле, Красноярске, Москве, Новосибирске, Тюмени, Томске.; опубликованы в 18-ти научных работах; внедрены в научную деятельность и учебный процесс Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации;

Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», Сибирского института управления (филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы), ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» и в практическую деятельность органов военной юстиции.

Как и любая самостоятельная научная работа, данное исследование не лишено определенных недостатков и дискуссионных положений:

1. В авторской криминалистической классификации преступлений против военной службы, связанной с субъектом преступления, соискатель указывает, что рассматриваемые им в диссертационном исследовании преступления могут совершаться также группой военнослужащих с предварительной подготовкой и распределением ролей (с. 24). Вместе с тем соискатель не приводит криминалистическую характеристику указанных групп.

2. На наш взгляд в криминалистике устоявшимся считается мнение о трех этапности тактики проведения следственного действия, однако соискатель, в своей диссертации (с. 117-135) необоснованно выделяет из подготовительного этапа, этап принятия решения о производстве следственного действия тем самым утверждает, что такая структура наиболее оптимальна.

3. Автор в процессе составления характеристики личности преступника определил т.н. «усредненные портреты» личности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту или по призыву, совершивших преступления рассматриваемой категории (с.68-73). Возникает вопрос о практической ценности таких «усредненных портретов», ведь для выдвижения всех возможных следственных версий наибольшую ценность представляет именно процентное соотношение всех качеств личности преступника, а не усредненных их значений.

Кроме того, вызывает определенное недоумение, каким способом автор определил в рамках «усредненных портретов» личности преступника и потерпевшего, что все они в основном являются христианами? В материалах уголовных дел в протоколах следственных и иных процессуальных действий нет соответствующей графы «вероисповедание», обязательной к заполнению.

4. Соискатель выделил типовые исходные и следственные ситуации, складывающиеся на различных этапах расследования преступлений, раскрыл их содержание, а также предложил алгоритмы их разрешения. Представляется, что анализ следственных ситуаций был бы более полным, если бы автором были определены основные направления расследования для каждой следственной ситуации и дан перечень и последовательность следственных и иных процессуальных действий, проводимых в рамках разрешения каждой из них.

5. Во втором параграфе второй главы (с. 157-161) соискатель разработал тактико-криминалистические рекомендации по получению вербальной информации от коммуникатора. Вместе с тем, по нашему мнению, предложенные диссертантом рекомендации, содержащие в себе предложения по использованию конкретных тактических приемов в качестве криминалистических инструментов получения вербальной информации, автором недостаточно обоснованы.

6. Соискатель голословно утверждает об отсутствии монографических работ, посвященных методике расследования преступлений данного вида (с.37), и в своей работе не использует материалы диссертационного исследования Кравченко М.С. по данной проблематике.

Высказанные замечания не снижают положительной оценки диссертационного исследования, проведенного С.А. Степановым и носят, главным образом, дискуссионный характер.

Диссертация оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Содержание и структура работы свидетельствует о том, что представленная диссертация является самостоятельным, целостным, завершённым творческим исследованием. Она имеет определенное теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития криминалистики и военного права.

Диссертация «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» представляет собой результат творческого изучения весьма актуальной научной проблемы, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения и решена важная научно-практическая проблема, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (редакция от 28.08.2017 г., № 1024), а её автор Степанов Сергей Андреевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры криминалистики
ФГКВБОУ ВО «Военный Университет»,
доктор юридических наук, профессор



С.В. Маликов

Сведения об оппоненте: профессор кафедры криминалистики ФГКВБОУ ВО «Военный Университет», доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 20.02.03. – Военное право, военные проблемы международного права (военные науки, юридические науки)), профессор, Сергей Владимирович Маликов.

Адрес: 125047, г. Москва, ул. Б. Садовая, д. 14 моб. тел. +79037614512,
e-mail: malikov_sv@gov.ru

Подпись профессора С.В. Маликова заверяю

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
ВОЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ПОДПОЛКОВНИК

А. ЧЕРТОВ