

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.066.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» И ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 апреля 2019 г. № 2

О присуждении Степанову Сергею Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность в виде рукописи принята к защите 22.01.2019 г., протокол № 1 диссертационным советом Д999.066.02, на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Минобрнауки России (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6) и Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 февраля 2016 г. №183/нк.

Степанов Сергей Андреевич, 04.11.1978 г.р., гражданин Российской Федерации, в 2003 году с отличием окончил Новосибирский военный институт внутренних войск МВД России (НВИ ВВ МВД России), по специальности «Юриспруденция», квалификации – юрист (диплом ИВС 0010329).

С ноября 2018 года прикреплен на кафедру судебно-экспертной деятельности для подготовки диссертации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Степанов Сергей Андреевич проходил службу на должности старшего преподавателя кафедры уголовного процесса и криминалистики Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель – Бертовский Лев Владимирович, доктор юридических наук (12.00.09), профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института РУДН.

Официальные оппоненты:

Маликов Сергей Владимирович, РФ, доктор юридических наук (20.02.03), профессор, профессор кафедры криминалистики прокурорско-следственного факультета Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный Университет»;

Бартенев Евгений Александрович, РФ, кандидат юридических наук (12.00.09), заведующий кафедрой криминалистики Новосибирского филиала Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия следственного комитета Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» г. Барнаул в своем положительном заключении, подготовленным заместителем начальника Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, доктором юридических наук (специальность: 12.00.09: Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором Дмитрием Владимировичем Кимом, подписанном начальником кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом юридических наук, доцентом Олесей Васильевной Кругликовой и утвержденном начальником ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом политических наук, полковником полиции Сергеем Константиновичем Буряковым, указала, что диссертация Степанова Сергея Андреевича обладает актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, является в целом завершенной научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения и прикладные рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области криминалистической науки,

отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (редакция от 28.08.2017г., № 1024), ее автор – Степанов Сергей Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12. – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

По теме диссертации соискатель имеет 18 опубликованных работ, из которых 5 научных статей, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые публикации:

1. Степанов С.А. Современные проблемы военно-уголовного права и применение уголовного законодательства об ответственности военнослужащих // Научный портал МВД России. – 2009. – № 1 (5). – С. 124–127. (0,3 п.л.).

2. Степанов С.А. Осмотр казарменного помещения. О необходимости выполнения положений ч. 5 ст. 177 УПК РФ субъектом поисково-познавательной деятельности следственного органа при производстве осмотра казарменного помещения // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 2. – С. 127–129. (0,2 п. л.).

3. Степанов С.А. К вопросу о важности криминалистической характеристики личности военнослужащего, совершившего преступление насильственного характера, не связанное с причинением смерти потерпевшему, как одного из основных элементов криминалистической характеристики преступления // Военно-юридический журнал. – 2018. – № 7. – С. 21–24. (0,3 п. л.).

4. Степанов С.А. Особенности получения вербальной информации в ходе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия // Закон и право. – М.: 2018. – С. 164–166. (0,3 п. л.).

5. Степанов С.А. О методике расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия // Закон и право. – М.: 2019. – С. 157–160. (0,3 п. л.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

- от Ахмедшина Рамиля Линаровича, гражданина РФ, доктора юридических наук (12.00.09), профессора, профессора кафедры криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

В положительном отзыве Р.Л. Ахмедшина имеется следующее замечание:

1) Достаточно ли указать в уголовно-правовой дефиниции группы преступлений факт «имеющейся родственной схожести по криминалистическим признакам» (страница автореферата 12, положение, выносимое на защиту № 2), не раскрыв количественные и качественные параметры этой схожести или целесообразней было остановиться на вопросах криминалистической дефиниции подробнее?

- от Давыдова Сергея Ивановича, гражданина РФ, доктора юридических наук (12.00.09), профессора, заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

В положительном отзыве С.И. Давыдова имеются следующие замечания:

1) В п. б положений, выносимых на защиту (с. 14) соискатель выделяет основные факторы, влияющие на особенности возбуждения уголовных дел по рассматриваемой категории преступлений на начальном этапе расследования, и с учетом данных факторов предлагает оптимальную последовательность действий следователя по возбуждению уголовного дела. Однако ничего не говорит о других субъектах расследования, таких как орган дознания и дознаватель воинской части. В данном случае можно предположить, что использовать указанные методы может любой субъект расследования.

2) Во втором параграфе второй главы «Особенности получения вербальной информации в ходе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» (с. 22) диссертант выделяет разработанную В.В. Пономаренко «Методику семь радикалов», как эффективный инструмент получения вербальной информации в ходе производства следственных действий. Данный тезис в тексте автореферата не раскрывается, и поэтому хотелось бы, чтобы диссертант на защите более подробно раскрыл данное предложение.

- от Князькова Алексея Степановича, гражданина РФ, доктора юридических наук, (12.00.12), доцента, заведующего кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В положительном отзыве А.С. Князькова имеются следующие замечания:

1) Определяя в качестве цели своего исследования формирование методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с физическим насилием, автор ее содержанием называет два элемента: типовая криминалистическая

характеристика преступления и типовая информационная модель расследования этих преступлений (с. 8). Однако далее он фактически отказывается от высказанной позиции: это проявляется как в отсутствии рассуждений о специфических чертах типовой информационной модели расследования, так и в формулировании понятия криминалистической характеристики преступления, которая есть типовая информационная модель (положение № 4, вынесенное на защиту, с. 13).

2) Автор на с. 14 говорит о типовых исходных и следственных ситуациях, которые складываются на первоначальном и последующем этапах расследования отмеченных преступлений (положение № 7, вынесенное на защиту). Из такой грамматической конструкции неясно, является ли исходная ситуация также ситуацией следственной либо это какая-то иная, отличная по своим характеристикам, ситуация, не позволяющая дать ей определение «следственная».

3) Раскрытие в автореферате диссертации содержание ее параграфа 2.2. «Особенности получения вербальной информации в ходе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» не позволяет получить целостное представление о специфике производства допроса военнослужащих: автор по сути дает отсылку к разработанной В.В. Пономаренко практической характерологии (методика «семь радикалов»), ничего при этом не говоря о самой методике и алгоритмов ее использования в ходе следственного действия.

4) В автореферате отсутствует обособленное изложение вопроса о применении специальных знаний при расследовании указанных преступлений, при этом не дается разъяснение автора об отступлении от устоявшегося подхода к элементному составу частной криминалистической методики.

- от Бойко Юрия Леонидовича, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента, заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Алтайского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» (РАНХиГС).

В положительном отзыве Ю.Л. Бойко имеются следующие замечания:

1) Из текста автореферата (с.3) следует, что со стороны военнослужащих совершивших физическое насилие над другим военнослужащим, командиров воинских частей и даже лицами, осуществляющими расследование поскольку достаточно высокий процент (10%) уголовных дел возвращается для дополнительного расследования,

оказывается противодействие расследованию, однако автором этой проблеме в диссертационном исследовании внимания уделено не было.

2) Кроме того, нам представляется, что такие понятия как «способ совершения преступления» и «типичные следы, образующиеся от способа» взаимосвязанные элементы криминалистической характеристики преступления, имеющие важное значение для получения криминалистически значимой информации и закрепления доказательственной базы, однако автор не указал этот элемент в составе основных (с. 18-19). Из текста автореферата довольно сложно определить, насколько полно не включенному элементу уделит внимание диссертант при проведении своего исследования.

- от Крупницкой Валерии Игоревны, гражданки РФ, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента, заведующей кафедрой уголовного права и процесса юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы» (РАНХиГС).

В положительном отзыве В.И. Крупницкой имеется следующее замечание:

1). В автореферате диссертант отмечает, что командование воинских частей зачастую не подвергают огласке факты совершения преступлений, сопряженных с применением физического насилия, однако из содержания автореферата непонятно подлежат ли привлечению к уголовной ответственности указанные должностные лица в случае выявления данных фактов, если да то по какой статье особенной части УК РФ.

- от Курбатовой Светланы Михайловны, гражданки РФ, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента, доцента кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы, заместитель директора юридического института по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

В положительном отзыве С.М. Курбатовой имеется следующее замечание:

1) В тексте автореферата диссертант не делает акцент на необходимость установления цели (подчеркнуто мной), которую преследуют военнослужащие совершающие преступления рассматриваемой категории. В связи с этим вопрос могут ли совершаться данные преступления с целью сокрытия другого ранее совершённого преступления или с целью принуждения другого военнослужащего совершить противоправные действия (например, хищение или причинение телесных повреждений).

- от Стукалина Владимира Борисовича, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента, доцента кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления» (НИНХ).

В положительном отзыве В.Б. Стукалина имеются следующие замечания:

1) Считаем, что название параграфа 2.3 «Организация расследования субъектом поисково-познавательной деятельности на последующих этапах расследования по делам о преступлениях против военной службы...» сформулировано не корректно. Судя по названию данного параграфа, в своей диссертационной работе автор предусматривает наличие несколько последующих этапов. Целесообразнее было бы сформулировать следующие название параграфа 2.3 «Организация расследования по уголовному делу о преступлениях против военной службы...на последующем и заключительном этапах расследования».

2) В тексте автореферата, в разделе «Основное содержание работы» (с. 19) В третьем параграфе главы один «Личность преступника и потерпевшего как структурные элементы криминалистической характеристики преступлений против военной службы ...», автор к сожалению не раскрывает наиболее криминалистически значимые сведения о личности преступника и потерпевшего по исследуемой категории преступлений. Представляется, что содержание данной части автореферата было бы наиболее полным, если бы в нем были отражены криминалистически значимые сведения о личности преступника и потерпевшего.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Доктор юридических наук, профессор Маликов Сергей Владимирович, является признанным специалистом в области выявления и раскрытия преступлений против военной службы в том числе в условиях вооруженного конфликта, чьи научные исследования получили широкую известность и признание в России и за рубежом. В сфере научных исследований Маликова С.В. находятся: методика расследования преступлений совершенных военнослужащими как против военной службы так и в отношении гражданского населения в период проведения контртеррористической операции и в боевой обстановке в районах вооруженного конфликта, тактика осуществления следственных действий субъектами военных следственных органов, военно-полевая криминалистика.

Вышеперечисленное является важнейшей составляющей диссертационного исследования Степанова С.А.

Кандидат юридических наук Бартенев Евгений Александрович, является известным специалистом в области защиты доказательственной информации в уголовном судопроизводстве криминалистическими средствами и методами. В сферу научных интересов Бартенева Е.А. входят разработка вопросов защиты доказательственной информации в ходе расследования преступлений; производства отдельных следственных действий, в том числе тактических приемов по активизации памяти допрашиваемых и преодоления ложности их показаний; вопросы криминалистической методики расследования отдельных видов и групп преступлений в том числе против военной службы, а также рассмотрение особенностей элементного состава криминалистической характеристики преступлений против военной службы, что является важной составляющей диссертационного исследования Степанова С.А.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» широко известно своими достижениями в области криминалистической науки, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности, а также научными работами по противодействию преступлениям против личности, в том числе сопряженных с насилием, и способно определить научную и практическую ценность диссертации С.А. Степанова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим **наиболее существенным научным результатам**, отличающимся новизной:

1. **Выявлены** тенденции возникновения и развития криминалистических знаний о расследовании преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

2. **Определено** место исследуемой категории преступлений в общей структуре преступлений как совокупности криминалистически значимых сведений, необходимых для построения частной методики расследования.

3. **Сформулирована** авторская уровневая криминалистическая классификация преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

4. **Определен** элементно-компонентный состав криминалистической характеристика преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

5. **Разработан** научно-обоснованный порядок рассмотрения сообщений о преступлениях против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

6. **Установлены** наиболее типовые исходные и следственные ситуации расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия в зависимости от конкретного преступного деяния, условий, его определяющих, и т.д.;

7. **Разработаны** научно обоснованные алгоритмы разрешения исходных и следственных ситуаций при расследовании преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия;

8. **Сформулированы** и обоснованы тактические рекомендации по производству допроса военнослужащих при расследовании преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

Теоретическая значимость исследования определяется сделанными выводами и рекомендациями, направленными на совершенствование теоретических основ расследования отдельных видов преступлений, в частности преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Результаты диссертационного исследования позволили уточнить отдельные теоретические положения криминалистики и могут быть использованы в последующих научно-криминалистических исследованиях.

Практическая значимость исследования обусловлена научно-обоснованными предложениями по совершенствованию практики применения тактических приемов при производстве следственных действий в процессе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Автором проанализирован и обобщен опыт расследования уголовных дел указанной категории, по результатам которого предложены конкретные тактические приемы, позволяющие повысить эффективность расследования. Это касается, в первую очередь, осмотра места происшествия, производства освидетельствования, допроса и проверки показаний на месте. Аргументированы и обобщены типичные следственные ситуации, складывающиеся на различных этапах расследования преступлений, и предложены авторские алгоритмы их разрешения, что позволит повысить эффективность работы субъекта поисково-познавательной деятельности военно-следственного органа, командиров и дознавателей воинских частей как на первоначальном, так и на последующих этапах расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в

образовательных учреждениях юридического профиля при изучении соответствующих тем криминалистики, уголовного и уголовно-процессуального права, курсов по особенностям тактики отдельных следственных действий и расследования отдельных видов преступлений, а также на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования С.А. Степанова подтверждается использованием в процессе работы над диссертацией общенаучных и специальных методов познания: для анализа процессов становления и развития понятийно-терминологического аппарата использовался исторический метод. Сравнительно-правовой метод применялся при обосновании криминалистических целей использования положений методики расследования при разработке теоретических основ предлагаемой частной криминалистической методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Использование логического метода познания способствовало анализу и осмыслению имеющегося, а также разработке теоретического содержания собственного понятийно-терминологического аппарата, входящего в предмет исследования. Статистический метод позволил осуществить сбор, анализ и обобщение эмпирического материала. Метод анализа и синтеза позволил разработать различные классификации. Социологический метод использовался при проведении анкетирования субъектов поисково-познавательной деятельности военно-следственных органов, моделирование применялось при формировании ретроспективных и перспективных моделей механизма совершения преступления и разработке практических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений.

Представленная частная криминалистическая методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия построена на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в смежных отраслях знаний (наук теории государства и права, уголовного права, уголовного процесса, криминологии, оперативно-розыскной деятельности, а также трудов в области философии и социологии).

Личный вклад соискателя состоит в:

- *непосредственном участии* в получении всех изложенных в диссертации результатов и выводов;

- *самостоятельном* подборе и последующем анализе эмпирического материала;

- *личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления с докладами на научно-практических конференциях различного уровня;

- *самостоятельной подготовке* основных публикаций по теме исследования;

- *решении* научной проблемы – совершенствования методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия

Автором разработаны также концептуально новые идеи и подходы, составляющие целостную частную методику расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Предложены, в том числе, новые подходы к криминалистической классификации указанных преступлений и методики их расследования.

Методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в научную деятельность и учебный процесс ФГКВООУ ВО «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»; Новосибирский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия следственного комитета Российской Федерации»; ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт»; ФГБОУ ВО «Сибирский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы».

На заседании 16.04.2019 г. диссертационный совет Д999.066.02 принял решение присудить Степанову Сергею Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д999.066.02 в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

Диссертационного совета Д 999.066.02
доктор юридических наук, профессор

С.А. Смирнова

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 999.066.02
кандидат юридических наук

Е.В. Чеснокова

16.04.2019