

Проректор по научной работе
доктор технических наук, доцент



Михаил Сергеевич Воротилин
Михаил Сергеевич Воротилин

« 17 » *ноября* 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Тулеский государственный университет» на диссертацию Суровой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Диссертационное исследование Суровой О.А. посвящено актуальной в теоретическом и практическом аспектах деятельности руководителя судебно-экспертной организации. Востребованность данной темы научного исследования определяется качественными изменениями организации судебно-экспертной деятельности в нашей стране, вызванными существенным повышением требований участников судопроизводства к качеству судебных экспертиз, их научно-методическому и организационно-техническому обеспечению, возникшее в результате возрастания роли состязательности в современном судопроизводстве, развития институтов частной собственности, рыночной экономики, глобальных и региональных интеграционных процессов. В этих условиях становится особенно заметным отсутствие в теории судебной экспертизы целостного исследования организационно-правовых аспектов деятельности руководителя судебно-экспертной организации, теоретических и нормативных основ управления судебно-экспертной организацией, моделей менеджмента и критериев оценки их эффективности (с. 3 диссертации, с. 3 автореферата). При этом рассматриваемая тематика, как это часто представляется в отраслевой юридической науке, связана не только с проблемами процессуального законодательства и законодательства о судебной экспертизе, но носит

межотраслевой и даже междисциплинарный характер, находясь на стыке с наукой об управлении. Следуя такой логике, работа выполнена на основе привлечения материалов междисциплинарного характера, в том числе анализа законодательства о техническом регулировании, стандартизации и аккредитации, а также большого объема отечественного и международного нормативно-технического материала.

Диссертация выполнена на прочной методологической основе с широким использованием диалектического метода, сравнительно-правового подхода, а также иных общенаучных и специальных методов исследования. Отдельно следует отметить широкое использование компаративных материалов в анализе нормативно-правового регулирования деятельности руководителя судебно-экспертной организации, результаты которого легли в основу теоретических положений и выводов, сделанных в работе.

В методологическом плане выверенной представляется общая логика исследования аспектов деятельности руководителя судебно-экспертной организации и повышающих ее эффективность управленческих моделей. Соответственно структура диссертации, включающая две главы, отражает движение от общего к частному.

Отмеченной логике исследования соответствует предварительное рассмотрение автором в первой главе вопросов правового положения руководителя судебно-экспертной организации, ответственности, форм взаимодействия субъектов и структур судебно-экспертной деятельности.

Вполне оправданным представляется внимание диссертанта к анализу правового положения и основных тенденций развития судебно-экспертных организаций как субъектов судебно-экспертной деятельности. Следуя логике исследования деятельности руководителя, автор рассматривает именно под этим углом зрения особенности организации и функционирования судебно-экспертных организаций различных форм собственности и ведомственной принадлежности. В данном контексте следует отметить, что вопросы деятельности руководителя по управлению судебно-экспертными организациями, а также проблемам их обеспечения как факторы,

непосредственно влияющие на их независимость и, следовательно, качество осуществляемой ими деятельности, на монографическом уровне рассматриваются впервые. Сформулированные диссертантом предложения по совершенствованию системы судебно-экспертной деятельности в разрезе управленческой деятельности руководителя, в случае их реализации, могут существенным образом положительно сказаться на развитии научно-методического, кадрового и материального обеспечения одного из основных видов субъектов судебно-экспертной деятельности.

Отдельного внимания заслуживает сравнительно-правовой анализ практики организации судебно-экспертной деятельности в нашей стране и странах ЕАЭС (Белоруссия, Украина, Казахстан и др.) с моделью, предложенной в проекте Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Автор справедливо отмечает наличие в данном законопроекте важных шагов, направленных на формирование системы обеспечения эффективности судебной экспертизы (с. 41 - 44 диссертации).

Совокупность организационных аспектов деятельности судебно-экспертной организации составила вторую главу диссертационной работы. В ней детально и с опорой на эмпирический материал анализируется компетентностный подход к должности руководителя, психологические основы его деятельности, а также деятельность в условиях аккредитации, стандартизации и по управлению рисками в судебно-экспертной деятельности. В качестве таких предпосылок, по мнению автора, с которым следует согласиться, теоретические разработки и практические решения в области управления и организации труда, а также отечественную и зарубежную практику аккредитации и стандартизации судебно-экспертных организаций (с. 128 - 145 диссертации). Обращает на себя внимание тот факт, что эмпирической базой исследования проблем, связанных с повышением качества деятельности судебно-экспертной организации, наряду с литературными источниками, выступает проведенное автором анкетирование

руководителей государственных и частных судебно-экспертных организаций (с. 190-193 диссертации).

Несомненным достоинством работы является предпринятая диссертантом попытка определения квалификационных требований к должности руководителя, основанное на современном подходе (с. 20 автореферата, с. 95 - 112 диссертации). Автор высказывает достаточно весомые аргументы в пользу необходимости разработки профессионального стандарта руководителя, приводя при этом его проект (с. 194-210).

Определенный научный и практический интерес представляет предложенная диссертантом модель формирования компетенций современного руководителя судебно-экспертной организации (с. 19 автореферата, с. 95 - 105 диссертации).

Об уровне диссертационного исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их апробация:

- в 6 научных статьях общим объемом 4,8 п.л. (с. 12 автореферата);
- на международных и иных научно-практических конференциях (с. 12 автореферата),
- в образовательном процессе ФГАОУ ВО «РУДН» и практической деятельности ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (с. 12 - 13 автореферата).

Представленная диссертационная работа представляет собой первое исследование организационно-правовых аспектов деятельности руководителя судебно-экспертной организации, выполненное на монографическом уровне, что определяет ее научную новизну, а также востребованность содержащихся в ней выводов и рекомендаций.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы для дальнейших исследований в области совершенствования деятельности руководителя, в том числе его практической деятельности в области аккредитации судебно-экспертных организаций и построения их систем менеджмента качества, а также в образовательном процессе при подготовке и

повышении квалификации руководящего состава судебно-экспертных организаций.

В целом работу отличает четкое формулирование выводов в каждом параграфе и в заключении. Соискатель активно высказывает собственную точку зрения, а многие авторские предложения носят творческий характер.

Представленная диссертация и автореферат к ней позволяют судить о глубине исследования и обоснованности основных выводов работы.

Наряду с отмеченными достоинствами в работе присутствуют некоторые вопросы дискуссионного характера:

1. На с.7 методологическая основа диссертационного исследования автором незаслуженно ограничена только методами познания, в то время как методологию принято рассматривать в качестве фундаментального положения материалистической диалектики, а так же - мировоззренческой функции развития природы и общества.

2. Параграф 1.3 главы первой «Роль руководителя судебно-экспертной организации в развитии международного сотрудничества» (с. 65-72) в контексте работы получил достаточно малое информативное наполнение, изложенное на семи страницах. Хотелось бы получить от автора пояснение причины столь краткого изложения.

3. В целях достижения большей репрезентативности информации, изложенной в приложении 1 «Анализ результатов анкетирования» (с. 190) целесообразно было бы разграничить данные, полученные от частных и государственных судебно-экспертных организаций и указать их процентное соотношение.

4. Вопросы взаимодействия в параграфе 1.2. раскрыты не системно, не обозначены и не раскрыты формы взаимодействия (внутреннее и внешнее), отсутствует классификация каждой из форм. Диссертантом на с. 47 приведено одно определение взаимодействия, да и то, не в полной мере отражающее специфику организационно-управленческой деятельности судебно – экспертных организаций. Следовало бы в определении отразить

согласованную по целям и задачам совместную деятельность руководителя СЭО со взаимодействующими субъектами.

5. На с.9 в разделе «научная новизна исследования» диссертантом сделан акцент на авторском выполнении «синтетического» исследования... . Полагаю, что термин «синтетическое» не корректен, поскольку следует говорить о системном и комплексном исследовании, что впрочем у автора корреспондируется с положением 1, выносимым на защиту.

Отмеченные дискуссионные положения не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, представляющего собой актуальное, завершённое, самостоятельное и оригинальное изыскание. Ему присущи научная новизна и практическая значимость. Обращает на себя внимание логика изложения материала и использование автором различных методов познания. Основные положения и выводы диссертации с достаточной полнотой отражены в публикациях диссертанта. Содержание автореферата адекватно отражает основные положения диссертационного исследования.

Диссертационная работа Суровой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач по повышению эффективности судебно-экспертной деятельности сквозь управленческую деятельность руководителя судебно-экспертной организации, имеющей существенное значение для теории и практики судебной экспертизы в части организации качественной работы судебно-экспертных организаций, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от

21.04.2014 № АКПИ14-115), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по указанной специальности.

Отзыв на диссертацию Суровой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры судебной экспертизы и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» (протокол № 3 от «12» ноября 2020 г.).

Профессор кафедры судебной экспертизы
и таможенного дела Института права и
управления «Тульского государственного
университета»,
доктор юридических наук, доцент

Татьяна Викторовна Толстухина

Специальность, по которой защищена диссертация 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности

«16» ноября 2020 г.

Подпись Толстухиной Т.В. заверяю.

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет».

Почтовый адрес: 300012, г. Тула, пр. Ленина, 92, телефон +7(4872) 35-34-44, e-mail: info@tsu.tula.ru, официального сайта организации в сети Интернет <http://tsu.tula.ru>

