

В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении «Российский федеральный центр судебной экспертизы» при Министерстве юстиции Российской Федерации
117194, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования Суровой О.А. определяется необходимостью реформирования института российской судебной экспертизы, как на законодательном уровне, так и в организационном плане. При этом особое внимание должно быть уделено организационно-правовому регулированию деятельности руководителя судебно-экспертной организации (далее – СЭО), направленной на обеспечение качественной и рациональной организации судебно-экспертной деятельности, сплочению коллектива работников для достижения наилучших показателей работы учреждения.

Несовершенство нормативной правовой базы, регулирующей функции руководителя СЭО, в совокупности с недоработками в управленческой деятельности, способны привести к различным последствиям негативного характера и создать угрозу для нормального функционирования организации. Поэтому для оптимизации процессов и механизма управленческого труда руководителя актуальна разработка основных принципов и методов его организационного построения, направленных на достижение максимального

эффекта от принимаемых управленческих решений и обеспечения их положительного результата.

В ходе диссертационного исследования достигнута его главная цель – разработаны практические рекомендации и предложения по оптимизации деятельности руководителя СЭО на основе комплексного анализа ее организационно-правовых аспектов и научной характеристики теоретических положений.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертационного исследования. Диссертантом впервые комплексно на монографическом уровне проведено исследование личностных характеристик руководителя СЭО, его роли в организации судебно-экспертной деятельности, разработаны принципы и рекомендации по оптимизации управленческой деятельности руководителя. Применены новые подходы к изучению организационно-правовой сущности деятельности руководителя СЭО, разработаны проблемные аспекты в организации его профессиональной деятельности, ранее не затрагиваемые в научных трудах по вопросам управленческой сферы деятельности в судебной экспертизе. Помимо этого, обоснованы положения о признании руководителя СЭО полноценным субъектом судебно-экспертной деятельности, предложена классификация факторов, влияющих на роль руководителя в повышении эффективности экспертного производства, проанализированы организационно-функциональный и организационно-технологический аспекты деятельности руководителя СЭО. В работе также рассмотрены перспективные варианты повышения эффективности управленческого труда руководителя СЭО, разработаны принципы его осуществления, предложены и обоснованы пути совершенствования деятельности работы СЭО в целом.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в осмыслении организационного устройства и правового обеспечения деятельности руководителей СЭО, закономерностей их синтезированного изучения на основе изложения основных положений и выводов диссертации, определяющих вектор развития судебно-экспертной деятельности. К ним

относятся разработанные автором предложения по совершенствованию законодательства о судебной экспертизе, концепция использования новых компетенций руководителя СЭО, проект профессионального стандарта руководителя СЭО и концепция о психологии управления руководителя СЭО.

Практическая значимость работы определяется ее комплексным характером, базирующимся на практических авторских рекомендациях, направленных на реализацию нового подхода к совершенствованию деятельности руководителя СЭО и организации производства судебных экспертиз, а также теоретических выводах, которые могут быть использованы в практической деятельности экспертной организации для построения инновационной модели судебно-экспертного обеспечения.

Необходимо отметить обширность эмпирической базы исследования: было проведено анкетирование 250 руководителей государственных и частных СЭО; изучены и проанализированы материалы их практической деятельности.

Основные положения диссертационной работы достаточно полно апробированы и представлены в 6 публикациях автора по теме диссертационного исследования, в том числе 4 в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России.

Судя по автореферату, диссертационная работа характеризуется четкой структурированностью и завершенностью, отличается комплексным подходом к разрешению правовых, организационных и практических проблем деятельности руководителя СЭО.

Положения, выносимые на защиту, согласуются с основной целью и задачами исследования, отражают новизну концептов, выводов и рекомендаций автора, которые в своей совокупности могут быть оценены как вклад в развитие судебной экспертизы.

Вместе с тем, наряду с общей положительной оценкой диссертации, по автореферату можно высказать и некоторые замечания:

1. Достаточно спорным является предложение автора дополнить различные процессуальные кодексы статьей «Руководитель судебно-экспертной организации» (с. 16), поскольку исполнение руководителем СЭО своих административных функций (даже после предлагаемого наделения его правом возвращать без исполнения определения о назначении судебной экспертизы) не может и не должно регулироваться процессуальными законами. В тоже время наличие у него права самостоятельного производства экспертиз позволяет ему выступать в качестве эксперта, правовое положение которого и без этого закреплено в процессуальном законодательстве.

2. Результаты ознакомления с авторефератом диссертации позволяют считать, что работа в целом ориентирована на деятельность руководителя СЭО Министерства юстиции России и в некоторой степени руководителя не государственной организации. Но в нашей стране судебно-экспертные учреждения функционируют и в силовых министерствах (МВД, ФСБ, МО, МЧС), деятельность которых регулируется соответствующими законами, например, Федеральным законом «О полиции». Соответственно это предопределяет специфику работы этих СЭО и деятельности их руководителей, что не нашло должного отражения в диссертации.

Высказанные замечания являются частными, носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Суrowой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», является научно-квалификационной работой, завершенным монографическим исследованием, выполненным автором на высоком теоретическом уровне, предлагающим решение научной задачи, имеющей важное значение для науки, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Суrowая Олеся Александровна –

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Протокол № 1 от 29 сентября 2020 г.

Отзыв подготовил:

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры экспертно-криминалистической
деятельности учебно-научного комплекса
судебной экспертизы
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
« 30 » сентября 2020 г.



А.В. Кокин

Кокин Андрей Васильевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, телефон: 8 495 336-61-44, e-mail: avksudbal@mail.ru
Научная специальность: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

ПОДПИСЬ А.В. Кокина
ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОДО ОДнР
подполковник полиции
Чернова Е.Г. 
" 04 " октября 20 20 г.



В диссертационный совет
Д 999.066.02
при Федеральном государственном
автономном образовательном
учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы
народов» и Федеральном бюджетном
учреждении Российский федеральный
центр судебной экспертизы
при Министерстве юстиции
Российской Федерации

109028, г. Москва, Хохловский
переулок, д. 13, стр. 2

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на тему:
«Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-
экспертной организации» по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Представленный на рецензирование автореферат диссертационного исследования выполнен на весьма важную тему, как в теоретическом, так и в практическом аспекте. В последние годы многими известными учеными Российской Федерации уделялось внимание по организации деятельности руководителя судебно-экспертной организации (органа). Необходимо согласиться с автором в том, что положительная деятельность судебно-экспертных организаций, прежде всего, во многом зависит от их руководителей.

На данный момент деятельность руководителя по управлению судебно-экспертной организации (СЭО) с позиции необходимости возрастания показателей эффективности судебно-экспертного производства не подвергалось изучению на монографическом уровне. А поэтому в общей теории судебной экспертизы цельная концепция обеспечения эффективности труда руководителей СЭО также не исследована в достаточной степени.

Об актуальности данной темы также необходимо указать на недостатки управленческой деятельности со стороны руководителей СЭО, которые в конечном итоге приводят к серьезным последствиям и в целом

могут отразиться негативно на плодотворную работу СЭО. В связи с этим необходимо сделать вывод о том, что работа подготовлена по теме, **актуальность и значимость** не вызывает сомнений.

Обобщение и анализ проблем организационно-правовых аспектов деятельности руководителя судебно-экспертной организации, раскрытия сущности и роли руководителя СЭО на современном этапе, анализа системы правовой регламентации руководителя СЭО, определение существенных ее недостатков и предложения путей их устранения позволили автору в полной мере раскрыть **цели и задачи** исследования.

Научная новизна и значимость предлагаемых положений не вызывает сомнений и видятся в том, что в первые на высоком теоретическом уровне была предпринята попытка создания концепции организационно-правовых аспектов деятельности руководителя судебно-экспертной организации.

Диссертантом уточнен ряд научных положений в отношении признания руководителя СЭО полноценным субъектом судебно-экспертной деятельности, предложена классификация факторов, влияющих на роль руководителя в повышении эффективности экспертного производства. Одновременно диссертант рассмотрел ряд перспективных вариантов по повышению эффективности управленческого труда руководителя СЭО, разработаны принципы его осуществления, предложены и обоснованы пути совершенствования деятельности работы СЭО в целом.

Значимость и научная новизна данного диссертационного исследования определяется в положениях, выносимых на защиту, которые основаны на анализе правового регулирования ответственности руководителя СЭО за обеспечение эффективности организации всех рабочих процессов (стр.10). Особое внимание заслуживает рассмотрение вопроса концепции психологических основ деятельности руководителя СЭО преследующая цель продемонстрировать насколько своеобразна психологическая структура личности руководителя, и какими профессиональными качествами он должен обладать.

Практическую и теоретическую значимость работы подтверждают приведенные в автореферате сведения о внедрении результатов в практическую деятельность СЭО. Основные научные идеи исследования также могут выступать начальным базисом при формировании образовательных программ профессиональной переподготовки и повышении квалификации руководителей СЭО.

Полученные в ходе работы выводы, затрагивающие ключевые блоки исследования опубликованы в шести научных статьях, четыре из которых были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных

ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в учебный процесс ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и практическую деятельность ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, что подтверждается основными актами внедрения.

Необходимо отметить плодотворную научную деятельность Суровой О.А. в участии на Всероссийских и Международных конференциях (Уфа, БашГУ-2019 г., г.Москва, МГЮА-2019 г., Нижний Новгород, ННГУ-2019 г. и др.)

Автореферат написан грамотным, научным, юридическим языком, адекватно отражает содержание диссертационного исследования. Научные положения, рекомендации и выводы, изложенные в автореферате не противоречивы.

Давая в целом положительную оценку рецензируемой работе, отметим, что она отвечает требованиям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости.

Вместе с тем, имеется и замечание:

- в пункте 6 положения выносимого на защиту автор рассматривает концепцию психологических основ деятельности руководителя СЭО, в частности своеобразной психологической структуры личности руководителя. Хотелось бы знать, а какими психологическими навыками должен обладать руководитель СЭО и какие требования к нему должны предъявляться.

Высказанное в порядке участия в дискуссии замечания продиктованы стремлением оказать содействие автору в дальнейшей научной разработке темы диссертационного исследования и в никакой мере не снижает положительного отзыва о научной самостоятельности подготовленной диссертантом работы.

Анализ автореферата диссертационного исследования Суровой О.А. позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой целостный и завершённый научно-исследовательский труд в решении научной проблемы вносящий вклад в судебно-экспертную деятельность.

Степень обоснованности научных положений и практических рекомендаций достаточная. Научная добросовестность, достоверность и новизна установлены. Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой отражают основное содержание и структуру диссертации.

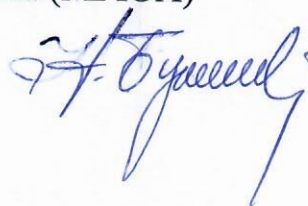
Таким образом, полагаем, что диссертационное исследование Суровой Олеси Александровны на тему: «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации»,

представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика: судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, соответствует указанной научной специальности и требованиям, предъявленным п.9 «Положения и присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовил профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им.О.Е.Кутафина (МГЮА) Оренбургский институт (филиал), доктор юридических наук, (специальность 12.00.09. – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), профессор Букаев Николай Михайлович. Юридический (почтовый) адрес института: г.Оренбург, ул.Комсомольская д.50. Телефон 8(№%№») 77-82-42, факс 8(3532) 31-95-77, электронная почта: post@oimsia.edu.ru

Даю согласие на обработку и включение моих персональных данных, содержащихся в данном отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации.

Профессор кафедры
уголовно-процессуального права
и криминалистики
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
Оренбургский институт (филиал)
доктор юридических наук, профессор

 Н.М. Букаев

«29» октября 2020 г.

Подпись Н.М. Букаева заверяю

«28» октября 2020 г.

Зам. директора по
кадровой работе *А.В. Шихов*


*В объединенный диссертационный совет
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы
народов» и ФБУ РФЦСЭ
при Минюсте России
119034, г. Москва, Пречистенская наб.,
дом 15, стр. 1*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на тему:
«Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя
судебно-экспертной организации»
по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Об этом свидетельствует, множество «разноплановых» факторов, связанных с формированием в последние годы новой для судебной экспертизы парадигмы становления основ стандартизации и аккредитации; внедрение систем менеджмента качества; «значительное завышение требований всех участников судопроизводства к качеству уже готовых судебных экспертиз», как справедливо отмечает диссертант (страница 3 автореферата), «их научной и технической составляющей». Эти и другие обстоятельства обуславливают необходимость разработки перспективных вариантов повышения эффективности управленческого труда руководителя судебно-экспертной организации.

Учитывая, что до настоящего времени анализу данного направления уделялось лишь фрагментарное внимание, и многие аспекты, раскрывающиеся в диссертации и автореферате, ранее не подвергались исследованию, полученные в ходе ее подготовки результаты в определенной степени восполняют пробелы. Сказанное свидетельствует **об актуальности темы диссертационного исследования** О.А. Суровой. Актуальность диссертации определена еще и тем, что представленная в ней информация существенно дополняет по рассматриваемой проблеме имеющиеся сведения и в силу этого необходима государству, правоохранительным органам, судебно-экспертному сообществу, науке и с высокой степенью вероятности будет ими востребована.

Формулировка названия темы диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, определенных ВАК Минобразования Российской Федерации.

Этот вывод представляется еще более верным, если оценить представленную работу с точки зрения теоретической значимости и требований новизны. Обладая *междисциплинарным характером*, проблема

подвергнутая исследованию соискателем, изучается и разрабатывается в ряде юридических наук.

Нельзя отрицать того факта, что ученые юристы уделяли и уделяют значительное внимание вопросам назначения и производства экспертиз в целом, и деятельности руководителя судебно-экспертной организации в частности. Так, только за последние годы был подготовлен:

- диссертации на соискание степени доктора юридических наук — Ф.Г. Аминовым «Современные проблемы судебно-экспертной деятельности и пути их решения» (Ростов-на-Дону, 2016); Ш.Н. Хазиевым «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности (М., 2016);
- кандидатские диссертации – Д.В. Панарной «Современные проблемы и тенденции развития языка общей теории судебной экспертизы (Калининград, 2018); Д.А. Кудряшовым «Теория и практика комплексной судебной экспертизы» (М., 2018) и др.;
- монографии – В.П. Лавровым, В.П. Максимовой «Судебные экспертизы и предварительные исследования как средства преодоления противодействия расследованию преступлений» (Юрлитинформ, 2020).

Вместе с тем, указанные работы отличаются от заявленной объектом и предметом исследования, целями и задачами работы.

Ввиду сказанного, проведение комплексного монографического исследования, в котором в рамках судебной экспертологии и криминалистики разработаны и обоснованы практические предложения и рекомендации по оптимизации деятельности руководителя судебно-экспертной организации на основе комплексного анализа ее организационно-правовых аспектов и научной характеристики теоретических положений, представляется весьма актуальным направлением.

Творческий подход и самостоятельный характер диссертационного исследования, изучение автором значительного числа литературных и эмпирических источников, анализ ведущихся в науке дискуссий с вынесением на обсуждение сложных с точки зрения теории и практики проблем, и, главное выработка на этой основе собственного комплекса выводов, предложений и рекомендаций, направленных на оптимизацию организационно-правовых аспектов деятельности руководителя судебно-экспертной организации свидетельствует **о научной новизне работы**. Умелое использование автором методологического аппарата, оригинальность основанных на результатах научных поисков решений дает основание заключить, что в работе освещена важная научная проблема, имеющая к тому же несомненную **практическую значимость**.

По своей структуре работа также отвечает предъявляемым требованиям и соответствует цели исследования. Между главами и соответствующими параграфами имеется логическая и смысловая связь.

Введение содержит основные положения, выносимые соискателем на защиту, а также характеристику теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

В рамках первой главы автор исследовал статус и функции руководителя, как субъекта судебно-экспертной деятельности, уделив особое внимание вопросам взаимодействия и международного сотрудничества.

При этом рецензент, с положительной стороны отмечает вклад диссертанта в исследование законодательства в области судебно-экспертной деятельности Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Беларусь и Украины (страницы 35-40 диссертации) и предложение имплементировать наиболее прогрессивные положения в проект Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Вторая глава посвящена исследованию организационных аспектов профессиональной деятельности руководителя судебно-экспертной организации. В ней рассмотрена сущность компетентностного подхода при назначении руководителя, его деятельность в условиях стандартизации и аккредитации, а также роль в управлении рисками СЭО.

Выделенные для обсуждения проблемы и предлагаемые решения в тесте диссертации Суровой Олеси Александровны удачно проиллюстрированы ссылками на результаты анкетирования 211 человек руководящего состава судебно-экспертных организаций системы СЭУ Минюста России и негосударственных учреждений, а также примерами из судебной практики (например, страницы диссертации 33, 34). Ввиду сказанного, можно заключить, что исследование построено на крепком эмпирическом фундаменте, выводы диссертанта сличаются им с воззрениями правоприменителя, и это позволяет оценить *теоретические рассуждения автора с позиций их практической достоверности*.

Кроме того, в процессе исследования автором использовались отчеты и планы работы руководителей судебно-экспертных организаций, решения оперативных совещаний, решения коллегий, информационные письма, документы финансового контроля деятельности руководителя СЭО, юридическая архивная практики и др.

Проведённое исследование Суровой О.А. представляет безусловный интерес в плане совершенствования деятельности руководителя судебно-экспертной организации. Основные идеи могут выступать начальным базисом при формировании образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей судебно-экспертных организаций.

Работа написана грамотно, изложена хорошим и доступным научным языком, читается с интересом, выводы и предложения аргументированы и обоснованы. В автореферате и приведенных в нем публикациях автором изложено основное содержание диссертационного исследования.

Все вышесказанное позволяет положительно оценить подготовленное диссертационное исследование.

Важным для доктрины и практики представляется комплекс выводов и предложений, заключающиеся в:

- выделении основных направлений международного сотрудничества в деятельности руководителя СЭО;
- формированию предложений по реформированию информационно-аналитического обеспечения СЭО на основе внедрения новейших механизмов стандартизации и аккредитации; а также применения современных подходов в области менеджмента качества;
- выявлении факторов, обусловленных спецификой взаимодействия руководителя с различными субъектами и структурами судебно-экспертной деятельности и оказывающих влияние на ее эффективность.

Несмотря на высокий уровень диссертационного исследования Суровой Олеси Александровны, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность, научную и практическую значимость, следует указать на то, что работа, как и любой творческий продукт, не лишена определенных **спорных положений и недостатков**.

1. Нуждается в дополнительном обосновании во время публичной защиты *целесообразность* включения в статью 4 Федерального Закона «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации» дополнительных принципов «конфиденциальность, беспристрастность, добросовестность, неподкупность, честность, открытость» (страница 93 диссертации), учитывая что диссертант не раскрывает содержание каждого из них, а также не приводит аргументы в пользу указанного предложения.

2. Рассматривая вопросы ответственности руководителя судебно-экспертной организации, автором перечисляются ее виды: уголовная, гражданско-правовая, административная и материальная (страницы 72-94 диссертации), однако не приводятся результаты анализа судебной практики, не обосновываются причины и условия, способствовавшие наступлению указанной ответственности.

Диссертационное исследование Суровой Олеси Александровны отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, 01.10.2018 г. с изменениями, внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ 14-115), а ее автор – Суровая Олеся Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен по поручению коллектива кафедры криминалистики начальником Сибирского юридического института МВД России, доктором юридических наук (специальность 12.00.09. - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность), профессором Дмитрием Владимировичем Кимом (контактные данные: тел.: +79132102891, e-mail: kimklo@mail.ru); доцентом кафедры

криминалистики Сибирского юридического института МВД России, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.12. - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Светланой Игоревной Земцовой (контактные данные: тел.: +79232849754, e-mail: 79232849754@mail.ru).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России, протокол № 6 от 23.10.2020 г.

Начальник кафедры криминалистики
СибЮИ МВД России
к.х.н., доцент



Евгений Борисович Мельников



Подпись Мельников Е.Б.
удостоверяю
Начальник отделения делопроизводства
и режима О.Г. Егоров

В диссертационный совет Д 999.066.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов» и
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на тему
«Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-
экспертной организации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Формирование эффективных систем управления, повышающих качество деятельности, является актуальной и востребованной задачей, стоящей перед судебно-экспертными организациями. Тема деятельности руководителя соответствующей организации как главного управляющего звена относится к числу относительно мало разработанных, а проблемы организации продуктивного производства, в том числе с учетом российских и международных стандартов как в области судебной экспертизы, так и по менеджменту качества, в научной литературе судебно-экспертного и криминалистического профиля практически не рассматривались. В то же время в практике судебно-экспертных организаций очевидно нарастает тенденция к приведению своей деятельности в соответствие с международными стандартами, внедрению систем менеджмента качества и аккредитации. В силу изложенных причин, тема диссертационного исследования представляется назревшей, соответствующей моменту.

Анализ положений автореферата представленной работы показал ее научную новизну, которая, прежде всего, заключается в формировании новых современных подходов по управлению судебно-экспертной организацией, влияющих на повышение качества деятельности, а также в рассмотрении организационно-правовых основ такой деятельности. Новыми являются предложенный диссертантом компетентностный подход при назначении руководителя судебно-экспертной организации и модель психологической структуры личности руководителя.

Как следует из автореферата, диссертационное исследование обладает несомненной теоретической и практической значимостью, которая определяется объективной потребностью осмысления организационного устройства и правового обеспечения деятельности руководителей, закономерностей их синтезированного изучения на основе изложения основных положений и выводов исследования, служащих ориентиром в рационализации судебно-экспертной деятельности и ее дальнейшего развития.

В рамках рассматриваемой работы диссертантом проведен глубокий анализ большого количества источников научной литературы как непосредственно в области судебной экспертизы и криминалистики, так и в области управления и стандартизации. Изучены национальные и международные стандарты в области качества и технической компетентности.

Отдельно следует отметить обширный характер эмпирической базы диссертационного исследования и апробации работы. Так, наряду с российским, в диссертации анализируется законодательство и практический опыт построения экспертного производства ряда стран СНГ. К элементу апробации данной работы относится, в частности, анализ анкетирования руководящего состава экспертных организаций, а некоторые результаты докладывались на международных конференциях.

К сожалению, из текста автореферата неясно, подвергалась ли анализу автором оценка деятельности руководителя судебно-экспертной организации, исследовались ли критерии эффективности его работы. Если этот аспект в данном

научном труде не очень подробно представлен, можно порекомендовать продолжить изыскания в этом направлении в дальнейшем.

Изучение автореферата диссертации Суровой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук показало, что она является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития судебной экспертизы и криминалистики, что соответствует требованиям ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 ЛГ2 748, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по указанной специальности.

Начальник ФБУ Северо-Западный
региональный центр судебной экспертизы
Министерства юстиции Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент



Наталья Александровна Замараева

«28» октября 2020 г.

Специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность.

Почтовый адрес: 191104, г. Санкт-Петербург, ул. Некрасова, 8

Тел.: 8 (812) 275-80-12,

E-mail: info@forensic-experts.ru

Подпись Н.А. Замараевой заверяю:

«28» октября 2020 г.



В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д 4, каб. 107)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на тему: «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Представленный на рецензирование автореферат диссертационного исследования Суровой Олеси Александровны посвящен актуальной проблеме. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что работа подготовлена по теме, значимость которой не вызывает сомнений.

Своей деятельностью судебная экспертиза обеспечивает ту самую связующую нить между наукой и практикой, и в большинстве случаев выступает ключевым фактором в реализации судами принципа верховенства права и справедливости.

Несомненно, судебно-экспертная деятельность является публично-правовой деятельностью и направлена на обеспечение защиты интересов государства, прав и свобод физических и юридических лиц в процессе отправления правосудия но, на наш взгляд, не менее важная роль отведена и экспертно-криминалистическому сопровождению правоохранительной деятельности, направленной на изобличение лиц, совершивших преступное деяние, и привлечения их к уголовной ответственности посредством проведения объективных научно обоснованных экспертных исследований.

Возможности судебно-экспертных организаций по экспертно-криминалистическому сопровождению правоохранительной деятельности, их статус и авторитет, перспективность и благополучие, надежность и порядочность, а также качество проводимых экспертиз во многом зависят, прежде всего, от их руководителей. Поэтому управленческая деятельность руководителей судебно-экспертных организаций, вопросы их совершенствования необычно актуальны на современном этапе. Это связано также со значительным завышением требований всех участников судопроизводства к качеству уже готовых судебных экспертиз, их научной и технической составляющей, методической базы, что напрямую сопряжено с потребностями совершенствования управленческого труда руководителя судебно-экспертной организации и поиском дальнейших направлений успешного функционирования судебно-экспертной деятельности в условиях проведения масштабной судебной реформы в России.

В силу этого, считаем, что данное исследование актуально и является своеобразным экспериментом интегративного изучения организационно-правовой стороны деятельности руководителя судебно-экспертной организации и направлено на поиск оптимальных путей ее дальнейшего совершенствования.

Представляется убедительной концепция диссертационного исследования. Автор последователен в изложении своих точек зрения, что находит выражение в содержании основных положений диссертационного исследования. Работа представляет собой целостное исследование монографического характера. Наряду с констатацией известных тезисов, диссертантом анализируется множество новых проблем.

Не вызывает сомнения уровень достоверности исследования, поскольку диссертант оперирует большим объемом эмпирической базы, доказывающей реальность и обоснованность выводов (с. 8-9).

На наш взгляд, в автореферате положительной оценки заслуживает аргументация положений, выносимых на защиту (с. 10-11).

Заслуживает детального внимания представленная диссертантом функциональная карта вида профессиональной деятельности руководителя судебно-экспертной организации, учитывающая необходимые квалификационные характеристики, основные знания, навыки и умения, требуемые для выполнения качественной практической деятельности, отражающих взаимосвязь результатов функционирования всей организации, разработанная в целях совершенствования управленческой деятельности руководителя в масштабе всей организации (с. 10).

Представляет интерес разработанная концепция использования новых компетенций руководителя судебно-экспертной организации, которая включает в себя внедрение в практическую деятельность технологической, научно-исследовательской, информационной и финансовой грамотности, а также совершенствование коммуникативных навыков, оказывающих влияние на повышение качества и результативности рабочих процессов (с. 11).

Значительный интерес представляет предложенная автором концепция психологических основ деятельности руководителя СЭО, преследующая цель продемонстрировать насколько своеобразна психологическая структура личности

руководителя, какими разнообразными качествами он должен обладать, какие требования к нему должны предъявляться (с. 11).

Наряду с изложенными положительными оценками, анализ текста автореферата позволяет обратить внимание на положения требующие уточнения в ходе публичной защиты:

1) автором на (с. 16) автореферата предлагается внести дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации о закреплении понятия и процессуального статуса руководителя судебно-экспертной организации, при этом в тексте автореферата не изложен текст предлагаемой к дополнению УПК РФ статьи. Хотелось бы услышать позицию диссертанта по данному вопросу в ходе публичной защиты.

2) в разделе автореферата «Общая характеристика работы» в пункте «эмпирическая основа исследования» (с. 8-9) соискателем указано достаточно обширное количество эмпирического материала, что позволяет судить о проделанной соискателем высокоэффективной научно-аналитической работе. Представляется, что содержание данной части автореферата было бы наиболее полным, если бы в нем были отражены количественные показатели изученного эмпирического материала, а также за какой период времени данные материалы были проанализированы автором.

Указанные замечания носят частный, в основе своей, дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертации в целом.

Анализ автореферата диссертационного исследования О. А. Суровой позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой целостный и заверченный научно-исследовательский труд в решении научной проблемы, вносящий вклад в науку криминалистику и практическую судебно-экспертную деятельность.

Степень обоснованности научных положений и практических рекомендаций достаточная. Научная добросовестность, достоверность и новизна установлены. Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой отражают основное содержание и структуру диссертации.

Таким образом, полагаем, что диссертационное исследование Суровой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, соответствует указанной научной специальности и требованиям, предъявляемым п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г., № 1168), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ" (НГУЭУ)» «8» октября 2020 г. протоколом № 3.

Отзыв подготовил доцент кафедры уголовного права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ" (НГУЭУ)» кандидат юридических наук, (специальность 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность) подполковник юстиции Степанов Сергей Андреевич.

Юридический (почтовый) адрес института: 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 52/1, Телефон: 8-383-243-95-25, электронная почта: n.i.verchenko@nsuem.ru

Даю согласие на обработку и включение моих персональных данных, содержащихся в данном отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации.

Доцент кафедры уголовного права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ" (НГУЭУ)» кандидат юридических наук, подполковник юстиции Степанов Сергей Андреевич.

« 8 » октября 2020 г.

Подпись С.А. Степанова заверяю
Начальник отдела кадров

« 8 » октября 2020 г.



(подпись)

(ФИО)

В диссертационный совет Д 999.066.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов» и
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на тему
«Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-
экспертной организации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно- розыскная деятельность**

Исследование О.А. Суровой посвящено одной из актуальных проблем совершенствования судебно-экспертной деятельности - организационно-правовым аспектам деятельности руководителя судебно-экспертной организации. На данный момент деятельность руководителя по управлению судебно-экспертной организацией с позиции необходимости возрастания показателей эффективности судебно-экспертного производства не подвергалась детальному изучению на монографическом уровне. Более того в общей теории судебной экспертизы цельная концепция обеспечения эффективности труда руководителей судебно-экспертной организации также не исследована в достаточной степени.

Представленная работа, как это следует из автореферата, является необходимым шагом к формированию научных основ, направленных на изучение деятельности руководителя по обеспечению качества судебно-экспертной деятельности, закладывающим основу системного и бесконфликтного комплексирования требований российского законодательства в области судебной экспертизы и положений международных стандартов качества и компетентности.

В работе четко сформулированы цель, задачи, научная новизна и практическая значимость проведенного исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в объективной потребности осмысления организационного устройства и правового обеспечения деятельности руководителей судебно-экспертных организаций, закономерностей их синтезированного изучения на основе изложения основных положений и выводов настоящего исследования, служащих ориентиром в рационализации судебно-экспертной деятельности и ее дальнейшего развития. К ним относятся разработанные автором предложения по совершенствованию законодательства о судебной экспертизе, концепция использования новых компетенций руководителя СЭО, проект профессионального стандарта руководителя судебно-экспертных организаций и концепция о психологии управления руководителя судебно-экспертных организаций, сформулированных в рамках судебной экспертологии. Такая теория создает прочную основу для дальнейших разработок в области судебной экспертизы, в частности деятельности руководителя.

Следует отметить, что практическая ценность рассматриваемой работы, по нашему мнению, является логическим следствием ее научной новизны и заключается в возможности непосредственного использования целого ряда положений и рекомендаций, сформулированных автором исследования.

Материалы диссертации доложены на значимых научно-практических конференциях по судебно-экспертной тематике, а также представлены в 6 публикациях автора, в том числе 4 в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Наряду с положительными сторонами рассматриваемой работы следует отметить ряд положений, которые требуют пояснений автора.

1. Так, автор диссертационного исследования на с. 16-17 автореферата (второй параграф первой главы) выделяет направления для взаимодействия руководителя судебно-экспертной организации с субъектами и структурами судебно-экспертной деятельности. Однако из автореферата неясно, о каких именно направлениях идет речь. Кроме того, автор не рассматривает механизм взаимодействия между субъектами и организациями, в том числе РСЭО, при

проведении экспертизы по конкретному делу, который вызывает затруднения в практической деятельности.

2. На с. 18 автореферата (четвертый параграф первой главы) автор ссылается на проведенный анализ законодательных норм, регулирующих ответственность руководителя судебно-экспертной организации. Однако, в тексте автореферата не указаны нормы, которые были подвергнуты анализу. Кроме того, неясно, рассматривает ли диссертант ответственность за ненадлежащее выполнение таких существенных функций руководителя судебно-экспертного учреждения, как обеспечение условий, необходимых для проведения исследований: функционирование оборудования, приборов, наличие средств информационного обеспечения; влияющих на организацию и результаты экспертного исследования.

3. Автор предлагает дополнить ст. 4 ФЗ от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ такими принципами, как «конфиденциальность, беспристрастность, добросовестность, неподкупность, честность, открытость» (стр. 19), большинство из которых относится к свойствам конкретной личности. В связи с этим требует разъяснения вопрос, каким образом указанные принципы могут быть реализованы в судебно-экспертной деятельности в целом и каковы критерии их оценки.

Данные замечания, как нам представляется, носят частный характер и не снижает общего высокого уровня представленной диссертационной работы.

Заключение: На основании автореферата, можно заключить, что представленная диссертация Суровой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, по уровню научного исследования соответствующей требованиям ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, с изм., внесенными Решением Верховного

Суда РФ от 21.04.2014 № ЛКПИ14-115), и ее автор заслуживает присуждения
ученой степени кандидата наук по указанной специальности.

Заведующий кафедрой криминалистики и
уголовного процесса, ГОУ ВО МО
«Государственный социально-гуманитарный
университет»; профессор кафедры судебно-
экспертной и оперативно-разыскной
деятельности Московской академии
Следственного комитета РФ
доктор юридических наук, доцент



Е.В. Иванова

«9» ноября 2020 г.

Специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой
степени доктор юридических наук 12.00.12 - Криминалистика; судебно-
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Почтовый адрес: 140411, Московская область, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30
Тел.: +7 (916) 717-45-07,
E-mail: ivanova-elena-7@yandex.ru

Подпись Е.В.Ивановой заверяю



И.о. зам. начальника отдела кадров


Е.А. Шипилова

В диссертационный совет Д 999.066.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» и Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (101000, г. Москва, Б. Спасоглинищевский пер., Д 4, каб. 107)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суrowой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно- розыскная деятельность

Диссертационная работа Суrowой Олеси Александровны «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации» посвящена разработке теоретических и организационно-правовых основ деятельности руководителя судебно-экспертной организации.

В настоящее время к практике судебно-экспертной деятельности действительно приковано повышенное внимание участников судопроизводства, наблюдается рост требований к качеству выполняемых судебных экспертиз, растет необходимость в стандартизации и аккредитации судебно-экспертной деятельности. В связи с этим управленческая деятельность руководителей судебно-экспертной организации, вопросы ее совершенствования необычно

актуальны в настоящее время. Поэтому выбранная соискателем тема диссертационной работы находится в контексте актуальных исследований проблем организации, развития и совершенствования судебно-экспертной деятельности. В своей работе диссертант поднимает такие вопросы деятельности руководителя, которые уже давно требуют разрешения: проблема депонирования на счетах судебных органов денежных средств, подлежащих выплате экспертам, проблема организации деятельности в области качества в судебной экспертизе и другие. Также диссертантом поднимается крайне актуальный, все еще вызывающий определенные споры, вопрос о профессиональной подготовке руководителей судебно-экспертных организаций, их правовом положении среди субъектов судебно-экспертной деятельности. Соответственно, обсуждение проблематики, выдвинутой автором диссертационного исследования, можно считать полезным и своевременным.

Научная новизна диссертационной работы заключается в авторском выполнении синтетического исследования, направленного на изучение личностных характеристик руководителя, его роли в организации судебно-экспертной деятельности, а также выработку принципов и рекомендаций по оптимизации управленческой деятельности руководителя судебно-экспертной организации. Имеющиеся на сегодняшний момент научные разработки в отношении руководителя судебно-экспертной организации затрагивали лишь отдельные частные вопросы его деятельности. Для достижения цели исследования диссертанту потребовалось проанализировать и применить новые подходы к изучению организационно-правовой сущности деятельности руководителя судебно-экспертной организации, проработать проблемные стороны в организации его профессиональной деятельности, которые еще не отражались в фокусе научных трудов, посвященных вопросам управленческой сферы деятельности в судебной экспертизе.

Достоверность полученных диссертантом результатов не вызывает сомнения. Основные результаты работы отражены в прилагаемом списке

публикаций Суровой О.А. и неоднократно обсуждались на научных семинарах, международных конференциях и известны широкому кругу специалистов.

Как можно заключить из автореферата, краткое изложение содержания двух глав диссертации подтверждает методологическую обоснованность и логичность научного аппарата исследования. Автореферат написан хорошим научным языком и дает достаточно полное представление о проделанной работе и о полученных результатах.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в обеспечении нового подхода к совершенствованию деятельности руководителя судебно-экспертной организации и организации производства судебных экспертиз, и теоретических выводах, которые могут быть использованы в практической деятельности экспертной организации для построения инновационной модели судебно-экспертного обеспечения.

Основные научные идеи исследования также могут выступать начальным базисом при формировании образовательных программ профессиональной переподготовки и повышении квалификации руководителей судебно-экспертной организации.

В качестве замечаний необходимо отметить отсутствие в определении эмпирической базы исследования (С.8-9) данных о временном периоде изученных документов и их числе.

Также из текста автореферата (с. 20) не понятно, какую практическую пользу несут в себе компетентности, необходимые современному руководителю судебно-экспертной организации при выполнении должностных обязанностей, а именно: технологической, информационной, финансовой, коммуникативной и научно-исследовательской.

Указанные замечания не снижают общей ценности и практической пользы диссертационной работы.

В целом можно заключить, что диссертационная работа Суровой Олеси Александровны является научно-квалификационной работой, в которой

содержится решение задачи, имеющей значение для развития судебной экспертизы, что соответствует требованиям ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 г., № 1024), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» 15 октября 2020 г. протоколом № 3.

Отзыв подготовил заместитель заведующего кафедрой судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук (специальность 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), Вадим Валерьевич Устинов. Юридический (почтовый) адрес университета: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69.

Телефон: +7(495) 332 5437, электронная почта: expertustinov@yandex.ru

Даю согласие на обработку и включение моих персональных данных, содержащихся в данном отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации.

Зам. заведующего кафедрой
судебных экспертиз и криминалистики
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»,
кандидат юридических наук



В.В. Устинов

15 октября 2020 г.



В диссертационный совет Д 999.066.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов» и
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
117194, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, л. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно- розыскная деятельность

Рецензируемый автореферат диссертационного исследования Суровой О.А. объемом 26 стр. содержит изложение основных положений указанной диссертации, включающей введение, две главы, которые объединяют в себе восемь параграфов, заключение, список литературы и приложения.

В настоящее время судебно-экспертная деятельность все больше и больше требует проведения реформ, как законодательного, так и организационного характера. В связи с чем, вопросы качественного управления судебно-экспертной организацией, повышение ее статуса, с использованием в деятельности инновационных механизмов, напрямую связано с деятельностью ее руководителя.

Несовершенство нормативно-правовой базы регулирования труда руководителя судебно-экспертной организации, недостатки управленческой деятельности приводят к серьезным последствиям и создают настоящую угрозу для плодотворного функционирования судебно-экспертной организации. Поэтому целью оптимизации процессов и механизма управленческого труда руководителя судебно-экспертной организации сегодня становится разработка основных принципов и методов его организационного построения, приносящих максимальный эффект от принимаемых решений по управлению организацией и возможной степени их положительного исхода.

Соответственно, управленческая деятельность руководителей судебно-экспертной организации, вопросы ее совершенствования необычно актуальны. Поэтому вывод об актуальности выбранной диссертантом темы исследования закономерен.

Анализ содержания автореферата Суровой О.А. показывает, что ей подготовлена интересная работа на монографическом уровне: корректны цели и задачи исследования, не вызывают сомнения методология и теоретическая основа исследования, результаты исследования апробированы и широко внедрены в практическую деятельность.

Обращает на себя внимание обширность эмпирической базы исследования: диссертант провел анкетирование 250 руководителей государственных и частных судебно-экспертных организаций; изучил и проанализировал материалы их практической деятельности.

Несомненным достижением Суровой О.А. являются разработанная концепция использования новых компетенций руководителя судебно-экспертной организации, проект профессионального стандарта руководителя судебно-экспертной организации и концепция о психологии управления руководителя судебно-экспертной организации.

Несомненное теоретическое значение имеет определение автором правового положения руководителя судебно-экспертной организации среди субъектов судебно-экспертной деятельности и выявление его роли для судебно-экспертного производства.

С практической точки зрения представляет интерес предложенная автором концепция нормативно-правового и организационного регулирования деятельности руководителя судебно-экспертной организации, имеющая цель обеспечить новый подход к совершенствованию деятельности руководителя судебно-экспертной организации и организации производства судебных экспертиз, особенно, в условиях стандартизации и аккредитации судебно-экспертной деятельности.

Сформулированные диссертантом основные выводы, отраженные в положениях, выносимых на защиту, заслуживают поддержки и способны значительно улучшить положение дел в исследуемом автором направлении. Автореферат написан хорошим научным языком, структура и содержание автореферата представляются логичными.

Содержание автореферата, а также его оформление соответствуют установленным требованиям.

В качестве замечаний необходимо выделить следующее.

Как можно заключить из автореферата (с. 17), диссертантом отмечено о существующих в настоящее время проблемах в отношении взаимодействия субъектов и структур судебно-экспертной деятельности. Следовало бы пояснить – какие выявлены причины субъективного и объективного характера, препятствующие такому взаимодействию.

В целом, по результатам ознакомления с авторефератом диссертации можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование автора отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а диссертант, Суровая Олеся Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Отзыв подготовлен заведующей кафедры уголовного права и процесса Сибирского института управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Крупницкой Валерией Игоревной, кандидатом юридических наук по научной специальности 12.00.09. уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность, доцентом.

Юридический адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, тел. раб. +7 (383) 210-12-95, тел. сот. 8-913-781-81-17, E-mail: krupnitskaya-vi@ranepa.ru.

Заведующая кафедры уголовного права и процесса Сибирского института управления-филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент

В.И. Крупницкая



12.10.2020

В объединенный диссертационный совет Д 999.066.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 119034, г. Москва, Пречистенская наб., д.15, стр.1

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Диссертационное исследование, исходя из содержания автореферата, подготовлено на весьма актуальную и значимую как для общей теории судебной экспертизы, так и экспертной практики тему. Руководитель судебно-экспертного учреждения не только организует работу по качественному и своевременному производству судебных экспертиз по делу на современном научно - техническом уровне, но и в немалой степени от его управленческой деятельности зависят возможности, статус и авторитетность судебно-экспертной организации в целом.

Соответственно, соблюдение организационно-процессуальных требований входит в предмет деятельности руководителя экспертной организации, как самостоятельного субъекта судебно-экспертной деятельности, выполняющей публично-правовые функции, осуществляемой в процессе отправления правосудия и направленной на защиту как интересов государства в целом, так и на обеспечение прав и свобод гражданина, юридического лица посредством проведения объективных научно обоснованных экспертных исследований.

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет с уверенностью констатировать, что поставленная цель – разработка комплекса практических рекомендаций и предложений, направленных на оптимизацию деятельности руководителя судебно-экспертной организации на основе научного анализа ее организационно-правовых аспектов, - выполнена в полной объеме.

В работе определена роль руководителя судебно-экспертной организации как субъекта судебно-экспертной деятельности; проанализирована система правовой регламентации статуса руководителя судебно-экспертной организации, определены ее недостатки и предложены пути их устранения; выявлены факторы, оказывающие влияние на эффективность судебно-экспертной деятельности в экспертной организации; исследованы вопросы компетентностного подхода к должности руководителя судебно-экспертной организации на основе разработки базовой

модели его основных компетенции и психологических основ; разработаны предложения по совершенствованию практической организации деятельности руководителя судебно-экспертной организации в России.

Следует согласиться с большинством выводов, сформулированных в работе и отраженных в тексте автореферата. Так, необходимо признать обоснованным предложение о дополнении законодательных актов о судебной экспертизе путем закрепления исчерпывающего перечня лиц и организаций, наделенных правом осуществлять судебно-экспертную деятельность, а также установления единых норм и предписаний для них на федеральном уровне.

Не менее значимым является тезис автора о развитии отдельных направлений международного сотрудничества как перспективной формы взаимодействия субъектов судебно-экспертной деятельности в целях эффективного практического разрешения экспертных задач по защите прав и свобод граждан и интересов государства (стр. 17-18 автореферата).

Диссертант прав и в том, что назрела необходимость усовершенствовать систему принципов судебно-экспертной деятельности, включив в ее содержание не только правовые начала, но и этические положения. Действительно, соблюдение при производстве судебного исследования этических принципов в работе соответствует высоким стандартам делового общения и способствует надлежащему обеспечению правовых ценностей.

Наряду с указанным выше к содержанию работы имеются и замечания.

1. Автор предлагает дополнить нормы действующего процессуального законодательства, а также КАС РФ и КоАП РФ отдельной статьей, посвященной процессуальному статусу руководителя судебно-экспертной организации. Вместе с тем нами не разделяется позиция диссертанта об отнесении руководителя к участникам судопроизводства ввиду особой специфики тех организационно-управленческих функций, которыми он наделяется законодателем. Подобное предложение не обусловлено формой его участия в судопроизводстве. Реализовывать соответствующие полномочия в качестве участника судопроизводства может исключительно эксперт, которому поручено производство конкретной судебной экспертизы по делу.

2. Предложение о закреплении полномочия руководителя судебно-экспертной организации по контролю за полнотой и качеством проведенного исследования и права самостоятельно проводить экспертизу, обладая при этом полномочиями эксперта, нами расценивается не иначе как необоснованное дублирование норм, закрепленных в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст.14), а также ведомственных актах (например, п.п.8,11 Инструкции по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации).

3. Ввиду недостаточной аргументированности в содержании

автореферата не представляется возможным дать оценку разработанному автором проекту профессионального стандарта руководителя судебно-экспертной организации. Сама же идея разработки подобного стандарта в современных условиях, бесспорно, заслуживает поддержки.


В целом, высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку проведенного исследования. Это позволяет сделать вывод, что настоящая работа, судя по содержанию автореферата, является завершенным исследованием надлежащего качества, выполненным на актуальную тему и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018г., с изм. от 26.05.2020г.), а ее автор, Суровая Олеся Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность по результатам публичной защиты диссертации.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.11 - Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура), доцентом, доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики Ревинной Ириной Валерьевной (305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94; тел.: 8 (4712) 22-24-59; E-mail: ivrevina@mail.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета «30» октября 2020 г. (протокол № 3).

Заведующий кафедрой
уголовного процесса и криминалистики,
кандидат юридических наук (12.00.09 –
уголовный процесс; криминалистика и
судебная экспертиза), профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

«30» октября 2020 г.

 Т.К. Рябина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

Адрес: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

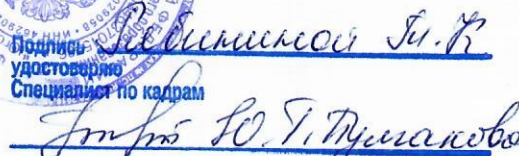
Телефон: 8 (4712) 22-24-59

E-mail: law_kstu@list.ru

официальный сайт: <http://www.swsu.ru>



Подпись
удостоверено
Специалист по кадрам


30.10.2020г.

В диссертационный совет Д 999.066.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов» и
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
117194, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, л. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на тему
«Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-
экспертной организации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно- розыскная деятельность**

Современный этап развития судебной экспертизы во многом определяется возрастанием сложности социальных и научно-технических процессов, затрагивающих все аспекты жизни общества. Применительно к экспертной деятельности отмеченные тенденции носят двойственный характер: с одной стороны, расширяется круг объектов экспертного исследования, требующих разработки новых средств и методов проведения исследований, а с другой стороны, эксперты получают в свое распоряжение наукоемкие методы исследования и высокотехнологические инструменты, применение которых и интерпретация получаемых результатов становится затруднительными для других участников процесса.

Все эти тенденции выступают на фоне важных интеграционных процессов, происходящих на международном уровне. Вступление Российской Федерации в ВТО, интенсификация деятельности в рамках Таможенного Союза и ЕАЭС

порождают объективную необходимость в гармонизации законодательства и нормативно-технической базы сотрудничающих стран, что не может не сказаться и на судебной экспертизе. В рамках такого трансграничного взаимодействия не первый план выходит вопрос качества судебно-экспертной деятельности и доверия к результатам работы экспертных организаций. При этом не менее важным на этом фоне являются вопросы управленческого характера, в частности, деятельность руководителя судебно-экспертной организации, его организационно-правовые аспекты. Именно этой актуальной для отрасли проблематике и посвящено диссертационное исследование Суровой О.А.

Анализ автореферата соискателя показал, что объект и предмет рассматриваемого диссертационного исследования, по нашему мнению, определены автором правильно. Цель исследования и его задачи соответствуют теме и структуре работы.

Не вызывает замечаний и методологическая основа диссертации, включающая все основные средства, характерные для подобного рода исследований.

Обладает рассматриваемая работа и научной новизной, которая, на наш взгляд, заключается в проведении синтетического исследования, направленного на изучение личностных характеристик руководителя СЭО, его роли в организации судебно-экспертной деятельности, а также выработку принципов и рекомендаций по оптимизации управленческой деятельности руководителя СЭО. Для достижения цели исследования диссертанту потребовалось проанализировать и применить новые подходы к изучению организационно-правовой сущности деятельности руководителя СЭО, проработать проблемные стороны в организации его профессиональной деятельности, которые еще не отражались в фокусе научных трудов, посвященных вопросам управленческой сферы деятельности в судебной экспертизе. Предложенное решение, как нам представляется, позволяет по-новому взглянуть на организационную сторону деятельности руководителя судебно-экспертной организации.

Достаточно представительной является теоретическая основа исследования, включающая классические и современные работы отечественных и зарубежных ученых в области криминалистики, судебной экспертизы, теории управления и стандартизации, что, несомненно, отразилось на уровне диссертации и глубине разрабатываемых вопросов.

Представляется целесообразным в рамках рассматриваемой научной специальности выделение, наряду с нормативно-правовой, нормативно-технической базы диссертационного исследования. Учитывая специфику рассматриваемых в работе областей, ее включение вполне логично, так как именно нормативно-техническими документами (стандартами) определяются требования к построению и руководству за системами менеджмента качества в судебно-экспертной организации.

Заслуживает внимания и эмпирическая база исследования. Она, как это следует из автореферата, во многом основывается на материалах практической деятельности судебно-экспертных учреждений Минюста России (учредительные документы, локальные акты, отчеты и планы работы, материалы личных дел руководителя, решения оперативных совещаний, решения коллегий, информационные письма, документы финансового контроля деятельности руководителя СЭО, юридическая архивная практика и др.); официальной статистической отчетности. Наряду с этим, автором анализируется и результаты проведенного анкетирования руководителей, правда, ограниченной лишь одной из ведомственных систем государственных судебно-экспертных учреждений - Минюста России.

Положения, вынесенные Суровой О.А. на защиту, соответствуют заявленной теме, структуре и содержанию диссертационного исследования, и имеют непосредственное отношение к ключевым проблемам повышения эффективности судебно-экспертной деятельности.

Теоретическая значимость представленной работы состоит в том, что она формирует научную базу системы прикладных исследований в области

разработки конкретных моделей управления в судебно-экспертных организациях. Практическая значимость диссертации, по нашему мнению, заключается в возможности непосредственного применения ряда ее положений в практической деятельности экспертных организаций, а также в образовательной деятельности.

Достоверность полученных автором результатов и их внедрение в практику подтверждается их апробацией в научных публикациях, на национальных и международных научных конференциях.

Вместе с тем, имеются некоторые замечания и предложения. Так на стр. 16 автореферата автор указывает, что «руководителем судебно-экспертной организации может быть совершеннолетний, беспристрастный, деликтоспособный гражданин Российской Федерации...». Данные характеристики заложены в понятии правосубъектности гражданина, которая включает правоспособность, дееспособность и деликтоспособность. Считаем предпочтительным указать, что «руководителем... может быть гражданин Российской Федерации, обладающий полной правосубъектностью...». В отношении требования о беспристрастности, представляется, что подобная категория больше относится к профессиональной деятельности в области судопроизводства. Целесообразно вместо беспристрастности, указать обладание высокими моральными и нравственными качествами и настаивать на недопущении конфликта интересов.

На стр. 16 автореферата диссертант пишет, что «руководителем судебно-экспертной организации не может быть лицо, признанное в установленном порядке недееспособным или ограниченно дееспособными, а также лицо, имеющее непогашенную или неснятую судимость». В связи с повышением моральных и нравственных требований к руководителям СЭУ Минюста России следовало бы указать, что «...не может быть лицо, признанное в установленном порядке недееспособным или ограниченно дееспособными, а также лицо, ранее судимое, имеющее непогашенную или неснятую судимость».

Вместе с тем, указанные замечания не влияют на высокий уровень проведенного диссертационного исследования, его общую положительную оценку, и ни в коей мере не умаляет научную и практическую ценность проведенного исследования.

В целом, ознакомление с авторефератом показало, что диссертация Суровой Олеси Александровны «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития криминалистики и судебной экспертизы, что соответствует требованиям ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по указанной специальности.

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Королевского филиала
Международного юридического института
кандидат юридических наук

«25» октября 2020 г.

Е.Д. Ермакова

Специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Почтовый адрес: 141070, Московская область, г. Королев, ул. Октябрьский бульвар, 12. Тел.: 8-495-512-05-20, 8-495-781-84-03. E-mail: korolev@lawinst.ru

Подпись Ермаковой Е.Д. заверяю
Директор Королевского филиала
Международного юридического института

« » _____ 2020 г.



Г.А. Волковицкий

В диссертационный совет Д 999.066.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на тему «Организационно – правовые аспекты деятельности руководителя судебно – экспертной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 — криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно- розыскная деятельность

Успешное функционирование судебно – экспертной деятельности в условиях проведения масштабной судебной реформы в России во многом зависит от развития новых направлений совершенствования управленческого труда руководителей судебно - экспертных организаций, что обусловлено непосредственным сопряжением с широкими возможностями этих организаций, их авторитетом и статусом. Необычайная актуальность этой темы связана с тем, что во многом от руководителя судебно - экспертной организации зависит перспективность и благополучие организации, в которой формируются высокопрофессиональные опытные специалисты, выполняются надежные объективные научно обоснованные экспертные исследования. Качественная организация деятельности руководителя судебно - экспертной организации, ее эффективность подразумевает необходимость комплексного анализа, разработки и описания отдельных положений на уровне организационно – правового регулирования.

В целом построение рациональной плодотворной организации труда руководителя невозможно без детального изучения и исследования многочисленных функций и задач, возложенных на судебно - экспертные организации.

Поставленные автором задачи позволяют раскрыть сущность и роль руководителя судебно - экспертной организации, проанализировать механизм его ответственности и возможности формирования базовой эффективной модели его управленческого труда.

Автором разработан ряд рекомендаций по улучшению правовых регуляторов и практической организации деятельности руководителя судебно - экспертной организации в Российской Федерации. О.А. Суровая отмечает, что системного исследования, охватывающего все сферы управленческой деятельности руководителя судебно - экспертной организации, а также детального анализа его статуса, не проводилось.

Особый интерес представляет выделенная автором классификация факторов, влияющих на роль руководителя в повышении эффективности экспертного производства. Автором наглядно продемонстрированы особенности и комплексный характер организационно - правовой модели деятельности руководителя судебно - экспертной организации в современных условиях, значение его личностных характеристик, возможности применения новых подходов к проблемным сторонам организации его профессиональной деятельности.

К достоинствам работы относится то, что О.А. Суровая разработала и апробировала функциональную карту вида профессиональной деятельности руководителя судебно - экспертной организации, предложила примерный проект его профессионального стандарта.

Достоверность и степень обоснованности научных положений и выводов обеспечивается соответствием применяемой методологии предмету,

целям и задачам исследования, достаточным объемом эмпирических данных и их репрезентативностью, использованием современных методов комплексного анализа.

Представленная на рецензирование работа представляет научную значимость и практическую ценность, что подтверждается возможностью использования результатов в учебно-методической работе при формировании образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей судебно – экспертных организаций и в их практической деятельности.

Основные результаты исследования О.А. Суровой представлены и апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях, изложены в шести публикациях, четыре из которых в изданиях, рекомендованных ВАК.

Результаты проделанной работы, представленные в автореферате, дают основание положительно оценить проведенное исследование как завершенное, обоснованное, соответствующее поставленным задачам и целям.

Заключение: На основании автореферата можно заключить, что представленная диссертация Суровой Олесей Александровной на тему «Организационно – правовые аспекты деятельности руководителя судебно – экспертной организации» является наукокаллекторной работой, по уровню научного исследования соответствующей требованиям ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № ЛКПИ14-115), и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по научной специальности 12.00.12 –

криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Начальник
федерального бюджетного учреждения
Южный региональный центр
судебной экспертизы
Министерства юстиции
Российской Федерации,

Олег Владиславович Тухканен

Заместитель начальника
Федерального бюджетного учреждения
Южный региональный центр судебной экспертизы
Минюста России, кандидат юридических наук,

Татьяна Николаевна Горохова

Специальность, по которой защищена диссертация на соискание
ученой степени кандидата юридических наук 12.00.08 Уголовное право и
криминология; уголовно – исполнительное право.

Почтовый адрес: 344058, г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, д. 109/2, тел.:
+7 (918) 513-50-53,
E-mail: gorokhovatn@mail.ru

Отзыв на автореферат диссертации Суровой Олеси Александровны на
тему «Организационно – правовые аспекты деятельности руководителя
судебно – экспертной организации», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 — криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность

«13» ноября 2020 г.

Подпись Тухканен О.В. Горохова Т.Н. удостоверяю
Специалист по кадрам А.С. Соловьева

