

В диссертационный совет Д 999.066.02
при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов» и Федеральном бюджетном учреждении
Российский федеральный центр судебной
экспертизы при Министерстве юстиции
Российской Федерации

(109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2)

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, доцента Аминова Фарита Гизаровича на диссертацию Суровой Олеси Александровны на тему: «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Проблемы повышения эффективности судебно-экспертной деятельности в настоящее время приобрели особое значение. Современный этап развития судебно-экспертного производства и требований, которые предъявляются к участникам такой деятельности, призывает к поиску постоянного развития и совершенствования деятельности.

Исследование организационно-правовых аспектов деятельности руководителя судебно-экспертной организации, на наш взгляд, всегда актуально и не вызывает особых сомнений, особенно, относительно вопросов повышения качества судебно-экспертного производства, так как возможности судебно-экспертных организаций, их статус и авторитет, перспективность и благополучие, надежность и порядочность во многом зависят, прежде всего, от их руководителей.

Данное обстоятельство **актуализирует** тему заявленного соискателем диссертационного исследования, и в этой связи его следует признать своевременным для обогащения теории и практики судебной экспертизы (судебной экспертологии).

Вопросы деятельности руководителя судебно-экспертной организации являлись предметом рассмотрения в работах отдельных ученых. Вместе с тем, комплексное диссертационное исследование правовых и организационных аспектов ранее не проводилось.

Теоретическая основа работы характеризуется масштабным использованием достижений учёных, затрагивавших исследуемую тему. О.А. Суровой раскрывается не только широкий спектр теоретико-правовых вопросов, но и детально анализируются организационные и практические вопросы деятельности руководителя судебно-экспертной организации.

Отдельного внимания заслуживает подробный анализ, посвященный современному правовому положению руководителя судебно-экспертной организации.

Практическая значимость исследования О.А. Суровой не вызывает сомнений. Она обусловлена тем, что детальное и глубокое рассмотрение автором правовых и организационных аспектов деятельности руководителя судебно-экспертной организации сможет обеспечить новый подход к совершенствованию деятельности самого руководителя и организации производства судебных экспертиз.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы: в практической деятельности экспертной организации для построения инновационной модели судебно-экспертного обеспечения; при формировании образовательных программ профессиональной переподготовки и повышении квалификации руководителей судебно-экспертной организации.

В этой связи, диссертационное исследование правовых и организационных аспектов деятельности руководителя судебно-экспертной

организации О.А. Суровой представляется своевременным, актуальным и практически значимым.

Выводы и предложения соискателя являются репрезентативными. Это объясняется достаточной эмпирической базой исследования: материалы практической деятельности судебно-экспертных учреждений Минюста России (учредительные документы, локальные акты, отчеты и планы работы, материалы личных дел руководителя, решения оперативных совещаний, решения коллегий, информационные письма, документы финансового контроля деятельности руководителя судебно-экспертной организации, юридическая архивная практика и др.); официальная статистическая отчетность; документы ряда негосударственных судебно-экспертных организаций; результаты проведенного анкетирования руководителей государственных судебно-экспертных организаций системы СЭУ Минюста России и негосударственного сектора; личный опыт практической деятельности в федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – РФЦСЭ).

Результаты диссертационного исследования были предметом обсуждения на многочисленных научно-практических конференциях и семинарах.

Ознакомление с диссертацией позволяет сделать вывод о том, что **цель исследования**, которая заключалась в разработке практических рекомендаций и предложений по оптимизации деятельности руководителя судебно-экспертной организации на основе комплексного анализа ее организационно-правовых аспектов и научной характеристики теоретических положений, в целом, достигнута.

Содержание диссертации также свидетельствует и о том, что автором успешно **решены поставленные в работе задачи:**

- раскрыть сущность и роль руководителя судебно-экспертной организации как субъекта судебно-экспертной деятельности в современных условиях;
- проанализировать систему правовой регламентации руководителя судебно-экспертной организации, определить существенные ее недостатки и предложить пути их устранения;
- выявить факторы, обусловленные спецификой взаимодействия руководителя с различными субъектами и структурами судебно-экспертной деятельности и оказывающие влияние на эффективность судебно-экспертной деятельности в экспертной организации, осуществить их типологию, изучив при этом их характеристики сквозь призму управленческих решений руководителя;
- раскрыть сущность и структуру механизма ответственности руководителя судебно-экспертной организации в контексте выполняемых им функций;
- исследовать вопросы компетентностного подхода к должности руководителя судебно-экспертной организации, формирования базовой модели его основных компетенций и психологических основ;
- провести анализ деятельности руководителя судебно-экспертной организации в условиях совершенствования судебно-экспертной деятельности, определив ключевые направления и повышающие ее эффективность ресурсы;
- разработать предложения по улучшению правовых регуляторов и практической организации деятельности руководителя судебно-экспертной организации в Российской Федерации.

Оценка научной новизны диссертации О.А. Суровой показала, что ее работа представляет собой самостоятельное и оригинальное комплексное научное монографическое исследование деятельности руководителя судебно-экспертной организации, отвечающее требованиям научной новизны, которая состоит в авторском выполнении синтетического исследования,

направленного на изучение личностных характеристик руководителя судебно-экспертной организации, его роли в организации судебно-экспертной деятельности, а также выработку принципов и рекомендаций по оптимизации управленческой деятельности руководителя судебно-экспертной организации. В отличие от предыдущих фрагментарных исследований деятельность руководителя судебно-экспертной организации в организационно-правовом аспекте рассмотрена впервые. Для достижения цели исследования диссертанту потребовалось проанализировать и применить новые подходы к изучению организационно-правовой сущности деятельности руководителя судебно-экспертной организации, проработать проблемные стороны в организации его профессиональной деятельности, которые еще не отражались в фокусе научных трудов, посвященных вопросам управленческой сферы судебно-экспертной деятельности.

Положения, выносимые автором на защиту, обоснованы, конкретны и имеют явный характер научной новизны.

Грамотный выбор **методологии** научного исследования, использование надлежащей нормативной и теоретической базы обусловили высокую степень достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных соискателем.

Диссертация О.А. Суровой состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Характеризуя содержание глав диссертации, следует отметить, что нам импонирует подход к формулировке положений, выносимых на защиту: по количеству их 7, они компактны, целенаправленны, теоретически и практически значимы, показывают рассмотрение совокупности проблем, как это требует Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

В первой главе – «Правовые основы деятельности руководителя судебно-экспертной организации» последовательно рассматриваются:

- судебно-экспертная организация и ее руководитель, как субъекты судебно-экспертной деятельности (с. 15-46);

- особенности участия руководителя судебно-экспертной организации при взаимодействии субъектов и структур судебно-экспертной деятельности (с. 46-65);

- роль руководителя судебно-экспертной организации в развитии международного сотрудничества (с. 65-72);

- ответственность руководителя судебно-экспертной организации (с. 72-95).

Рассмотрение перечисленных вопросов базируется на обширном изучении научно-теоретических положений, широком анализе законодательной базы Российской Федерации, позволяющих автору не только сформулировать ряд важнейших понятий, но и предложить ряд существенных предложений по дополнению законодательства Российской Федерации (с. 45, с. 94), которые позволят улучшить судебно-экспертную деятельность в целом.

Глубина проведенного исследования указанных аспектов была достигнута автором, в том числе, путем анализа законодательства иностранных государств (с. 41). Особенный интерес представляет выделение и рассмотрение автором роли руководителя в развитии международного сотрудничества (с. 66) и обстоятельное обоснование своей позиции по данному вопросу (с. 70-72).

Вторая глава – «Организационные аспекты осуществления профессиональной деятельности руководителя судебно-экспертной организации» посвящена рассмотрению:

- компетентностного подхода при назначении руководителя судебно-экспертной организации (с. 95-112);

- психологических основ профессиональной деятельности руководителя судебно-экспертной организации (с. 112-127);

- деятельности руководителя судебно-экспертной организации в условиях стандартизации и аккредитации судебно-экспертной организации (с. 127-153);

- роли руководителя судебно-экспертной организации в управлении рисками в судебно-экспертной организации (с. 153-162).

Характеризуя содержание второй главы диссертации О.А. Суровой следует отметить, что автору удалось провести целостное, комплексное исследование организационной стороны деятельности руководителя судебно-экспертной организации с интересными иллюстрациями в виде схем (с. 137, 155 и др.).

Заслуживающим отдельного внимания является проведенный автором глубокий анализ инновационных механизмов стандартизации и аккредитации, управления рисками судебно-экспертной деятельности и роли в их становлении и развитии руководителя судебно-экспертной организации. К положительным моментам мы относим также и то, что многие приводимые автором в диссертации положения подтверждены интересными примерами из практики деятельности ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (с. 140 и др.).

В заключении на с. 163-168 сформулированы выводы и предложения диссертанта.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, написан хорошим юридически грамотным языком, стиль изложения доказательный.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование О.А. Суровой на тему «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации», следует отметить, что в нем, как и в любом монографическом труде, имеются отдельные положения, представляющиеся дискуссионными, что обуславливает замечания и пожелания:

1. Заслуживает внимания предложенный автором проект профессионального стандарта, включающий квалификационные параметры должности руководителя судебно-экспертной организации. Вместе с тем, по

тексту работы не раскрывается механизм его реализации и взаимодействие с требованиями о квалификации, заложенными в проект нового Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

2. Дискуссионным является предложение автора относительно требований к образованию руководителя судебно-экспертной организации. В проекте профессионального стандарта, представленного в приложении 2 к настоящей работе (с. 194), не учтен ведомственный характер этого требования (например, МВД РФ). Также весьма спорным представляется требование о необходимости, например, руководителю частной судебно-экспертной организации, иметь дополнительное профессиональное образование в области судебной экспертизы. Выполнение приведенных требований, на наш взгляд, станет весьма проблематичным и затратным для руководителей судебно-экспертных организаций.

3. Дискуссионным является и предложение автора на с. 94 «дополнить ст. 4 ФЗ о ГСЭД дополнительными принципами судебно-экспертной деятельности – конфиденциальность, беспристрастность, добросовестность, неподкупность, честность, открытость». На наш взгляд, имеющиеся в ФЗ о ГСЭД принципы достаточно полно отражают первоначальные, основополагающие начала судебно-экспертной деятельности. А указанные автором – рациональнее всего применять в локальных актах организации, затрагивающих этические основы деятельности руководителя судебно-экспертной организации.

4. Диссертант в тексте работы демонстрирует широкий диапазон существующих в литературе представлений о судебно-экспертной деятельности: от «рынка предоставления экспертных услуг» (с. 21, с. 23) до признания судебной экспертизы, и ее итогового продукта – заключения эксперта – «важным институтом судопроизводства» (с. 128) и «... судебной экспертизы, как института беспристрастного, независимого и справедливого, несущего выражение истины и закона» (с. 148). Представляется, что деятельность судебно-экспертных организаций, связанная с производством

судебной экспертизы (в отличие от медицинских, образовательных и других услуг) не может являться услугой, а является судебно-экспертной деятельностью в рамках судопроизводства во имя осуществления правосудия. Хотелось бы получить в процессе защиты от диссертанта изложение более конкретного видения данного вопроса.

5. Автор в § 2.3. подробнейшим образом рассматривает положения о мотивации деятельности персонала путем материального и нематериального стимулирования (указаны комфортные условия труда персонала, включая корпоративную культуру; возможность самореализации и т.д.) – с. 138. Вместе с тем, по нашему мнению, недостаточно уделено внимания такому элементу мотивации, как возможность карьерного (должностного) роста эксперта. Имеются ли у диссертанта какие-либо предложения по изменению ситуации с этим видом мотивации в государственных судебно-экспертных учреждениях (организациях) регионов страны, где карьерный рост имеет крайне ограниченный диапазон.

Высказанные замечания и предложения не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки диссертации, они ни в коей мере не умаляют научную и практическую ценность проведенного диссертационного исследования. Обоснованность и достоверность полученных автором результатов не вызывает сомнения.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация О.А. Суровой «Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации» представляет собой результат глубокого творческого исследования весьма актуальной и важной научной проблемы, является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и рекомендации, имеющие существенное значение для развития судебно-экспертной деятельности, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.) «О порядке

присуждения ученых степеней», а ее автор, Олеся Александровна Суровая, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры криминалистики
Института права Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Башкирский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент
28 октября 2020 года



Ф.Г. Аминев

Сведения об официальном оппоненте:

Аминев Фарит Гизарович,
доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность;
ученое звание: доцент;
должность: профессор кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»;
адрес места работы: 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131;
телефон: 8-347-228-88-14, моб. : 8-9174095012;
e-mail: faminev@mail.ru



Личную подпись		
<i>Аминев Ф.Г.</i>		
заверяю		
Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета		
<i>И. Козина Л.А.</i>		
« 28 »	10	20 20 г.