

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.066.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» И ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 3 марта 2020 г. № 1

О присуждении Жаворонкову Владимиру Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств» по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность в виде рукописи принята к защите 18.12.2019 г., протокол № 19 диссертационным советом Д999.066.02, на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Минобрнауки России (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6) и Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 февраля 2016 г. №183/нк.

Жаворонков Владимир Алексеевич, 22.04.1957 г.р., гражданин Российской Федерации, в 1982 году окончил Московскую высшую школу милиции МВД СССР (МВШМ МВД СССР), по специальности «Правоведение», квалификации – юрист (диплом ИВ № 050941).

С 11.11.2019 года по настоящее время прикреплен на кафедру судебно-экспертной деятельности Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) для подготовки диссертации.

С 2014 г. по настоящее время – старший преподаватель кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика» Юридического института ФГАОУ ВО Российский университет Транспорта (МИИТ).

Диссертация выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН.

Научный руководитель – Бутырин Андрей Юрьевич, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), заведующий лабораторией судебной строительно-технической экспертизы Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр

судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России).

Официальные оппоненты:

Толстухина Татьяна Викторовна, гражданка РФ, доктор юридических наук (12.00.09), доцент, заведующий кафедрой судебной экспертизы и таможенного дела Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тулский государственный университет»;

Беляев Михаил Вячеславович, гражданин РФ, кандидат юридических наук (12.00.12), кандидат юридических наук, доцент кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» г. Москва в своем положительном заключении, подготовленном Шамаевым Глебом Петровичем, кандидатом юридических наук, научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, доцентом кафедры судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», подписанном заместителем заведующей кафедрой судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кандидатом юридических наук, Неретиной Надеждой Сергеевной и утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором Синюковым Владимиром Николаевичем, указала, что диссертация Жаворонкова Владимира Алексеевича обладает актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, является самостоятельной, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретических и прикладных основ судебной экспертизы, соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Жаворонков Владимир Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12. – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

По теме диссертации соискатель имеет 14 опубликованных работ, из которых 6 научных статей, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций 8,1 п.л. Авторский вклад 75%.

Наиболее значимые публикации:

1. Жаворонков, В.А. Некоторые направления борьбы с угонами и кражами автотранспортных средств на территориях, подведомственных министерству обороны / В.А. Жаворонков // Военное право – 2018. – № 1(47). – С. 181–189. (0,7 п.л.).

2. Жаворонков, В.А. Задачи судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств / В.А. Жаворонков // Теория и практика судебной экспертизы. – 2018. – Т. 14, – № 1. – С. 70–79. (0,8 п.л.).

3. Жаворонков, В.А. Некоторые особенности информационного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений автотранспортных средств / В.А. Жаворонков // Теория и практика судебной экспертизы. – 2018. – Т. 13, – № 3. – С. 31–37. (0,8 п.л.).

4. Жаворонков, В.А. Особенности криминалистического исследования маркировочных обозначений автотранспортных средств зарубежных марок, собираемых в России / В.А. Жаворонков // Военное право. – 2018. – № 5(51) – С. 153–160. (0,6 п.л.).

5. Жаворонков, В.А. Структура и содержание системы информационного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств / В.А. Жаворонков. // Военное право – 2019. – № 1 (53). – С. 314–322. (0,8 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

- от Кокина Андрея Васильевича, гражданина РФ, доктора юридических наук (12.00.12), доцента, профессора кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я Кикотя».

В положительном отзыве А.В. Кокина имеются следующие замечания:

1) в автореферате отсутствуют статистические данные, характеризующие состояние преступности в сфере криминальных изменений МО ТС, сведения по количеству выполненных экспертиз и исследований, также по их результативности. Думается, что приведение конкретных цифр способствовало бы обоснованию актуальности темы исследования;

2) в положениях 2 и 3, выносимых на защиту, рассматриваются концепция системы информационно-компьютерного обеспечения производства судебной экспертизы МО ТС и концепция нормативно-правового и организационного регулирования информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы МО ТС. При этом, как нам представляется, часть структурных элементов второй концепции (непосредственный доступ к БД заводов-изготовителей ТС; объединение информационных систем экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел и других ведомств, осуществляющих производство судебных экспертиз МО ТС) логичнее было бы включить в состав первой.

- от Аминова Фарита Гизаровича, гражданина РФ, доктора юридических наук (12.00.12), доцента, профессора кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

В положительном отзыве Ф.Г. Аминова имеются следующие замечания:

1) разработав многокритериальную систему оценки эффективности информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств, автор предлагает определенные критерии для этой оценки (С.10). При этом из содержания автореферата не ясно, чем некоторые, предлагаемые диссертантом критерии оценки отличаются от критериев оценки, используемых в других направлениях судебно-экспертной деятельности и отличаются ли они вообще. Например, сокращение трудоемких и рутинных операций в работе эксперта является общим направлением совершенствования экспертной деятельности для всех видов экспертиз. Поэтому необходимы определенные разъяснения этого положения, касающиеся непосредственно экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.

2) производя разделение задач, решаемых в процессе производства экспертиз маркировочных обозначений транспортных средств, соискатель предлагает отдельно рассматривать диагностические, классификационные и идентификационные задачи (С. 14). Между тем, многие ученые и с чем мы, безусловно, согласны считают, что классификационные задачи решаются в рамках проведения идентификационных исследований и являются их неотъемлемой частью. Поэтому нет необходимости выделять классификационные задачи в отдельный вид.

- от Хрусталева Виталия Николаевича, гражданина РФ, доктора юридических наук (12.00.12), профессора, профессора кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика» Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (РУТ (МИИТ)).

В положительном отзыве В.Н. Хрусталева замечания не высказаны.

- от Ильина Николая Николаевича, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.12), заведующего кафедрой судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

В положительном отзыве Н.Н. Ильина имеются следующие замечания:

1) сделанный соискателем вывод о необходимости выделения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств в самостоятельный вид рода судебной экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений класса криминалистических экспертиз представляется несколько преждевременным (с. 12). Значительная часть исследований в рамках данного вида судебной экспертизы относится к трасологическим, которые, в свою очередь, во многом связаны с особенностями технологических процессов производства транспортных средств и нанесения маркировочных обозначений на заводах-изготовителях (особенностями образования следов рабочих частей механизмов при их нанесении). Поэтому судебную экспертизу маркировочных обозначений транспортных средств следует рассматривать как составную часть судебной транспортно-трасологической экспертизы, являющейся основой для судебной экспертизы, рассматриваемой автором;

2) недостаточно убедительным является вывод о необходимости выделения в отдельный вид классификационных задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств (с. 14), которые целесообразнее рассматривать в составе идентификационных задач (установление групповой принадлежности объектов);

3) в ходе проведенного исследования соискателем было изучено и проанализировано 252 заключения экспертов и 216 материалов уголовных дел, связанных с неправомерным завладением транспортных средств, а также многочисленные труды отечественных ученых, в которых исследуются проблемы информационного обеспечения и компьютеризации судебно-экспертной деятельности, а также вопросы производства судебных экспертиз маркировочных обозначений транспортных средств (с. 7). Данное обстоятельство подчеркивает высокий уровень обоснованности результатов научного исследования. Однако эти результаты не нашли широкого отражения в автореферате диссертационного исследования, что вызывает необходимость восполнения этого пробела в процессе обсуждения результатов исследования в диссертационном совете.

- от Стукалина Владимира Борисовича, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

В положительном отзыве В.Б. Стукалина имеются следующие замечания:

1) при определении места экспертизы в классификационной системе судебных экспертиз, автором сформулировано ее название как «судебная экспертиза маркировочных обозначений транспортных средств» (С. 12). Между тем, понятие «транспортные средства» включает в себя не только легковые и грузовые автомобили на колесном или гусеничном ходу, но и средства железнодорожного, воздушного, речного и пр. видов транспорта. Поэтому более правильным, по нашему мнению, в названии экспертизы было бы уточнить вид транспорта, маркировочные обозначения которого исследуются в процессе производства экспертизы, а именно, «судебная экспертиза маркировочных обозначений автотранспортных средств»;

2) при разработке структуры баз данных системы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств автором приведен определенный (ограниченный) перечень этих информационных массивов (С. 15-16). Между тем изменения, например, в производственной сфере или сфере организации производства экспертиз и исследований этого вида неизбежно приведут к необходимости изменения (увеличения или, наоборот, уменьшения) количества информационных массивов или их направленности. Автором же не указывается на возможность таких изменений, что, по нашему мнению, является не совсем правильным.

- от Рясова Александра Александровича, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента, профессора кафедры криминалистики

Ставропольского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

В положительном отзыве А.А. Рясова имеются следующие замечания:

1) внедрение в судебно-экспертную практику системы информационного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств представлено в работе В.А. Жаворонкова скорее, как одномоментный акт, чем длительный многоэтапный, растянутый во времени процесс при том, что данное обстоятельство может обусловить дополнительные организационно-технические и финансовые проблемы, требующие отдельного рассмотрения;

2) подготовка и вступление в силу нормативных правовых актов, предписывающих внедрение в практику информационно-компьютерного обеспечения судебно-экспертной деятельности представляется недостаточной; необходимо предусмотреть комплекс последовательно проводимых научно-практических межведомственных конференций, круглых столов, семинаров для субъектов взаимодействия в этой сфере, создание межведомственных рабочих групп с целью проведения комплексного анализа складывающейся практики и подготовки предложений, направленных на ее совершенствование;

3) представляются чрезмерно переоцененными предложения соискателя о том, что тотальный и повсеместный переход экспертов на работу в полностью автоматизированном режиме, где практически все исследовательские операции будет выполнять компьютер, неизбежно приведет к интеллектуальной деградации. Постепенность этого перехода, разнообразие решаемых задач и подлежащих исследованию объектов, постоянное обновление программного обеспечения исключает, как представляется, формирование условий, в которых у эксперта исчезнет необходимость использовать в полной мере свой познавательный потенциал.

Соискателем были даны ответы на замечания, содержащиеся в отзывах на автореферат и диссертацию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Доктор юридических наук, доцент Толстухина Татьяна Викторовна, является признанным специалистом теории судебно-экспертной деятельности и ее информационного обеспечения, чьи научные исследования получили широкую известность и признание в России и за рубежом. В сфере научных исследований Толстухиной Т.В. находятся: общая теория судебной экспертизы, разработка методик судебно-экспертных исследований, проблемы применения специальных знаний в судопроизводстве, проблемы криминалистической техники и методики расследования отдельных видов преступлений. Вышеперечисленное является важнейшей составляющей диссертационного исследования Жаворонкова В.А.

Кандидат юридических наук Беляев Михаил Вячеславович, является известным специалистом в области трасологической судебной экспертизы и экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств. В сферу научных интересов Беляева

М.В. входят трасологическая диагностика и идентификация, проблемы криминалистической техники, а также дидактики в области исследования маркировочных обозначений транспортных средств, что составляет значительную часть исследования Жаворонкова В.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» широко известно своими достижениями в области криминалистической науки, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности, а также научными работами по криминалистике и экспертологии, и способно определить научную и практическую ценность диссертации В.А. Жаворонкова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим **наиболее существенным научным результатам**, отличающимся новизной:

1. **Уточнено** место судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств (далее – МО ТС) в классификационной системе криминалистических экспертиз, а также ее предмет, объекты и задачи, решаемые на различных этапах производства экспертизы.

2. **Выявлена роль** дополнительных источников информации, позволяющей идентифицировать исследуемое ТС, установить его принадлежность к определенному классу, модели, модификации.

3. **Сформулировано** понятие системы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.

4. **Определена** и описана структура взаимосвязанных баз данных системы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.

5. **Структурированы** организационно-нормативные проблемы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств и разработан комплекс мер, направленных на их устранение.

6. **Разработана** форма информационной карты, являющейся приложением к электронной копии заключения эксперта.

**Теоретическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается в дальнейшем развитии теории судебной экспертизы и, в частности, учения о классификации судебных экспертиз, включающего обоснование необходимости выделения судебной экспертизы МО ТС в самостоятельный вид экспертизы рода судебной экспертизы восстановления уничтоженных МО класса криминалистических экспертиз; определении содержания понятий предмета, объекта и задач судебной экспертизы этого вида; разработке концепции ее эффективного информационно-компьютерного обеспечения.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается в том, что реализация его положений обеспечит качественно новый уровень производства экспертиз МО ТС. Результаты исследования также могут быть

использованы в учебном процессе при профессиональной подготовке и переподготовке судебных экспертов по специальности «Судебная экспертиза маркировочных обозначений транспортных средств».

**Оценка достоверности результатов** исследования В.А. Жаворонкова подтверждается использованием в процессе работы над диссертацией общенаучных и специальных методов познания: для анализа процессов становления и развития понятийно-терминологического аппарата использовался исторический метод. Использование логического метода познания способствовало анализу и осмыслению имеющегося, а также разработке теоретического содержания собственного понятийно-терминологического аппарата, входящего в предмет исследования. Статистический метод позволил осуществить сбор, анализ и обобщение эмпирического материала. Метод анализа и синтеза позволил разработать различные классификации.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

- **непосредственном участии** в получении всех изложенных в диссертации результатов и выводов;
- **самостоятельном** подборе и последующем анализе эмпирического материала;
- **личном участии** в апробации результатов исследования в форме выступления с докладами на научно-практических конференциях различного уровня;
- **самостоятельной подготовке** основных публикаций по теме исследования;
- **решении** научной проблемы – выявлении познавательных и организационно-процессуальных проблем информационно-компьютерного обеспечения экспертиз и исследований маркировочных обозначений транспортных средств, а также в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию этого направления судебно-экспертной деятельности.

Автором разработаны также концепция системы эффективного информационно-компьютерного обеспечения, заключающаяся в создании системы взаимосвязанных баз данных, необходимых для решения задач судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств; схема технологического комплекса информационно-компьютерного обеспечения экспертизы; многокритериальная система оценки эффективности информационно-компьютерного обеспечения экспертиз и исследований этого направления; комплекс мер, обеспечивающих постоянное повышение эффективности информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств.

Методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в научную деятельность и учебный процесс Юридического института Российского университета Транспорта (РУТ (МИИТ)), в практику работы ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России и Экспертно-криминалистического центра УВД по центральному административному округу ГУ МВД России по г. Москве.



На заседании 03.03.2020 г. диссертационный совет Д 999.066.02 принял решение присудить Жаворонкову Владимиру Алексеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д 999.066.02 в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 999.066.02  
доктор юридических наук,  
профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 999.066.02  
кандидат юридических наук

Члены экспертной комиссии:

1. Доктор юридических наук, доцент,  
заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при  
Минюсте России

2. Доктор юридических наук,  
профессор, профессор кафедры  
оружиеведения и трасологии учебно-  
научного комплекса судебной экспертизы  
ФГКОУ ВО «Московский университет  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации имени В.Я. Кикотя»

3. Доктор юридических наук,  
профессор, профессор кафедры судебных  
экспертиз ФГБОУ ВО «Московский  
государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

4. Доктор юридических наук,  
профессор, заведующий кафедрой судебных  
экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет  
правосудия»



Смирнова Светлана Аркадьевна

Чеснокова Елена Владимировна

Омельянюк Георгий Георгиевич

Майлис Надежда Павловна

Зинин Александр Михайлович

Моисеева Татьяна Фёдоровна

03.03.2020