

На правах рукописи

Михалева

Михалева Наталья Валерьевна

**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ЦЕЛЯХ
УСТАНОВЛЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ
ПРАВОНАРУШЕНИЕМ**

Специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» (ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов») и отделе научно-методического обеспечения производства судебных экспертиз Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебных экспертиз при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России).

Научный руководитель *Омельянюк Георгий Георгиевич*,
доктор юридических наук, доцент,
заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте
России, профессор кафедры судебно-экспертной
деятельности ФГАОУВО «Российский
университет дружбы народов»
Официальные оппоненты: *Лазарева Лариса Владимировна*
доктор юридических наук, профессор
ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»,
профессор кафедры уголовно-процессуального
права и криминалистики
Петрухина Ольга Анатольевна
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
университет», доцент кафедры уголовного права и
процесса
Ведущая организация ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»

Защита состоится «13» сентября 2016 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.066.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6 и на официальном сайте: www.rudn.ru; в научной библиотеке ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по адресу: 109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2 и на официальном сайте: www.sudexpert.ru.

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети Интернет: <http://vak3.ed.gov.ru> «5» июля 2016 г.

Автореферат разослан « » июля 2016 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 999.066.02
кандидат юридических наук

Е.В. Чеснокова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Право на возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением, признается Конституцией Российской Федерации. Порядок возмещения такого ущерба установлен законодательством Российской Федерации. Для целей возмещения ущерба, причиненного экологическим правонарушением, необходимо установить размер такого ущерба.

Как показывает анализ судебной практики, определение размера указанного ущерба в подавляющем большинстве случаев осуществляется на основании утвержденных различными федеральными органами исполнительной власти, а также органами власти субъектов Российской Федерации такс и методик исчисления вреда, причиненного отдельным объектам окружающей среды. Однако в различных публикациях¹ на протяжении ряда лет отмечаются негативные стороны применения указанных такс и методик. Специальные знания для определения размера ущерба от экологического правонарушения до недавнего времени практически не использовались, хотя, как выяснилось в ходе анкетирования, проведенного автором, потребность в их использовании, например, у следователей и дознавателей, имелаась.

Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрен еще один вариант определения размера такого ущерба - исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. Однако применяется указанный способ определения размера ущерба, причиненного экологическим правонарушением, крайне редко. В то

¹ См., например, Громькин С.А. Новая методика исчисления размера вреда, причиненного водным биоресурсам // Водное законодательство и экологические вызовы: сборник материалов научно-практической конференции. М., 2012. С. 297-300. Полякова И.В. Особенности применения Методики исчисления размера вреда водным объектам // Экология производства. 2011. № 11. С. 36-39; Яжлев И.К. Методическое обеспечение оценки ущерба природной среде в Российской Федерации и за рубежом. М., 2010. 200 с.; Петрова Т.В. Правовое регулирование возмещения экологического вреда в действующем российском законодательстве // Охрана окружающей среды и природопользование. 2009. № 2. С. 26-35.

же время во многих зарубежных странах именно этот способ определения ущерба является основным². Следует отметить, что у данного способа есть ряд важных преимуществ перед таксами и методиками исчисления размера вреда: он учитывает исходное состояние объектов окружающей среды (то есть их состояние на момент правонарушения), в ходе применения данного способа рассчитывается размер ущерба, исходя из тех действительных затрат, которые необходимо будет понести для восстановления объектов окружающей среды до их исходного состояния.

Определение размера ущерба, причиненного экологическим правонарушением, исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, возможно с использованием специальных экологических (или иных естественнонаучных) и экономических (преимущественно оценочных) знаний. Причем указанными специальными знаниями должно обладать одно лицо.

Специальные экологические и экономические знания могут быть использованы как в процессуальной, так и в непроцессуальной форме, в том числе при производстве нового вида судебно-экологической экспертизы - судебно-экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

В судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации уже осуществляется производство указанных судебных экспертиз наряду с другими видами судебно-экологической экспертизы и на основании заключений эксперта по другим видам судебно-экологической экспертизы.

В то же время теоретические и методические основы судебно-экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, еще не сформированы и находятся в стадии становления. В связи с этим отсутствуют устоявшиеся определения понятия данного вида судебно-

² См., например, Язлев И.К. Методическое обеспечение оценки ущерба природной среде в Российской Федерации и за рубежом. М., 2010. 200 с.

экологической экспертизы, его предмета, задач, объектов и методов. Нет полной и четкой классификации задач судебно-экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения. Не выявлены существенные признаки объектов данного вида судебно-экологической экспертизы. Не охарактеризованы специальные методы судебно-экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

Таким образом, тема диссертационного исследования актуальна и для развития теоретических и методических основ судебно-экологической экспертизы, и для практики применения судебно-экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, в процессе судопроизводства по уголовным, гражданским, арбитражным и административным делам.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы использования специальных знаний и, в том числе, судебно-экспертизы, отражены в трудах таких известных ученых в области судебно-экспертизы и криминалистики, как Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, Т.С. Волчецкая, А.М. Зинин, Ю.Г. Корухов, Л.В. Лазарева, Н.П. Майлис, Н.Т. Малаховская, Т.Ф. Моисеева, Ю.К. Орлов, Е.Р. Россинская, С.А. Смирнова, А.Р. Шляхов, Л.Г. Эджубов, и многих других. Они были использованы в качестве основы при формировании теоретических и методических основ судебно-экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

Судебно-экологическая экспертиза как класс или род судебных экспертиз, а также актуальные моменты, связанные с ее производством, рассматриваются в работах Н.Ю. Гончарук, Е.И. Майоровой, Г.Г. Омелянюка, О.А. Петрухиной, Е.Р. Россинской, Н.А. Черных и других авторов. При этом Н.Ю. Гончарук, Е.И. Майорова и Г.Г. Омелянюк указывают на формирование судебно-экспертизы объектов окружающей

среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

Вопросы возмещения ущерба, причиненного объектам окружающей среды в результате экологического правонарушения, выступают в качестве предмета рассмотрения в работах таких ученых-экологов, как С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, А.К. Голиченков, О.Л. Дубовик, Н.В. Кичигин, Т.В. Петрова, Н.И. Хлуденева и других. Однако они не рассматривают указанные вопросы применительно к использованию специальных знаний и к судебной экспертизе, в частности.

Также при разработке теоретических и методических основ вышеуказанного вида судебно-экологической экспертизы использовались отдельные положения диссертационных исследований О.М. Головань (Теоретические и практические основы использования специальных знаний при расследовании экологических преступлений. - Краснодар, 2008), А.Э. Денисова (Специалист как участник уголовного судопроизводства. - М., 2010), Е.А. Зайцевой (Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства. - М., 2008), Н.А. Классена (Использование специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам. - Челябинск, 2009), А.Д. Князькина (Компенсация морального вреда, причиненного экологическими правонарушениями. - М., 2013), Т.В. Петровой (Правовые проблемы экономического механизма охраны окружающей среды. - М., 2000), Г.А. Мисник (Возмещение экологического вреда в экологическом праве. - М., 2008), А.Н. Петрухиной (Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства в современном уголовном судопроизводстве России. - М., 2009). Но в приведенных диссертационных исследованиях рассматривались лишь отдельные моменты, связанные с использованием специальных знаний, в том числе с судебной экспертизой, с возмещением экологического вреда (ущерба), или с судебно-экологической экспертизой.

В то же время вопросы, связанные с установлением размера ущерба, причиненного объектам окружающей среды в результате экологического правонарушения, с применением специальных знаний ранее в монографиях и диссертациях не исследовались.

Анализ приведенных работ позволяет сделать вывод о недостаточной степени научной разработанности темы данного диссертационного исследования.

Объект диссертационного исследования составили судебно-экспертная деятельность и общественные отношения, складывающиеся при установлении размера ущерба, причиненного окружающей среде в результате экологического правонарушения.

Предметом исследования являются закономерности использования специальных знаний в судопроизводстве и в деятельности по установлению размера ущерба, причиненного окружающей среде в результате экологического правонарушения, организационно-правового и научно-методического обеспечения, а также норм права, регулирующих данную деятельность, и практики их применения.

Цель исследования состоит в разработке теоретических и методических основ судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

Подобная цель потребовала решения следующих **задач**:

- проведение анализа судебной практики с целью выяснения потребностей судопроизводства в использовании специальных знаний, необходимых для установления размера ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения;

- исследование соотношения понятий «ущерб окружающей среде» и «вред окружающей среде» в законодательстве Российской Федерации, судебной практике и работах ученых-правоведов;

- исследование и разработка понятия «ущерб окружающей среде»;

- разработка правовой позиции о внесении соответствующих изменений в статью 1 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

- определение задач возмещения ущерба окружающей среде для целей использования специальных знаний;

- исследование основных подходов и методов установления размера ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения;

- разработка понятия «судебная экспертиза объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения»;

- разработка понятия «предмет судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения»;

- разработка понятия «задачи судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения»;

- разработка классификации задач данного вида судебно-экологической экспертизы по различным основаниям;

- разработка понятия «объекты судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения»;

- разработка классификации объектов данного вида судебно-экологической экспертизы по различным основаниям;

- разработка понятия «методы судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения»;

- характеристика специальных методов судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения;

- исследование проблем становления и развития судебно-экологической экспертной деятельности в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, аналогия, описание, классификация, объяснение, обобщение, восхождение от конкретного к абстрактному и др.), частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, анализ документов, экспертный опрос).

Теоретическую основу исследования составили положения уголовно-процессуального, гражданского процессуального, арбитражного процессуального права, криминалистики, теории судебной экспертизы. Также ею послужили работы ученых: в области криминалистики и теории судебной экспертизы – Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Т.С. Волчецкой, А.М. Зинина, Ю.Г. Корухова, Л.В. Лазаревой, Н.П. Майлис, Н.Т. Малаховской, Т.Ф. Моисеевой, Ю.К. Орлова, Е.Р. Россинской, С.А. Смирновой, А.Р. Шляхова, Л.Г. Эджубова и других; в области экологического права - С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, А.К. Голиченкова, О.Л. Дубовик, Н.В. Кичигина, Т.В. Петровой, Н.И. Хлуденевой, И.К. Яжлева и других; в области судебно-экологической экспертизы - Н.Ю. Гончарук, Е.И. Майоровой, Г.Г. Омелянюка, О.А. Петрухиной, Е.Р. Россинской, Н.А. Черных и других авторов.

Эмпирической основой исследования явились результаты изучения:

- 350 заключений эксперта по уголовным, гражданским, арбитражным и административным делам, выполненным в лаборатории судебно-экологической экспертизы федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России) за период с 2007 по 2015 годы;

- анализ практики арбитражных судов Российской Федерации за период с 2011 по 2015 годы по 550 арбитражным делам;

- экспертный опрос 20 судебных экспертов судебно-экспертных учреждений Минюста России, аттестованных по судебно-экологическим экспертным специальностям (24.1, 24.2, 24.3, 24.4, 24.5), а также следователей, судей и адвокатов.

Нормативную правовую основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Водный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Лесной кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», Федеральный закон от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире», Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах», Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 года № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам», Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», постановления Правительства Российской Федерации,

ведомственные нормативные акты, регулирующие судебно-экспертную деятельность, вопросы исчисления размера вреда от экологических правонарушений, кроме того, отдельные правовые акты Республики Казахстан, Киргизской Республики, США и Евросоюза и иные правовые акты.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что разработаны теоретические и методические основы судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, - ее понятие, предмет, задачи, объекты, методы исследования.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. При установлении обстоятельств негативного воздействия на объекты окружающей среды, причиненного экологическими правонарушениями, правовое значение имеет понятие «ущерб окружающей среде», под которым следует понимать стоимостное выражение (оценку) вреда окружающей среде.

Статью 1 («Основные понятия») Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» целесообразно дополнить понятием «ущерб»:

«ущерб окружающей среде – стоимостное выражение (оценка) вреда окружающей среде».

Задачами установления размера ущерба окружающей среде и его возмещения являются:

- помощь в квалификации содеянного причинителем вреда по соответствующей статье Уголовного кодекса Российской Федерации;
- определение цены иска для подачи искового заявления в суд или арбитражный суд и привлечения причинителя вреда к имущественной ответственности;
- получение денежных средств для восстановления исходного состояния объектов окружающей среды.

2. При производстве судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, размер ущерба от экологического правонарушения устанавливается исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды.

3. Судебная экспертиза объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения – это процессуальное действие, назначаемое в определенном законодательством порядке, проводимое специалистами в области экологии, смежных естественных наук и экономики, которые дают заключение о размере ущерба, причиненного нарушенным объектам окружающей среды.

4. Предмет судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, - фактические данные о размере ущерба, причиненного объектам окружающей среды, устанавливаемые на основе специальных естественнонаучных знаний в области экологии и экономических знаний, а также исследований материалов дел по фактам причинения ущерба объектам окружающей среды.

5. Задачи судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, - установление стоимости мероприятий, необходимых для восстановления конкретных нарушенных объектов окружающей среды до их исходного состояния на основе разработанного перечня восстановительных мероприятий.

Задачи судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, классифицируются по следующим основаниям: по конечной цели экспертного исследования, по хронологической

направленности исследования, по условию задачи, по степени общности задачи.

6. Объекты судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, - источники информации, которые содержат сведения о произошедшем экологическом правонарушении и поступают к эксперту для производства указанного вида судебной экспертизы.

Объекты данного вида судебно-экологической экспертизы классифицируются по следующим основаниям: по иерархии значений, по процессуальному статусу и т.д.

7. Методы, применяемые при производстве судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения – это система логических операций и приемов получения данных для решения вопросов, связанных с определением размера ущерба, причиненного объектам окружающей среды.

К специальным методам судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, относятся: основные подходы к оценке (доходный, затратный, сравнительный), метод маркетинговых исследований, метод табличных построений и другие.

8. Положения о понятии, предмете, объектах, методологии судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, составляют предмет дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки по экспертной специальности «Исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления».

Теоретическое значение результатов диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и методических основ судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба,

причиненного им в результате экологического правонарушения, в рамках которых определены понятие, предмет, задачи, объекты и методы указанного вида судебной экспертизы.

Практическое значение результатов диссертационного исследования заключается в их использовании: при производстве судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; в образовательном процессе ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, Университета КАЗГЮУ (г. Астана); при разработке Ассоциацией экологического страхования проекта Модельного закона Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ «Об экологическом страховании», а также для совершенствования следственной и судебной практики по делам, связанным с возмещением ущерба от экологических правонарушений.

Апробация результатов исследования.

Основные положения доложены на 8-ми научно-практических конференциях: 2-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 24-25 июня 2009 года), Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы экологии и природопользования» (г. Москва, 21-23 апреля 2010 года), Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы экологии и природопользования» (г. Москва, 21-22 апреля 2011 года), XIV Международной конференции по мягким вычислениям и измерениям SCM'2011 (г. Санкт-Петербург, 23-25 июня 2011 года), 2-й Международной научно-практической конференции «Перспективы развития уголовно-процессуального права и криминалистики (посвящается Н.В. Радутной)» (г. Москва, 11-12 апреля 2012 года), 54-х криминалистических чтениях «Судебная экспертиза в парадигме российской науки» (к 85-летию Ю.Г. Корухова) (г. Москва, 29 ноября 2013 года), Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы» (посвященная 85-летию профессора В.С. Митричева)

(г. Саратов, 18 марта 2015 года), Международной научно-практической конференции «Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности» (г. Москва, 21 января 2016 года).

На основе положений диссертации разработана дополнительная образовательная программа профессиональной переподготовки по экспертной специальности «Исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления», утвержденная Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Структура работы определена целями, задачами и логикой диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень ее научной разработанности, определяются предмет, объект, цели и задачи исследования. Раскрываются методология и методы, теоретическая и эмпирическая основы исследования, его научная новизна. Определены теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации результатов исследования.

Первая глава «**Правовые и организационные аспекты использования специальных знаний в целях установления ущерба, причиненного экологическим правонарушением**» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «**Понятие и задачи возмещения ущерба окружающей среде, причиненного экологическим правонарушением**» проведен анализ судебной практики с целью выяснения потребностей

судопроизводства в использовании специальных знаний, необходимых для установления размера ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения, рассматриваются понятие экологического правонарушения, понятие ущерба окружающей среде по законодательству Российской Федерации и работам ученых-правоведов.

Исследуется соотношение понятий «ущерб окружающей среде» и «вред окружающей среде» по нормам законодательства Российской Федерации и работам ученых-юристов, а также анализируется судебная практика с целью обоснования применения понятия «ущерб окружающей среде» в процессе использования специальных знаний.

Дается определение понятия «ущерб окружающей среде», под которым понимается стоимостное выражение (оценка) вреда окружающей среде.

Предлагается внесение изменений в статью 1 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части определения понятия «ущерб окружающей среде»:

ущерб окружающей среде – стоимостное выражение (оценка) вреда окружающей среде.

Определены задачи возмещения ущерба окружающей среде для целей использования специальных знаний.

Во втором параграфе **«Основные подходы и методы установления размера ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения»** исследуются два подхода, предусмотренные Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»: 1) расчет размера ущерба в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а также 2) расчет размера ущерба, исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Рассматриваются положительные и отрицательные стороны указанных подходов, изложенные в работах различных авторов, анализируется судебная практика, иллюстрирующая применение указанных подходов установления размера ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения. Приводится анализ законодательных актов США и Евросоюза, основанных на использовании подхода, согласно которому размер ущерба от экологического правонарушения определяется, исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Обосновывается, почему для целей использования специальных знаний следует применять подход, согласно которому размер ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения, устанавливается исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

В третьем параграфе **«Использование специальных знаний в целях установления ущерба, причиненного экологическим правонарушением»** исследуется понятие «специальные знания», его понимание согласно законодательным актам, судебной практики и работам ученых-правоведов.

Рассматриваются процессуальная и непроцессуальная формы использования специальных знаний, виды использования специальных знаний, в том числе применяемые в целях установления ущерба, причиненного экологическим правонарушением.

Обосновывается, что основной формой использования специальных знаний в целях установления ущерба, причиненного экологическим правонарушением, является судебная экспертиза объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

Приводится определение судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, под которой следует понимать

процессуальное действие, назначаемое в определенном законодательством порядке, проводимое специалистами в области экологии, смежных естественных наук, техники и экономики, которые дают заключение о стоимости восстановления нарушенных объектов окружающей среды.

Вторая глава «**Теоретические и организационные аспекты судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения**» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «**Предмет и задачи судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения**» предложено понятие «предмет судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения», под которым понимаются фактические данные о размере ущерба, причиненного объектам окружающей среды, устанавливаемые на основе специальных естественнонаучных знаний в области экологии, экономических знаний, а также исследований материалов дел по фактам причинения ущерба объектам окружающей среды.

Также разработано определение задач судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, под которыми понимается установление стоимости мероприятий, необходимых для восстановления конкретных нарушенных объектов окружающей среды до их исходного состояния на основе разработанного перечня восстановительных мероприятий.

Приводится классификация задач судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, по следующим основаниям: по конечной цели экспертного исследования, по хронологической

направленности исследования, по условию задачи, по степени общности задачи.

Приводятся отличия предмета и задач судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, от предмета и задач других видов судебных экспертиз.

Во втором параграфе «**Объекты судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения**» дается определение указанных объектов, которыми являются источники информации, содержащие сведения о произошедшем экологическом правонарушении и поступают к эксперту для производства указанного вида судебной экспертизы.

Рассматриваются существенные стороны понятия «объект судебной экспертизы».

Приводится классификация объектов судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, по следующим основаниям: по иерархии значений, по процессуальному статусу и т.д.

Рассматривается вопрос о свойствах и признаках объекта судебно-экспертной деятельности в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

Выявлены существенные признаки указанных объектов (какие?).

Приводятся отличия объектов судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, от объектов других видов судебных экспертиз.

В третьем параграфе «**Методы судебно-экспертного исследования объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения**»

определяются методы судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, под которыми понимается система логических операций и приемов получения данных для решения вопросов о стоимости восстановления нарушенного объекта окружающей среды.

Исследуются источники образования методов, структура методов.

Приводится классификация методов судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

Охарактеризованы специальные методы данного вида судебно-экологической экспертизы: основные подходы к оценке (доходный, затратный, сравнительный), метод маркетинговых исследований, метод табличных построений и другие.

Приводятся отличия методов судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, от методов, используемых при производстве других видов судебных экспертиз.

Рассматривается вопрос о средствах экспертных исследований, а также о критериях, которым должны отвечать методы судебной экспертизы.

В четвертом параграфе **«Проблемы становления и развития судебно-экологической экспертной деятельности в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения»** рассматриваются основные сложные моменты, которые возникают и могут возникнуть в ходе становления нового вида судебно-экологической экспертизы.

Также предложено использовать программу дополнительную образовательную программу профессиональной переподготовки по экспертной специальности **«Исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления»**.

В **заключении** подведены итоги исследования, излагаются выводы, предложения и рекомендации, определены перспективы развития судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения.

Приложение включает дополнительную образовательную программу профессиональной переподготовки по экспертной специальности **«Исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления»**.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих научных работах:

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Михалева, Н.В. К вопросу об организации производства в СЭУ Минюста России судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления стоимости их восстановления / Н.В. Михалева, Г.Г. Омелянюк, Н.Ю. Гончарук // Теория и практика судебной экспертизы. - 2009. - № 3 (15). - С.18-23 (0,6 п.л.).
2. Михалева, Н.В. Проблемы возмещения ущерба, причиненного экологическим правонарушением (обзор судебной практики) // Теория и практика судебной экспертизы. - 2011. - № 3 (23). - С.48-61 (1,4 п.л.).
3. Михалева, Н.В. Использование специальных знаний для установления размера ущерба, причиненного экологическими правонарушениями объектам окружающей среды, в том числе для определения стоимости их восстановления // Теория и практика судебной экспертизы. - 2012. - № 1 (25). - С. 69-73 (0,5 п.л.).
4. Михалева, Н.В. Правоприменительная практика рассмотрения споров о возмещении ущерба, причиненного экологическими правонарушениями / Г.Г. Омелянюк, Н.В. Михалева //

Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2012. - № 2 (125). - С. 90-102 (1,3 п.л.).

5. Михалева Н.В. О гармонизации методических подходов к производству судебно-экологической экспертизы в связи с принятием новой редакции модельного закона «Об экологическом страховании» государств-участников СНГ / И.К. Яжлев, Н.Д. Кутузова, Н.В. Михалева, Г.Г. Омелянюк // Теория и практика судебной экспертизы. - 2015. - № 1 (37). - С. 76-79 (0,4 п.л.).

В иных научных изданиях:

6. Михалева, Н.В. Актуальные проблемы судебно-экспертного исследования объектов окружающей среды в целях установления стоимости их восстановления / Н.В. Михалева, Г.Г. Омелянюк, А.И. Усов // Сб. «Материалы 2-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 24-25 июня 2009 г.)». - М., 2009.- С.264-266 (0,2 п.л.).
7. Михалева, Н.В. К вопросу об использовании специальных знаний в целях установления стоимости восстановления нарушенных объектов окружающей среды / Н.В.Михалева, Г.Г. Омелянюк// Сб. науч. тр. «Актуальные проблемы экологии и природопользования». - М., 2010. - С. 368-371 (0,2 п.л.).
8. Михалева, Н.В. Понятие и задачи возмещения ущерба окружающей среде, причиненного экологическим правонарушением / Н.В.Михалева, Г.Г. Омелянюк// Сб. науч. тр. «Актуальные проблемы экологии и природопользования». - Часть 2. - М., 2011. - С. 294-303 (0,7 п.л.).
9. Михалева, Н.В. О некоторых аспектах использования судебной экспертизы для установления ущерба, причинного окружающей среде // Сб. докладов XIV Международной конференции по мягким вычислениям и измерениям SCM'2011. - Т.2. – СПб., 2011. - С. 148-152 (0,5 п.л.).

10. Михалева, Н.В. О судебной практике по вопросу возмещения ущерба, причиненного экологическим правонарушением // Эксперт-криминалист. - 2011. - № 4. - С.16-19 (0,4 п.л.).

11. Михалева, Н.В. Использование возможностей судебно-экологической экспертизы для определения размера ущерба, причиненного экологическим преступлением // Теоретические и прикладные аспекты использования специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве: Научно-практическое пособие. М.: РАП, 2013. - Вып. 2 - С.168-173 (0,4 п.л.).

12. Михалева, Н.В. Новый вид судебно-экологической экспертизы: постановка проблемы / Н.В. Михалева, Г.Г. Омелянюк // Судебная экспертиза в парадигме российской науки (к 85-летию Ю.Г. Корухова): Сб. матер. 54-х криминалистических чтений. - М.: Академия управления МВД России, 2013. - Ч. 2 – С. 130-135 (0,4 п.л.).

13. Михалева Н.В. Судебная экспертиза объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения, как новый вид судебно-экологической экспертизы // Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию профессора В.С. Митричева. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2015. – С. 116-124 (0,6 п.л.).

14. Михалева Н.В. Судебная экспертиза объектов окружающей среды по определению размера ущерба от экологического правонарушения / Г.Г. Омелянюк, Н.В. Михалева, С.Г. Голубева // Судья. - 2015. - № 9. - С. 34-37 (0,4 п.л.).

15. Михалева Н.В. Проблемы классификации в судебно-экологической экспертизе // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения,

стандартизации судебно-экспертной деятельности (Москва, 21 января 2016 г.). – М.: Проспект, 2016. – С. 190-193 (0,2 п.л.).

АННОТАЦИЯ

Михалева Наталья Валерьевна

«Правовые и организационные аспекты использования специальных знаний в целях установления ущерба, причиненного экологическим правонарушением»

Диссертация представляет собой исследование закономерностей использования специальных знаний в судопроизводстве и в деятельности по установлению размера ущерба, причиненного окружающей среде в результате экологического правонарушения, организационно-правового и научно-методического обеспечения, а также норм права, регулирующих данную деятельность, и практики их применения.

В диссертационном исследовании:

1. Разработано понятие «ущерб окружающей среде», исследовано соотношение между понятиями «вред окружающей среде» и «ущерб окружающей среде», определены задачи возмещения ущерба окружающей среде.
2. Исследованы основные подходы и методы установления размера ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения. Обосновано использование для целей судебной экспертизы подхода, согласно которому размер ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения, устанавливается исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды.
3. Предложены определения понятия «судебная экспертиза объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения», а также предмета, задач, объектов, методов данного вида судебно-экологической экспертизы.
4. Разработаны классификации задач, объектов судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, по различным основаниям.

Mikhaleva Natalia Valer'evna.

**LEGAL AND ORGANIZATIONAL ASPECTS OF THE USE OF
SPECIAL KNOWLEDGE IN ORDER TO ESTABLISH THE DAMAGE
CAUSED BY AN ENVIRONMENTAL OFFENSE**

The thesis is a study of patterns of use of special knowledge in the proceedings and setting activities caused environmental damage to the environment size as a result of environmental offenses, organizational-legal and scientific and methodological support, as well as the law governing these activities and their practical application.

In this thesis:

1. Developed the concept of "environmental damage", investigated the relationship between the concepts of "environmental damage" and "environmental damage", identified the problem of compensation of environmental damage.

2. The basic approaches and methods to establish the extent of damage caused as a result of environmental offenses. Reasonable use for the purposes of forensic approach, according to which the extent of the damage caused as a result of environmental offenses is set based on the actual costs of restoration of the state of the environment.

3. The proposed definition of the term "forensic examination of the environmental objects in order to establish the damage caused to them as a result of environmental offenses", as well as the subject, tasks, methods of this type of forensic ecological examination.

4. The classification of tasks, objects of the forensic examination of the environmental objects in order to establish, of their losses as a result of environmental offenses, for various reasons.