

В объединенный диссертационный совет
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Владимировны Чесноковой на тему
«Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной
деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность проведенного Е.В. Чесноковой диссертационного исследования не вызывает сомнений. Действительно, в современный период потребность судопроизводства в специальных знаниях существенным образом увеличилась. Для правоприменителя уже недостаточно просто ознакомиться с результатами применения специальных знаний при принятии того или иного судебного решения. Воздействие научно-технического прогресса на жизнедеятельность, в том числе на преступную деятельность, на фоне изменяющихся политических, социально-экономических условий столь масштабны, что для объективного судебного разбирательства и расследования дел необходимы порой неоднократные консультации сведущего лица. В этой профессиональной орбите пребывают как государственные эксперты разных ведомств, так и частные. Что порождает различные научные подходы к судебно-экспертной деятельности и, следовательно, снижает эффективность судопроизводства.

Указанная проблема является злободневной и требует реальных и оперативных шагов для ее разрешения.

Одним из возможных способов ее решения рассматривается формирование оптимальной совокупности стандартов, которая послужит основой для производства экспертиз на новом качественном уровне и позволит свести к минимуму ведомственную разобщенность среди лиц, обладающих специальными знаниями. И что не менее важно, позволит судебно-следственным органам однозначно оценивать заключения эксперта.

В настоящее время разработка, изменение или актуализация и применение документов по стандартизации и иная деятельность, направленная на достижение упорядоченности в отношении объектов стандартизации, является одной из наиболее важных видов деятельности в области судебной экспертизы. Она позволяет не только решить современные задачи, но и способствует стратегическому видению относительно состояния области знания, которое своими результатами способно влиять на судебные и следственные решения, отвечать на современные вызовы. Вместе с тем, создание концептуальных основ стандартизации только укрепит и систематизирует рациональные, но до настоящего времени разрозненные идеи и гипотезы, а также позволит гармонизировать их с нормативной правовой базой, особенно в сфере судебно-экспертной деятельности. В этом отношении диссертационная работа Е.В. Чесноковой обоснованно обладает высокой степенью новизны.

По нашему мнению, автором диссертации верно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, показана методология, обозначены научная новизна и значимость работы, положения на защиту отличаются лаконичностью формулировки и полнотой содержания, работа прошла достаточную апробацию.

Несомненным достоинством диссертации является личный вклад автора в процесс унификации используемой носителями специальных знаний профессиональной терминологии. Это реализовано в национальном стандарте «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения» в рамках работы Технического комитета 134 «Судебная экспертиза».

Положительно оценивая результаты проведения диссертационного исследования Е.В. Чесноковой, представляется необходимым обратить внимание на следующий вопрос, заслуживающий обсуждения в ходе публичной защиты. Каковы, по мнению диссертанта, механизмы, позволяющие оперативно и одновременно внедрить в судебно-экспертную и экспертно-криминалистическую деятельность принятые в области судебной экспертизы стандарты?

Исходя из проведенного анализа автореферата Е.В. Чесноковой можно сделать вывод о том, что ее диссертационное исследование, представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук, соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). Е.В. Чеснокова заслуживает присвоения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Профессор кафедры управления органами
расследования преступлений Академии
управления МВД России, доктор
юридических наук, профессор

«30» мая 2022 г.

Б.Я. Гаврилов

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Гаврилов Борис Яковлевич, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность, профессор

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.

Телефон: +7 (499) 150 10 34

Электронная почта: aumvd@mvd.ru; Интернет-сайт: <https://a.mvd.pf>



В объединенный диссертационный совет
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы
народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте
России 109028, г. Москва, Хохловский
пер., д. 13, стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности», представленной Чесноковой Еленой Владимировной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Судебно-экспертная практика последних лет свидетельствует о том, что особую актуальность стали приобретать проблемные вопросы, связанные со стандартизацией судебно-экспертной деятельности. Особенно это заметно в настоящей ситуации, когда задерживается принятие закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», содержащего полезные для развития этой сферы инновации и способствующего движению к единому научно-методическому подходу.

Следует отметить не высокую степень разработанности данной проблемы, что повышает значение разработанной соискателем темы исследования.

Объект и предмет диссертации определен правильно.

Цель соответствует заявленной теме, а определенные в ее связи задачи позволяют достичь искомого результата.

Методологическая основа достаточная для решения поставленных в диссертации задач.

Нормативная база и теоретические основы, в совокупности с эмпирическими данными судебно-экспертной практики позволяют получить репрезентативные выводы.

Научная новизна соответствует запросам практики судебно-экспертной деятельности и науки, а положения, выносимые на защиту актуальны.

Теоретическая и практическая значимость исследования, доказана, апробация результатов достаточная.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования.

На основе проведенного тщательного изучения содержания автореферата Чесноковой Е.В., ее исследование, в целом, оценивается положительно.

В нем на основе современных данных судебно-экспертной практики обобщены сведения изученных материалов, а также результаты анкетирования сотрудников экспертных подразделений.

Однако, в данном диссертационном исследовании, судя по содержанию автореферата, собственно, как и любой другой подобной работе соответствующего научно-квалификационного уровня, есть положения, которые носят дискуссионный характер.

На публичной защите следует пояснить, каким образом стандартизация в судебно-экспертной деятельности может быть использована при подготовке учебных материалов для обучения по дисциплине «Криминалистика»?

Между тем, диссертация Чесноковой Е.В. является актуальной работой, которая носит самостоятельный авторский характер и обладает внутренним единством. Она содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя ученой степени в судебную экспертизу.

В исследовании приводятся сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а предложенные им теоретические выводы и практические рекомендации аргументированы, обоснованы и оценены по сравнению с другими известными решениями данной судебно-экспертной проблематики.

Научные результаты исследования Е.В. Чесноковой опубликованы в рецензируемых научных изданиях, автореферат соответствует содержанию диссертации.

Тема, план и содержание диссертации соответствуют научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

На основе изучения диссертации Чесноковой Елены Владимировны, «Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук, следует прийти к выводу, что это научно-квалификационная работа, где на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее значение для

развития судебно-экспертной деятельности, что полностью соответствует требованиям п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.). На этом основании Чеснокова Елена Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором И.М. Комаровым.

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор юридических наук,
профессор

Комаров Игорь Михайлович

«09» июня 2022 г.

ПОДПИСЬ *Комаров И. М.*
УДОСТОВЕРЯЮ *И. М. Федорова*
09.06.2022 г.



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Комаров Игорь Михайлович, заведующий кафедрой криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук по научной специальности 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность, профессор.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Почтовый адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д.1. Тел.: +7(495)939-10-00; E-mail: info@rector.msu.ru; Web-сайт: www.msu.ru

В объединенный диссертационный совет
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Владимировны Чесноковой на тему
«Концептуальные основы стандартизации в судебной-экспертной
деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебной-
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Использование специальных знаний в настоящее время распространено на все виды судопроизводства и возрастает в отдельных видах юрисдикционной деятельности: в рамках осуществления таможенного и налогового контроля, в нотариальной деятельности. В особенности это актуально для судебной экспертизы, без которой редко какое уголовное или гражданское дело может обойтись. Чем чаще возникает необходимость в судебной экспертизе, тем чаще правоприменители и эксперты сталкиваются с проблемами, возникающими при назначении и производстве судебной экспертизы, а также при проверке и оценке ее результатов. Действительно, качественное проведение судебной экспертизы зависит от широкого комплекса действий, направленных в том числе на обеспечение компетентности судебных экспертов и аккредитации судебной-экспертных организаций, совершенствованию методического обеспечения родов и видов судебных экспертиз. В этой связи весьма актуальным представляется проведение исследований в области стандартизации судебной-экспертной деятельности.

Многие ученые, в разное время подготовившие труды в области судебной экспертологии и криминалистики, затрагивали проблемы и отдельные вопросы, связанные со стандартизацией судебной-экспертной деятельности, однако на монографическом уровне с целью формирования системного знания о стандартизации в судебной-экспертной деятельности на основе экспертологического подхода данная тема не выступала предметом исследования. Этим вполне обуславливается новизна избранной диссертантом темы исследования.

Диссертантом четко и обоснованно в соответствии с тематикой исследования определены объект и предмет исследования, а также цель и

задачи, достижение которых, судя по изложенному в автореферате, можно констатировать.

Многие предложения и выводы, сформулированные диссертантом, вызывают неподдельный научный интерес и заслуживают поддержки. Так, диссертант справедливо отмечает, что «развитие судебно-экспертной деятельности, должно быть основано на конкуренции и стремлении к повышению качества выполняемых работ, в противном случае в условиях отсутствия самокритики, обособленности в экспертном производстве и дефицита коммуникации между экспертами происходит стагнация и ослабление роли судебно-экспертного учреждения как компетентного субъекта судебно-экспертной деятельности» (с.11).

Кроме того, унификация судебно-экспертной деятельности требует внедрение механизмов стандартизации в любую судебно-экспертную организацию вне зависимости от ведомственной принадлежности и организационно-правовой формы, что диссертант обосновывает в качестве возможного и необходимого. Е.В. Чеснокова делает также акцент на анализе Технического комитета 134 «Судебная экспертиза» (ТК 134), значение деятельности которого для разработки национальных стандартов по различным родам и видам судебных экспертиз трудно переоценить (с.20).

Следует поддержать выводы и предложения автора в части определения организационно-правовой структуры судебно-экспертных организаций в условиях внедрения системы менеджмента качества, основанной на требованиях стандартов ISO/IEC 17025 или ISO 9001, а также выделения информационных технологий в системе менеджмента качества судебно-экспертных организаций в условиях цифровизации (с.25-26).

Автором исследования обосновано формирование частной теории стандартизации в судебно-экспертной деятельности, основные положения которой в виде перечня приводятся в автореферате (с.12, 30-31). Следует подчеркнуть, что без проработки положений указанной частной теории невозможно достичь качественную реализацию ее положений, в итоге, стандартизировать судебно-экспертную деятельность.

Весьма перспективной представляется деятельность созданного специализированного структурного подразделения – отдела инноваций судебно-экспертной деятельности в РФЦСЭ, который при поддержке экспертных лабораторий и других подразделений занимается проведением экспериментальных исследований для сертификации экспертных методик, документированием сертификации компетентности экспертов и другими необходимыми направлениями деятельности (с.14).

Автор справедливо подчеркивает важность деятельности по взаимному признанию результатов судебно-экспертной деятельности на международном уровне и открывающихся, вследствие этого, возможностей для отстаивания интересов Российской Федерации по делам, связанным с неправомерными обвинениями (с.14), что на практике уже имело место, но требует дальнейшего продвижения, в том числе в русле научных исследований и апробаций.

Важным, как для теории, так и для практики судебно-экспертной деятельности, является предложение диссертанта по развитию ведомственного контента в сфере стандартизации в направлении взаимного обмена информацией с судебными и следственными органами в стремлении выработки единых деятельностных подходов к смежным вопросам, а также по созданию базы данных документов по стандартизации в рамках ведомственного контента в условиях цифровизации для решения проблемы оперативного и удобного поиска актуальных документов по стандартизации для использования в качестве достоверных данных при производстве судебных экспертиз и экспертных исследований (с.15).

Заслуживает одобрения выделение диссертантом форм и видов межлабораторного профессионального тестирования, который включается в комплекс имеющихся в настоящее время форм подтверждения компетентности судебных экспертов, который не ограничивается только аттестацией государственных экспертов и добровольной сертификацией компетентности судебных экспертов в рамках конкретной экспертной специальности, традиционно проводимых компетентными органами (с.28).

Особое внимание диссертант уделил анализу перспектив стандартизации научно-методического обеспечения судебной экспертизы на Евразийском пространстве, подчеркнув важность проведения комплекса научно-методических мероприятий, научно-практических семинаров по отдельным родам и видам судебных экспертиз; курсов повышения квалификации; обучения по программам магистратуры и аспирантуры, реализуемых в том числе в РУДН в рамках совместного образовательного проекта РУДН-РФЦСЭ (с.33).

Многие другие, приведенные в автореферате положения, заслуживают поддержки либо, как минимум, представляют интерес для последующих научных исследований по данной тематике.

Следует высоко оценить апробацию результатов исследования, проведенного диссертантом, что подтверждается в том числе участием диссертанта в рабочей группе Технического комитета 134 «Судебная экспертиза» по принятию Национального стандарта Российской Федерации

ГОСТ Р 58794-2020 «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения». В автореферате приводится достаточный для проверки и подтверждения результатов исследования список публикаций автора, свидетельствующий о весомом личном вкладе диссертанта в судебную экспертологию. Положения, изложенные в автореферате, позволяют заключить, что в диссертационном исследовании Е.В. Чесноковой приводятся научные положения, выводы и рекомендации, обладающие новизной, прошедшие апробацию и применимые в практической судебно-экспертной деятельности.

Несомненные достоинства работы, высокий научный уровень проведенного исследования, основные положения которого приведены в автореферате, не препятствуют выделению нескольких аспектов, призывающих к дискуссии или требующих авторских пояснений:

1. В первом положении на защиту автор в перечне ключевых аспектов в развитии судебно-экспертной деятельности при внедрении механизмов стандартизации выделяет в том числе пределы стандартизации, однако в содержании автореферата не приводит подробно в чем они заключаются.

2. В третьем положении, выносимом на защиту, диссертант обозначает новую частную теорию стандартизации в судебно-экспертной деятельности. Поддерживая данное предложение диссертанта, отметим, что необходимо дополнительное пояснение относительно объекта и предмета указанной частной теории, поскольку в тексте автореферата данные определения не содержатся. Кроме того, хотелось бы уточнить место предлагаемой автором частной теории стандартизации в судебно-экспертной деятельности в системе судебной экспертологии.

3. В пятом положении на защиту диссертант предлагает «проводить аттестации экспертов по единому перечню экспертных специальностей. В его отсутствие единственным способом достичь консенсуса между различными ведомствами является принятие решения об унифицированном перечне на уровне родов судебных экспертиз и конкретно тех, в отношении которых существуют национальные стандарты». Встает вопрос, на каком уровне нормативного регулирования должен быть закреплён такой перечень и как его положения будут сопоставляться с нормами ФГОС 40.05.03 «Судебная экспертиза»?

Указанные положения являются дискуссионными и ни коим образом не влияют на высокую положительную оценку исследования.

Анализ содержания автореферата диссертации Е.В. Чесноковой на тему «Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности» подтверждает выполнение данного исследования на высоком

научном уровне, а само исследование представляет собой самостоятельную оригинальную работу, отражающую теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, внесшее значительный вклад в развитие судебной экспертологии.

Исходя из проведенного анализа автореферата Е.В. Чесноковой можно сделать вывод о том, что ее диссертационное исследование, представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук, соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). Е.В. Чеснокова заслуживает присвоения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Рецензент:

профессор кафедры судебных экспертиз
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
доктор юридических наук, доцент
«6» мая 2022 г.



О.Г. Дьяконова

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность;

ученое звание: доцент;

должность и место работы: профессор кафедры судебных экспертиз Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9.

Тел. +7 499 244-88-88, доб. 079.

e-mail: oxana_diakonova@mail.ru

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Е.Е. Крассиленкова

«06» 05 2022



В объединенный диссертационный совет
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Владимировны Чесноковой на тему
«Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной
деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

За последнее десятилетие существенным образом увеличилась потребность судопроизводства в специальных знаниях, удовлетворение которой происходило за счет экспертов разных ведомств и негосударственного сектора. Это породило отсутствие единого научно-методического подхода в судебно-экспертной деятельности. В качестве возможного решения указанной проблемы стали рассматривать формирование рациональной системы стандартов, призванной создать условия для производства экспертиз высокого качества, однозначного оценивания заключений экспертов представителями судебно-следственных органов и нейтрализовать ведомственную разобщенность среди носителей специальных знаний. В настоящее время стандартизация является одним из наиболее востребованных процессов в интенсивно развивающейся судебно-экспертной деятельности, а создание ее концептуальных основ представляет собой требующую незамедлительного решения задачу. Сказанное обуславливает актуальность и своевременность диссертационного исследования Е.В. Чесноковой.

Работа имеет традиционное, соответствующее Национальному стандарту РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011, оформление, состоит из введения, шести глав (каждая включает в себя три параграфа), заключения, списков сокращений и литературы, четырех приложений.

Е.В. Чесноковой адекватно определены и сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, показана методология, отмечены научная новизна и значимость работы, положения на защиту отличаются лаконичностью формулировки и полнотой содержания, апробация и внедрение результатов достаточны.

Соискателем детально представлена степень разработанности выбранной им темы исследования как в отечественной науке, так и зарубежной. Несомненным достоинством работы автора является анализ существующих разрозненных сведений о механизмах стандартизации в судебно-экспертной деятельности и оформление на их основе единого знания о стандартизации. Предложенная соискателем частная теория имеет высокую теоретическую и практическую значимость, внедрение ее основ в деятельность экспертных организаций будет способствовать росту единообразия при производстве экспертиз. Унификация используемой носителями специальных знаний профессиональной терминологии обеспечивается национальным стандартом «Судебная экспертиза. Термины и определения», созданным в рамках работы Технического комитета 134 «Судебная экспертиза» при активном участии соискателя. Особое внимание автор диссертации уделяет рассмотрению возможностей по повышению качества дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям, справедливо отмечая важность использования современных технологий и модернизированного подхода в обучении.

Положительно оценивая результаты проведения диссертационного исследования Е.В. Чесноковой, представляется необходимым обратить внимание на один вопрос, заслуживающий обсуждения в ходе публичной защиты. В качестве обоснования достоверности полученных результатов соискатель называет длительный период исследования процессов стандартизации в рамках деятельности аккредитованных судебно-экспертных организаций (с. 17). Следует конкретизировать, каким именно образом длительность работы повлияла на достоверность ее результатов.

Исходя из проведенного анализа автореферата Е.В. Чесноковой можно сделать вывод о том, что ее диссертационное исследование, представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук, соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). Е.В. Чеснокова заслуживает присвоения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Начальник ФБУ Северо-Западный РЦСЭ
Минюста России, кандидат юридических
наук, доцент

«26» апреля 2022 г.



Н.А. Замаараева

Подпись начальника ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России, кандидата юридических наук, доцента Н.А. Замаараевой заверяю.

Заведующая отделом координации
региональной экспертной
деятельности

(должность лица, осуществляющего
кадровую работу)

«26» апреля 2022 г.

М.П.



(подпись)

А.В. Воробьева

(инициалы, фамилия)

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Наталия Александровна Замаараева, начальник ФБУ Северо-Западный РЦСЭ
Минюста России, кандидат юридических наук, доцент

Почтовый адрес: 191014, г. Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д. 8–10

Телефон: +7 (812) 275-80-12

Факс: +7 (812) 579-32-77

Электронная почта: info@forensic-experts.ru

Интернет-сайт: <http://www.forensic-experts.ru/>

В диссертационный совет Д.999.066.02
на базе РУДН и ФБУ РФЦСЭ при
Минюсте России

119034, г.Москва, Пречистенская наб.,
д.15, стр.1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Чесноковой Елены Владимировны** на тему: **«Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности»**, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Несовершенство законодательства об экспертной деятельности, отсутствие общей методологии и вовлечение в судопроизводство в качестве экспертов все большего количества лиц с сомнительной квалификацией (что подтверждается широкой научной дискуссией и судебной практикой) говорят об актуальности темы диссертационного исследования Елены Владимировны Чесноковой. Существующая ведомственная разобщенность экспертных подразделений, отсутствие единого органа, организующего и контролирующего деятельность как государственных, так и негосударственных экспертных организаций, а также частнопрактикующих специалистов усиливают потребность в глубоком фундаментальном исследовании концепций совершенствования экспертной деятельности через призму ее стандартизации и унификации.

Изучение автореферата Чесноковой Е.В. показывает, что цель и подлежащие разрешению задачи исследования (С.7-9 автореферата), методологическая основа исследования (С.9 автореферата) определены автором верно.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость исследования (С.16-17 автореферата), а также его эмпирическая база (С.10 автореферата), что в значительной мере предопределило ее научную новизну, достоверность и обоснованность многих предлагаемых автором положений, рекомендаций и выводов.

Заслуживают внимания и, по нашему мнению, обладают теоретической, практической значимостью, а также характеристиками научной новизны положения, выносимые на защиту, в частности: парадигма обеспечения качества судебно-экспертной деятельности (положение 1, С.11 автореферата); внедрение механизмов стандартизации в любую судебно-экспертную организацию вне зависимости от ее ведомственной принадлежности и

организационно-правовой формы (положение 2, С.11-12 автореферата); предложения о необходимости внедрения единого научно-методического подхода к оценке экспертной деятельности, компетентности экспертов, научной обоснованности применяемых методов (положение 4-6, С.13-14 и положение 11, С. 15-16 автореферата) и др.

Автореферат Чесноковой Е.В. содержит и другие актуальные и интересные предложения по исследуемой теме.

Однако, в автореферате есть и дискуссионные предложения автора.

Так, Елена Владимировна предлагает использовать в качестве общего универсального стандарта экспертной деятельности в Российской Федерации международный стандарт ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». В его содержании достаточно полезных идей, которые можно и нужно взять на вооружение при создании концепции стандартизации экспертной деятельности.

Однако, по нашему мнению, во главу угла необходимо поставить создание единого органа, в ведение которого входила бы организация экспертной деятельности на всей территории страны, контроль за ее качеством (в том числе путем аттестации экспертов и аккредитации экспертных организаций), ведение федерального реестра специалистов и экспертов и, конечно же, принятие нового закона об экспертной деятельности.

Сам же стандарт ISO/IEC 17025-2019 возможно использовать в России при его адаптации к современным российским условиям, в том числе в плане технической оснащенности лабораторным оборудованием и программным обеспечением.


Оценивая актуальность темы, ее новизну и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод.

Исследование Чесноковой Елены Владимировны на тему «Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для криминалистической науки и правоприменительной практики, отвечает требованиям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.12 - «криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Автор исследования, Чеснокова Е.В., заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – «криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Отзыв подготовлен коллективом кафедры судебной экспертизы и криминалистики НИУ «БелГУ», обсужден и одобрен на заседании кафедры судебной экспертизы и криминалистики «06» апреля 2022 г. Протокол № 8.

Заведующий кафедрой
судебной экспертизы и криминалистики
Белгородского государственного национального
исследовательского университета,
кандидат юридических наук, доцент



Н.А. Жукова

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Жукова Наталья Алексеевна

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 -
уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»

Занимаемая должность: заведующая кафедрой судебной экспертизы и
криминалистики

Адрес места работы: г. Белгород, ул. Победы 85, корп. 13, каб. 1-16

Раб. тел. 8 (4722) 30-18-56

e-mail: zhukova_n@bsu.edu.ru



В объединенный диссертационный совет
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Владимировны Чесноковой на тему
«Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной
деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Диссертационное исследование Е.В. Чесноковой выполнено на весьма актуальную тему. Общеизвестно, что в последнее время значительно увеличилась потребность в использовании специальных знаний в процессе судопроизводства, которые представляют собой данные о большом количестве достаточно разнообразных объектов, в том числе и высокотехнологичных, фигурирующих в материалах дела в качестве вещественных доказательств, а также о методах и методиках их исследования. По причине того, что лица, осуществляющие судопроизводство, зачастую не обладают достаточными знаниями в той или иной области науки, техники или ремесла и испытывают в связи с этим существенные затруднения при оценке тех или иных вещественных доказательств, а в отдельных случаях и обстоятельств дела, они не могут прийти к какому-либо конкретному выводу без консультации специалиста или проведения судебной экспертизы. Кроме того, в сфере самой судебно-экспертной деятельности существуют собственные достаточно серьезные проблемы, связанные с разобщенностью судебно-экспертных организаций различных ведомств, что порождает отсутствие единого научно-методического подхода к решению тех или иных вопросов, возникающих при производстве судебных экспертиз. Совокупность указанных проблем в конечном итоге существенно снижает эффективность судопроизводства.

Предлагаемые экспертным сообществом способы решения этих проблем до настоящего времени не привели к желаемому результату.

При анализе содержания автореферата Е.В. Чесноковой можно прийти к выводу о том, что в результате научных исследований соискателю удалось определить конкретные и научно обоснованные пути решения вышеперечисленных проблем, идеи и сущность которых отражены в представленном на рецензирование автореферате. Автором предлагается внедрение в судебную-экспертную деятельность таких механизмов ее стандартизации как аккредитация судебных-экспертных организаций на соответствие международному стандарту ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», валидация экспертных методик, сертификация научно-методического обеспечения и компетентности частных экспертов. По мнению автора, с которым мы склонны согласиться, внедрение данных инновационных механизмов в судебную-экспертную деятельность сформирует основу для производства судебных экспертиз на качественно новом уровне и позволит свести к минимуму ведомственную разобщенность различных экспертно-криминалистических организаций.

Кроме того, по нашему мнению, в диссертации автором верно сформулированы и подробно раскрыты объект, предмет, цель и задачи исследования, отчетливо показана научная новизна темы работы и обоснована ее значимость для совершенствования судебной-экспертной деятельности. Положения, выносимые на защиту, отличаются лаконичностью формулировки и полнотой содержания. Стоит также отметить высокий уровень апробации новаций, предлагаемых в работе.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является разработанная соискателем стандартизованная методика экспертного исследования маркировочных обозначений транспортных средств как конкретный результат внедрения стандартизации в деятельность судебной-экспертной организации – Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России. Не менее весомым вкладом в процесс унификации терминологии в области судебной экспертизы можно считать участие Е.В. Чесноковой в подготовке национального стандарта «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения» в рамках

работы Технического комитета 134 «Судебная экспертиза»; результатом работы комитета стало принятие ГОСТа Р 58794-2020, введенного в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 января 2020 г. № 5-ст.

Между тем, оценивая вклад соискателя в развитие стандартизации и унификации судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, следует отметить, что ограниченные рамки автореферата диссертационного исследования не позволяют более подробно ознакомиться с его результатами и оценить сам процесс проведения исследования, вследствие чего по завершении анализа содержания автореферата остались вопросы, требующие некоторого уточнения. Например, из содержания автореферата следует, что объем эмпирических данных, используемых для обоснования выводов, сделанных по результатам диссертационного исследования, составляют сведения, полученные Е.В. Чесноковой в результате опроса экспертов-криминалистов ЭКЦ МВД России, специализирующихся на исследованиях маркировочных обозначений транспортных средств. Предполагается, что анализ таких результатов позволил автору прийти к обоснованию определенных выводов, однако, содержание этого анализа не нашло подробного отражения в автореферате. Поэтому в процессе публичной защиты хотелось бы получить более подробный комментарий по вопросу проведения анализа эмпирических данных и влиянии его результатов на сделанные выводы. Кроме того, представляется необходимым разъяснить и другой вопрос, заслуживающий обсуждения в ходе публичной защиты, а именно: «Каким образом можно обеспечить повсеместное внедрение стандартов, принятых в рамках деятельности Технического комитета 134 «Судебная экспертиза»?»

Подводя итог проведенного анализа автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Е.В. Чесноковой на тему «Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук соответствует пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке

присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а Е.В. Чеснокова заслуживает присвоения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Доцент кафедры
«Криминалистика и судебная экспертиза»
Юридического института
Российского университета транспорта
(РУТ (МИИТ))

В.А. Жаворонков

« 31 » мая 2022 г.



Сведения о лице, подготовившим отзыв:

Жаворонков Владимир Алексеевич, доцент кафедры «Криминалистика и судебная экспертиза», кандидат юридических наук, научная специальность: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Почтовый адрес: 127055, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 4. Телефон: +7 (495) 684-28-85.

Электронная почта: info@ui-miit.ru; Интернет-сайт: <https://ui-miit.ru>

В объединенный диссертационный совет
Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Владимировны Чесноковой на тему
«Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной
деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Диссертационное исследование Чесноковой Елены Владимировны посвящено исследованию актуальной в научно-практическом отношении проблемы, имеющей важное теоретическое и прикладное значение для отечественной науки судебной экспертологии, в части разработок судебно-экспертных технологий в соответствии с общемировыми стандартами обеспечения качества и внедрения их в практическую деятельность судебно-экспертных учреждений.

Сформулированные в работе научно обоснованные предложения по внедрению системы менеджмента качества в любую судебно-экспертную организацию независимо от ведомственной принадлежности и организационно-правовой формы ориентированы на повышение эффективности данной деятельности, а также на укрепление международного сотрудничества по проблемам судебной экспертизы.

Структура диссертационного исследования представляется вполне логичной и последовательной, что позволяет решить те задачи, которые поставил перед собой автор. Содержание автореферата указывает на то, что диссертант достиг поставленной цели исследования.

Научная новизна диссертационного исследования характеризуется тем, что автором было проведено комплексное монографическое исследование мирового и

отечественного опыта внедрения и гармонизации механизмов стандартизации в экспертное производство различных судебно-экспертных организаций.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку впервые автором на основе анализа международного и российского опыта сформирована частная теория стандартизации в судебно-экспертной деятельности (ЧТС СЭД), отражающая модель деятельности судебно-экспертных организаций, их взаимосвязей и взаимозависимостей на фоне новой управленческой идеологии.

Исходя из содержания автореферата, основные положения диссертационного исследования Е.В. Чесноковой докладывались на международных и общероссийских научно-практических конференциях, опубликованы в рецензируемых журналах и изданиях, что свидетельствует о должном апробировании основных результатов диссертационного исследования.

По теме диссертационного исследования опубликовано 48 научных работ 18 общим объемом 36 печатных листов, в том числе одной монографии: «Теоретические и методологические основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности».

Структура работы включает в себя введение, шесть глав, объединяющих 18 параграфов, заключение, список сокращений, список литературы, а также 4 приложения.

Поддерживая основные выводы диссертационного исследования, в то же время допускаем, что не все они бесспорны, однако любая оригинальная научная работа, содержащая еще не изученные или недостаточно исследованные положения не может не вызывать известный научный интерес и предметную дискуссию:

1. Автор указывает, что «в качестве объекта исследования выступает судебно-экспертная деятельность и экспертно-криминалистическая деятельность в сфере применения механизмов стандартизации; деятельность аккредитованных судебно-экспертных организаций, внедривших систему менеджмента качества». В

тоже время предмет диссертационного исследования, его цели и задачи определены в рамках судебно-экспертной деятельности (стр. 7 автореферата).

2. Во втором положении, выносимом на защиту автор указывает, что «специфика деятельности судебно-экспертных учреждений и экспертно-криминалистических подразделений в значительной степени нивелируется положениями стандарта, область применения которого изначально направлена на организацию лабораторной деятельности в целом, одновременно представляющую собой единую для разных государственных и частных ведомственных судебно-экспертных учреждений область деятельности» (стр. 12 автореферата). Данное утверждение представляется спорным, поскольку специфика экспертно-криминалистической деятельности и специфика судебно-экспертной деятельности отлична друг от друга, и в значительной степени нивелироваться положениями стандарта, область применения которого изначально направлена на организацию лабораторной деятельности в целом, не должна.

Исходя из проведенного анализа автореферата Е.В. Чесноковой можно сделать вывод о том, что ее диссертационное исследование, представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук, соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). Е.В. Чеснокова заслуживает присвоения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин Королевского филиала
Международного юридического
института, кандидат юридических наук



Е.Д. Ермакова

« 12 » мая 2022 г.

Подпись Ермаковой Е.Д. заверяю.

Директор Королевского филиала
Международного юридического
института

(должность, лица, осуществляющего
кадровую работу)

« 12 » мая 20 22 г.

М.П.



(подпись)

Г.А. Волковицкий
(инициалы, фамилия)

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Ермакова Елена Дмитриевна, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Королевского филиала Международного юридического института, кандидат юридических наук, специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Почтовый адрес: 141070, г. Королев Московской области, Октябрьский бульвар, 12

Телефон: 8 (495) 5120520

Факс:

Электронная почта: ermakovaed@yandex.ru