

На правах рукописи

Чеснокова Елена Владимировна

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ
В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва – 2022

Работа выполнена в отделе научно-методического обеспечения производства экспертиз в системе СЭУ Минюста России Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России).

- Научный консультант: **Смирнова Светлана Аркадьевна**,
доктор юридических наук, профессор
заслуженный юрист Российской Федерации
заслуженный деятель науки Российской Федерации
заведующий кафедрой судебно-экспертной деятельности
юридического института РУДН
- Официальные оппоненты: **Аминев Фарит Гизарович**,
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный университет»
Толстухина Татьяна Викторовна,
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры судебной экспертизы
и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный
университет»
Иванова Елена Вячеславовна,
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой судебной
экспертизы и уголовно-правовых дисциплин, ГОУ ВО МО
«Государственный социально-гуманитарный университет»
- Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени
И. Канта»**

Защита состоится «__» июня 2022 года в __ часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.066.02 на базе РУДН и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, по адресу: 119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1, зал диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке РУДН по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 и на официальном сайте: www.rudn.ru; в научной библиотеке ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по адресу: 101000, г. Москва, Большой Спасоглинищевский пер., д. 4 и на официальном сайте: www.sudexpert.ru.

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в сети Интернет.

Автореферат разослан «__» _____ 2022 года.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета Д 999.066.02
д.ю.н., доцент

Г.Г. Омелянюк

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современное состояние института судебной экспертизы характеризуется повышенным вниманием к обеспечению доверия к заключению эксперта как одному из видов доказательств в современном судопроизводстве. Этим также обуславливается существенное увеличение количества запросов правоприменителя на использование специальных знаний. За подобной востребованностью закономерно следует неизбежное возрастание экспертной нагрузки и сроков производства необходимых исследований. При этом снижение качества производимых работ недопустимо, так как цена экспертной ошибки может быть очень высока, и недостоверные результаты могут привести к непоправимым последствиям для судьбы человека. Согласно современной концепции развития судебно-экспертной деятельности, решение настоящей проблемы видится не в увеличении штатной численности экспертов пропорционально увеличившимся потребностям в получении ее результатов, а в увеличении коэффициента полезного действия судебно-экспертных организаций посредством оптимизации деятельности. Достижение данной цели осложняется ведомственной разобщённостью, ростом числа частных судебных экспертов, деятельность которых не урегулирована действующим законодательством о судебно-экспертной деятельности, и отсутствием единого научно-методического подхода к производству экспертиз. В свете этого очевидна необходимость внедрения единых механизмов проведения экспертиз во всех судебно-экспертных организациях с целью обеспечения единства требований, единства методического обеспечения, единства управленческих принципов и единства результатов судебно-экспертной деятельности. Стремление к подобной унификации декларируется уже на протяжении многих лет, однако её достижение представляется затруднительным без проведения повсеместной стандартизации в судебно-экспертной деятельности, которая выступает одним из основных инновационных механизмов, способствующих повышению качества экспертных работ. Решение обозначенных проблем еще раз подтверждает актуальность темы исследования.

Заметим, что вышеперечисленные проблемы судебно-экспертной деятельности характерны и для зарубежных стран, вне зависимости от уровня экономического развития. Но именно у цивилизованных государств проявляется

активная позиция по внедрению и совершенствованию инновационных механизмов стандартизации в судебно-экспертной деятельности, в подготовке стандартов, аккредитации судебно-экспертных лабораторий и организации обучения передовым экспертным практикам.

Поэтому успешно внедряется в деятельность судебно-экспертных лабораторий большинства государств мира международный стандарт ISO/IEC 17025:2017 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», предъявляющий одинаковые для всех требования к обеспечению компетентности лаборатории и ее персонала, структуре, осуществляемым процессам и обеспечивающим процедурам, системе менеджмента качества, аудиту и корректирующим действиям и др. Следовательно, оценка компетентным органом соответствия судебно-экспертной организации критериям аккредитации, осуществляются по единым требованиям.

Согласно Федеральному закону «О стандартизации в Российской Федерации» в определение стандартизации включены два подвида деятельности. Один по разработке, утверждению, изменению, отмене, опубликованию и применению документов по стандартизации, который в области судебной экспертизы осуществляется посредством функционирования национального технического комитета ТК 134 «Судебная экспертиза». Примером второго подвида деятельности, направленной на достижение упорядоченности в отношении объектов стандартизации, в области судебной экспертизы реализуется посредством следующих механизмов: аккредитации судебно-экспертных организаций и внедрение в их деятельность системы менеджмента качества, валидации и верификации методического обеспечения, сертификации компетентности судебных экспертов и используемых методических материалов.

В связи с происходящими процессами глобализации в современном мире, Российская Федерация признается как один из влиятельных центров современного мира, участник коллективного лидерства ведущих государств, постоянно взаимодействует с другими государствами на различных уровнях и в различных областях. Так, в области стандартизации в судебно-экспертной деятельности наше государство осуществляет международное сотрудничество в рамках международного технического комитета ИСО/ТК 272 «Судебная экспертиза» (ISO/TC 272 «Forensic Sciences») под эгидой международной организации по

стандартизации ИСО (ISO – International organization for standardization). Приказом Росстандарта ТК 134 «Судебная экспертиза» представляет наше государство в этом международном техническом комитете и принимает активное участие в разработке международных стандартов.

Результаты научно-практических дискуссий по вопросам стандартизации в судебно-экспертной деятельности, аккредитации судебно-экспертных лабораторий, сертификации компетентности и методических материалов, оценки пригодности экспертных методик, нашли свое отражение в соответствующих документах международных судебно-экспертных организаций, лучших экспертных практиках, материалах международных конференций по вопросам судебной экспертизы и активно распространяются среди членов данных организаций.

Процессы, происходящие в современном мире, влияют на разработку, апробацию и практическое применение современных высокотехнологичных методик исследования объектов судебной экспертизы, требуют повышения качества деятельности при внедрении новых механизмов, единства требований, их выполнения и оценки среди национальных судебно-экспертных организаций и экспертных лабораторий всего мира. Изучение этих процессов и их влияния на развитие судебно-экспертной науки и практики является насущной задачей криминалистики и судебной экспертологии.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Согласно принципу преемственности научного знания, положения данного диссертационного исследования вырабатывались на теоретической базе, сформированной учеными, внесшими существенный вклад в развитие судебной экспертологии и криминалистики: Т.В. Аверьяновой, Ф.Г. Аминьевым, Р.С. Белкиным, Л.В. Бертовским, М.В. Бобовкиным, А.Ю. Бутыриным, А.М. Зининым, В.Я. Колдиным, Ю.Г. Коруховым, Н.П. Майлис, Е.И. Майоровой, В.Н. Маховым, Т.Ф. Моисеевой, А.В. Нестеровым, В.Ф. Орловой, Ю.К. Орловым, Г.Г. Омелянюком, А.К. Педенчуком, Е.Р. Россинской, С.А. Смирновой, С.С. Самищенко, Т.В. Толстухиной, А.И. Усовым, А.Р. Шляховым, Л.Г. Эджубовым и другими.

Механизмы стандартизации в судебно-экспертной деятельности могут быть органично вплетены в ткань современной теории судебной экспертологии. Этот

тезис поддерживается исследованиями современных авторов, которые в совокупности представляют собой теоретическую основу для дальнейших исследований в этой области, развития теоретических и методологических основ, создания частной теории стандартизации в судебно-экспертной деятельности. Данными исследованиями занимается целый ряд ученых: С.А. Смирнова, А.И. Усов, Г.Г. Омелянюк, Е.Р. Россинская, Н.П. Майлис, Т.Ф. Моисеева, А.В. Нестеров, А.В. Кокин, И.Э. Никитина, Е.В. Иванова, О.Г. Дьяконова и другие.

Кандидатская диссертация С.А. Кузьмина посвящена системе менеджмента качества в деятельности судебно-экспертных организаций, как части стандартизации в судебно-экспертной деятельности, на основе практики ее внедрения в деятельность ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, а также региональных центров и лабораторий Минюста России.

Кроме того, на монографическом уровне отдельные вопросы стандартизации в судебно-экспертной деятельности освещались в докторских диссертациях: Ф.Г. Аминова, Ш.Н. Хазиева, И.Э. Никитиной, И.В. Овсянникова; кандидатских диссертациях: О.А. Суровой, И.А. Григорьева, М.С. Чернявской.

Одним из первых исследователей стандартизации в судебно-экспертной деятельности, внедрения системы менеджмента качества и распространения опыта аккредитации судебно-экспертных лабораторий Северо-Западного РЦСЭ Минюста России стала Н.А. Замараева.

Имеется некоторое количество научных публикаций Г.Г. Бебешко, Н.А. Хатунцева, И.П. Любецкой, С.Г. Короля, Е.М. Нестериной, Т.В. Перфиловой, О.Б. Градусовой, А.К. Сидоровой, Е.В. Буровой и других по теме аккредитационной деятельности судебно-экспертных лабораторий, отражающие результаты международных встреч в рамках рабочих групп Европейской сети судебно-экспертных учреждений (ENFSI), прохождения процедуры межлабораторного тестирования, валидации экспертных методик, в русле научной школы РФЦСЭ.

Известны публикации зарубежных авторов: С. Aitken, P. Roberts, G. Jackson о методе Байеса, применяемому при оценке результатов судебной экспертизы; I.W. Evett, G. Jackson, J.A. Lambert, S. McCrossan об оценке и интерпретации материалов дел; E.G. Bartick о применении вероятностной оценки результатов в дактилоскопических, баллистических, трасологических исследованиях; L.A. Dixon, C.M. Murray, E.J. Archer, A.E. Dobbins, P. Koumi, P. Gill о методологии

проведения ДНК-анализа, построенной на теории вероятности, применении количественных методов и соотношения правдоподобия. Результаты внедрения в практику судебно-экспертных организаций Турции, Пакистана, Китая, Латвии, Черногории и Бельгии представлены в научных статьях: D.S Islek., E.H. Yukseloglu, A. Panhwar, M. A. Naeem, S. Zainulibad, M. Ahmed, A.ul Haq, S. ul Haq, R.M. Mateen, A. Tariq, Zh. Zhang, M. Rēpele, M. Alksne, M. Āentoricka, A. Ivanovich, Jan De Kinder. Единые программы раннего обучения и профессиональной ориентации в сфере судебно-экспертной деятельности, дополнительной профессиональной подготовки, последующей оценки квалификации эксперта (сотрудника полиции), разработанные в соответствии со стандартными процедурами международного стандарта ISO/IEC 17025:2017, являются темами исследований F.S. Kelty, J. Robertson, R. Julian.

Научный поиск, изучение, систематизация и анализ вышеперечисленных разрозненных публикаций, отражающих теоретические знания и опыт внедрения механизмов стандартизации в судебно-экспертную деятельность, послужили основой создания модели частной теории стандартизации, разработки научных классификаций и в итоге, системного знания о стандартизации в судебно-экспертной деятельности.

В качестве **объекта исследования** выступает судебно-экспертная деятельность и экспертно-криминалистическая деятельность в сфере применения механизмов стандартизации; деятельность аккредитованных судебно-экспертных организаций, внедривших систему менеджмента качества.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности объективной действительности, *определяющие*: развитие теории и экспертной практики под воздействием механизмов стандартизации, способствующих повышению качества судебно-экспертной деятельности и достижению единого научно-методического подхода, а также *отражающие*: актуальность международного сотрудничества для продвижения отечественной научной школы судебной экспертологии, защиты интересов государства, повышения эффективности судебно-экспертной деятельности и профессиональной подготовки экспертных кадров.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является создание системного комплексного структурированного знания – концептуальных основ стандартизации в судебно-экспертной

деятельности.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить факторы, определяющие развитие судебно-экспертной деятельности и представить философию обеспечения качества судебно-экспертной деятельности как систему конкурентных преимуществ: высокое качество экспертных работ, оптимальные сроки производства судебных экспертиз и приемлемые затраты на экспертное производство.

2. Изучить и систематизировать сведения о наличии внедренных механизмов стандартизации в судебно-экспертной и экспертно-криминалистической деятельности и установить возможность их внедрения в деятельность неаккредитованных судебно-экспертных организаций.

3. Разработать частную теорию стандартизации в судебно-экспертной деятельности как модель, отражающую современное представление об интеграции механизмов стандартизации, включающих достижения менеджмента, метрологии, статистики, управления качеством, в судебную экспертологию.

4. Определить, является ли внедрение стандартизации в судебно-экспертную деятельность механизмом, способствующим достижению единого научно-методического подхода и представить необходимые аргументы, комплекс которых является доказательством определенной позиции.

5. Проанализировать имеющиеся и разработать в условиях стандартизации новые методологические подходы к обеспечению принципа научной обоснованности применяемых в судебно-экспертной деятельности методов и методик.

6. Определить особенности функционирования системы менеджмента качества в подразделениях, осуществляющих организационное, научно-методическое, информационное, финансовое, кадровое и иное обеспечение деятельности судебно-экспертных организаций.

7. Изучить степень эффективности осуществления международного сотрудничества при внедрении механизмов стандартизации в судебно-экспертную деятельность и определить основные направления его дальнейшего развития.

8. Осуществить анализ результатов функционирования национального технического комитета 134 «Судебная экспертиза» для унификации в области судебной экспертизы.

9. Определить пути реализации информационных технологий в системе менеджмента качества судебно-экспертной организации в условиях цифровизации.

10. Выявить основные тенденции повышения качества дополнительного профессионального образования в связи с внедрением в деятельность судебно-экспертной организации системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019.

Методологическая основа исследования.

Методологическую основу настоящего диссертационного исследования составили универсальные диалектические положения о всеобщей связи и взаимной обусловленности явлений. С целью обеспечения полноты исследования и научной достоверности его результатов применялись также частные научные методы: исторический, логико-юридический, системно-структурный анализ, сравнительно-правовой, анкетирование и др.

Теоретической и идейной **основой** диссертационного исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов как в области судебной экспертологии и криминалистики: Е.Р. Россинской, А.М. Зинина, Е.И. Галяшиной; С.А. Смирновой, А.И. Усова, Г.Г. Омелянюка; Н.П. Майлис, В.Ф. Орловой, Л.Г. Эджубова, так и менеджмента качества и специальных вопросов стандартизации в области судебной экспертизы, криминалистики, медицины, экономики, промышленного производства: С.А. Смирновой, Г.Г. Омелянюка, А.И. Усова, Г.Г. Бебешко, А.В. Нестерова, А.Ю. Бутырина, В.Я. Колдина, В.Ю. Владимирова, А.В. Ковалева, Л.Г. Крыловой, В.В. Жарикова, Е.А. Синельниковой, И.В. Болдырева, Jan De Kinder, Ch.A. Martyr, G. Edmond, K. Kolis, L. Howes, S. Black и других.

Нормативную правовую базу диссертации составляют Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство и законодательство о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Законопроект № 306504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», стратегия Организации Объединенных Наций, решения других международных организаций, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти по вопросам стандартизации в судебно-экспертной деятельности и

международного сотрудничества в этой области, а также документы по стандартизации.

Эмпирическую базу исследования составили:

- 1) результаты рецензирования заключений эксперта, выполненных государственными судебными экспертами системы СЭУ Минюста России в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России с 2016 по 2021 гг., в количестве 7627 рецензий;
- 2) результаты аккредитации и инспекционного контроля, проводимых органом по аккредитации с 2016 года по настоящее время;
- 3) результаты внутренних аудитов, проводимых в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России с 2016 г. по настоящее время;
- 4) результаты анкетирования 98 экспертов экспертно-криминалистических подразделений МВД России, занимающихся производством судебных экспертиз и экспертных исследований маркировочных обозначений транспортных средств, а также анкетирования судей.

При написании диссертации использовался также личный опыт научной работы автора в отделе научно-методического обеспечения производства экспертиз ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, направленность деятельности которого позволяет не только осуществлять организацию и планирование научно-методических работ по стандартизации в области судебной экспертизы, но изучать и обобщать результаты таких научно-методических работ.

Кроме того, в диссертации был использован опыт участия автора в рамках деятельности Технического комитета 134 «Судебная экспертиза» при разработке стандарта ГОСТ Р 58794-2020 «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения».

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, тем, что оно представляет собой первое комплексное монографическое исследование мирового и отечественного опыта внедрения и гармонизации механизмов стандартизации в экспертное производство различных судебно-экспертных организаций и содержит:

- модель частной теории стандартизации в судебно-экспертной деятельности как современного системного представления о сущности судебно-экспертной деятельности с интегрированными в нее механизмами стандартизации.

- комплекс новых выводов, отражающих проделанную работу по анализу

происходящих процессов, моделированию и прогнозированию состояния судебно-экспертной деятельности, интерпретации привносимой международными стандартами идеологии и терминологии, а также адаптации процессов стандартизации в отечественной судебной экспертологии.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Современная парадигма обеспечения качества судебно-экспертной деятельности, включающая в себя объективность, всесторонность и полноту исследований, а также достоверность результатов судебно-экспертной деятельности. Развитие судебно-экспертной деятельности, должно быть основано на конкуренции и стремлении к повышению качества выполняемых работ, в противном случае в условиях отсутствия самокритики, обособленности в экспертном производстве и дефицита коммуникации между экспертами происходит стагнация и ослабление роли судебно-экспертного учреждения как компетентного субъекта судебно-экспертной деятельности. Ключевыми аспектами в развитии судебно-экспертной деятельности при внедрении механизмов стандартизации представляются: объективная необходимость их внедрения в деятельность судебно-экспертных организаций, пределы стандартизации, соотношение добровольности и принудительности применения, соотношение экспертной эвристики и стандартизации.

2. Вывод о том, что внедрение механизмов стандартизации возможно в любую судебно-экспертную организацию вне зависимости от ведомственной принадлежности и организационно-правовой формы. Данное утверждение обосновывается следующим:

- высокая степень унификации требований международного стандарта ISO/IEC 17025:2017 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» (в Российской Федерации действует ГОСТ ISO/IEC 17025-2019) позволяет адаптировать его в терминологическом, методологическом и организационном аспектах судебно-экспертной деятельности;

- непротиворечивость требований стандарта действующему законодательству, в том числе законодательству о судебно-экспертной деятельности и ведомственным нормативно-правовым актам в области судебной экспертизы;

- специфика деятельности судебно-экспертных учреждений и экспертно-

криминалистических подразделений в значительной степени нивелируется положениями стандарта, область применения которого изначально направлена на организацию лабораторной деятельности в целом, одновременно представляющую собой единую для разных государственных и частных ведомственных судебно-экспертных учреждений область деятельности;

- накопленный опыт создания, внедрения и поддержания системы менеджмента качества судебно-экспертными учреждениями Минюста России, в частности, в РФЦСЭ, а также экспертными учреждениями, подведомственными Минздраву России и ФТС России;

- наличие элементов стандартизации в деятельности неаккредитованных судебно-экспертных организаций.

3. Частная теория стандартизации в судебно-экспертной деятельности (ЧТС СЭД). Концептуальные основы этой теории выстроены с учетом законов научного моделирования, общей теории судебной экспертологии, в которую интегрирован комплекс достижений в области менеджмента и управления качеством, метрологии, статистики, отображенных в механизмах стандартизации. Структура ЧТС СЭД включает следующие разделы: общие положения; формирование знаний о ЧТС СЭД; типовая инфраструктура судебно-экспертной деятельности; применяемые методы и экспертные методики как основа обеспечения качества экспертного исследования; подготовка экспертов в аспекте повышения качества производства экспертиз; аккредитация судебно-экспертных лабораторий на соответствие требованиям международным стандартам в области судебной экспертизы; совершенствование международного сотрудничества в сфере повышения качества судебно-экспертной деятельности.

ЧТС СЭД базируется на смыслах двух ключевых понятий: «судебно-экспертная деятельность» и «стандартизация». Так, стандартизация в преломлении к судебно-экспертной деятельности, это многогранная деятельность, совмещающая в себе такие направления как аккредитация судебно-экспертных организаций и внедрение системы менеджмента качества (СМК), перенастройка организации, дополнение локальной нормативной базы СМК и увязывание ее с законодательством о судебно-экспертной деятельности и другими нормативными правовыми актами, участие аккредитованной лаборатории в программах межлабораторного профессионального тестирования, валидация и верификация

методического обеспечения судебно-экспертных организаций и другие более специальные направления.

4. Ключевые составляющие, способствующие достижению единого научно-методического подхода при внедрении стандартизации в судебно-экспертную и экспертно-криминалистическую деятельность:

1) *принятие единых требований* (внедрение системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019),

2) *соблюдение единых требований* (поддержание системы менеджмента качества),

3) *подтверждение технической компетентности по единым требованиям* (прохождение процедуры аккредитации).

5. Вывод о том, что в свете реализации единого научно-методического подхода и в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями», возникает необходимость аттестации экспертов по единому перечню экспертных специальностей. В его отсутствие единственным способом достичь консенсуса между различными ведомствами является принятие решения об унифицированном перечне на уровне родов судебных экспертиз и конкретно тех, в отношении которых существуют национальные стандарты.

6. Методологические подходы к обеспечению принципа научной обоснованности применяемых методов с учетом стандартизации в судебно-экспертной деятельности:

1) внедрение в деятельность судебно-экспертных лабораторий и непрерывное применение системы регулирующих их деятельность стандартов. Обозначенная система состоит из трех уровней: верхний, средний, нижний, а также содержит базовые стандарты, содержащие основополагающие принципы, термины и определения; стандарты управления (системы менеджмента качества судебно-экспертных лабораторий) и узкоспециальные стандарты, посвященные отдельным родам и видам судебных экспертиз;

2) разработка на международном уровне и последующее внедрение в деятельность судебно-экспертных лабораторий комплекса стандартов ISO/IEC

21043 «Forensic sciences» («Судебная экспертиза») при согласовании их положений с отечественной методологией судебной экспертизы.

7. Вывод о том, что в целях совершенствования системы менеджмента качества и в соответствии с требованиями международного стандарта ISO/IEC 17025, требуется организационное, научно-методическое, информационное, финансовое, кадровое и иное обеспечение деятельности судебно-экспертных организаций. Например, в РФЦСЭ было создано специализированное структурное подразделение – отдел инноваций судебно-экспертной деятельности. Также в поддержании инновационных механизмов в РФЦСЭ участвуют судебно-экспертные лаборатории, занимаясь проведением экспериментальных исследований для сертификации экспертных методик, учебно-методический отдел, проводящий документирование сертификации компетентности экспертов, другие подразделения аппарата обеспечения экспертной и научно-методической деятельности и административного аппарата.

8. Система стратегических целей осуществления международного сотрудничества в области стандартизации судебно-экспертной деятельности для Российской Федерации представляется неотъемлемой частью деятельности, которую важно поддерживать и укреплять:

- взаимное признание результатов судебно-экспертной деятельности на международном уровне и открывающихся вследствие этого, возможностей для отстаивания интересов Российской Федерации по делам, связанным с неправомерными обвинениями. Необходимо проводить работу по подготовке и последующей аккредитации судебно-экспертных и экспертно-криминалистических лабораторий на соответствие ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»;

- возможность непосредственного участия представителей Российской Федерации в разработках стандартов в области судебной экспертизы, которые затем могут быть приняты для использования на национальном уровне. Примерами такого взаимодействия служит деятельность международного технического комитета ИСО/ТК 272 «Судебная экспертиза» (ISO/TC 272 «Forensic sciences»), межгосударственного технического комитета МТК 545 «Судебная экспертиза»;

- владение и оперирование новейшими зарубежными разработками и

использования данной информации в целях повышения эффективности отечественной судебно-экспертной деятельности. Обмен мнениями и устойчивые коммуникации с зарубежными специалистами способствуют повышению компетентности российских экспертов.

9. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 58794-2020 «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения», разработанный при непосредственном участии диссертанта в рабочей группе Технического комитета 134 «Судебная экспертиза». Создание и функционирование национального Технического комитета 134 «Судебная экспертиза» в современный период – это закономерный результат развития научной школы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России и многолетней деятельности по унификации в области судебной экспертизы посредством внедрения механизмов стандартизации.

10. Информационные технологии в системе менеджмента качества судебно-экспертных организаций в условиях цифровизации при стандартизации в судебно-экспертной деятельности реализуются следующим образом:

- развитие ведомственного контента в сфере стандартизации в направлении взаимного обмена информацией с судебными и следственными органами в стремлении выработки единых деятельностных подходов к смежным вопросам;

- создание базы данных документов по стандартизации в рамках ведомственного контента в условиях цифровизации для решения проблемы оперативного и удобного поиска актуальных документов по стандартизации для использования в качестве достоверных данных при производстве судебных экспертиз и экспертных исследований.

11. Актуальные направления повышения качества дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям на примере системы Минюста России. В их числе следующие:

- модернизированный подход к профессиональной переподготовке в целом, охватывающий корректировку программ ДПО, постоянное повышение квалификации и экспертным персоналом, и персоналом учебно-методических отделов, а также кураторов и наставников;

- с учетом совершенствования дистанционных образовательных технологий и системы электронного обучения, а также особенностей целевой аудитории, разработка и внедрение в образовательный процесс стандартных подходов с

использованием учебного пособия «Основы судебной экспертологии» на основе современной модели судебной экспертологии и ЧТС СЭД для обучения в рамках обязательной дисциплины учебного плана ДПО «Теория судебной экспертизы»;

- необходимость законодательного урегулирования квалификационных требований относительно государственных и негосударственных судебных экспертов, для чего при участии работников РФЦСЭ разработан проект профессионального стандарта «Специалист в области судебной экспертизы»;

- в качестве одной из дополнительных (альтернативных) форм подтверждения компетентности судебных экспертов, можно использовать результаты стандартной процедуры - межлабораторного профессионального тестирования.

Основной тенденцией повышения качества дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям является управление качеством ДПО или создание, внедрение и поддержание системы менеджмента качества ДПО в СЭО. Система в свою очередь, предполагает оперирование специальным инструментарием, способствующим деятельности, выявлению посредством постоянного мониторинга рисков, ошибочных операций в целостном процессе обучения, оперативности внесения оптимальных изменений, способствующих увеличению эффективности данной деятельности. Таким образом, управление качеством ДПО представляет собой непрерывный замкнутый процесс, состоящий из взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов.

При этом соблюдается принципиальная позиция - непрерывность образования и доступность для всех работников СЭО. Оно осуществляется путем выявления причин, влияющих на результаты ДПО; внедрения и совершенствования системы менеджмента качества в ДПО; анализа потенциала ДПО; постоянного внутреннего контроля и повышения компетентности лиц, осуществляющих образовательную деятельность в СЭО.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что в ней в результате изучения мирового и отечественного опыта внедрения механизмов стандартизации в деятельность судебно-экспертных организаций, проведения работ по стандартизации в области судебной экспертизы впервые сформирована частная теория стандартизации в судебно-экспертной деятельности (ЧТС СЭД), отражающая модель деятельности судебно-экспертных

организаций, их взаимосвязей и взаимозависимостей на фоне новой управленческой идеологии.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в разработке и формулировании рекомендаций по внедрению механизмов стандартизации в судебно-экспертную деятельность, в частности, при аккредитации судебно-экспертных организаций вне зависимости от государственного или негосударственного статуса и ведомственной подчиненности. Единообразию и унификации терминологии в судебной экспертизе служит разработанный при непосредственном участии автора национальный стандарт «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения» в рамках работы Технического комитета 134 «Судебная экспертиза».

Выводы, предложения и рекомендации, разработанные в процессе работы над диссертацией, использованы при подготовке научных мероприятий, проводившихся в Российском федеральном центре судебной экспертизы при Минюсте России, научных, образовательных и судебно-экспертных учреждениях в России и за рубежом; нашли свое отражение в монографии по исследуемой проблематике; внедрены в лекционный материал на кафедре судебно-экспертной деятельности в рамках обучения студентов по программам магистратуры и аспирантуры в Российском университете дружбы народов.

Достоверность исследования подтверждается:

- применением научных методов исследования,
- длительным периодом исследования процессов стандартизации в рамках деятельности аккредитованных судебно-экспертных организаций,
- полнотой анализа теоретических и практических разработок отечественных и зарубежных ученых и практиков по внедрению механизмов стандартизации в судебно-экспертную деятельность и показателями степени успешности их внедрения при повышении качества судебно-экспертной деятельности,
- а также непосредственным участием автора в проведении работ по стандартизации в области судебной экспертизы в рамках научно-методической деятельности Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России как аккредитованной судебно-экспертной организации.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования:

По теме диссертационного исследования опубликовано 48 научных работ

общим объемом 36 печатных листов, в том числе одной монографии: «Теоретические и методологические основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности».

Результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, региональных и межвузовских конференциях, семинарах и форумах: Международных научно-практических конференциях МГЮА имени О.Е. Кутафина «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 2017-2022 гг.); Международных научно-практических конференциях, международных форумах, круглых столах Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя: «Актуальные проблемы экспертно-криминалистической деятельности» (г. Москва, 2017-2021 гг.); Всероссийских научно-практических конференциях на базе Башкирского государственного университета (г. Уфа, 2019-2021 гг.); Международной научно-практической конференции Российского государственного университета права (г. Москва, 2021 г.); Международного научно-практического форума – круглого стола: «Вклад профессора Валентина Яковлевича Колдина в отечественную криминалистику», посвященного памяти профессора кафедры криминалистики В.Я. Колдина (г. Москва, 26 мая 2021 г., юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова); Научно-практической конференции: «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Актуальные вопросы определения стоимости объектов судебной экспертизы» (г. Москва, 16 апреля 2021 г., РУДН); Международной научно-практической конференции «Игнатовские чтения», посвященной памяти выдающегося ученого, Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Вадима Николаевича Махова (г. Москва, 18 ноября 2021 г., РУДН); Научно-практической конференции «Судебная экспертиза и криминалистика: от теории к практике» (г. Коломна, 18 мая 2018 г., Государственный социально-гуманитарный университет); Всероссийской научно-практической конференции: «Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства» (г. Новосибирск, 14-16 ноября 2019 г., Новосибирский государственный технический университет); XXII Международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики» (г. Красноярск, 4-5 апреля 2019 г., Сибирский юридический институт МВД России); XVI международной

научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул, 2 февраля 2018 г., Барнаульский юридический институт МВД России); Международной научно-практической конференции «Современная молодежь и вызовы экстремизма и терроризма в России и за рубежом» (г. Горно-Алтайск, 16-18 мая 2019 г., Горно-Алтайский государственный университет); Международной научно-практической конференции-полилога «Актуальные проблемы судебной экспертизы и криминалистики» под эгидой ENFSI (Украина, г. Харьков, 15 апреля 2021 г.), Национальный научный центр «Институт судебной экспертизы имени заслуженного профессора Н.С. Бокариуса»; Международной научно-практической конференции судебных экспертов: «Современные аспекты судебной экспертизы: теория и практика» (Республика Молдова, г. Кишинев, 1 октября 2021, Национальный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Республики Молдова); Международного юридического форума «Tashkent Law Spring»: «Право в эпоху ускоренной модернизации» (Республика Узбекистан, г. Ташкент, 25-27 апреля 2019 г., Министерство юстиции Республики Узбекистан); Научно-практической конференции с международным участием: «Судебная экспертиза: вчера и сегодня» (Республика Узбекистан, г. Ташкент, 8 апреля 2021 года, Республиканский центр судебной экспертизы имени Х. Сулаймановой).

Результаты диссертационного исследования включены в лекционный материал дисциплины «Методология судебной экспертизы» и «Основы традиционных криминалистических экспертиз» в рамках магистерской программы подготовки, а также дисциплины «Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность» в рамках аспирантской программы подготовки юридического института РУДН.

Структура работы обусловлена целью и задачами диссертационного исследования и включает в себя введение, шесть глав, объединяющих 18 параграфов, заключение, список сокращений, список литературы, а также 4 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертации, ее актуальность и значимость для развития теории и практики судебно-экспертной деятельности

посредством внедрения и адаптации механизмов стандартизации в деятельность судебно-экспертных организаций для решения имеющихся проблемных вопросов; определяются цели, задачи и направления исследования, приводятся данные о правовой, теоретической и эмпирической базах, а также об апробации и внедрении полученных результатов.

В главе 1 диссертации **«Совершенствование организационно-правовых и научно-методических основ судебно-экспертной деятельности в современных условиях»** освещаются вопросы степени вовлеченности различных судебно-экспертных и экспертно-криминалистических учреждений, а также частных судебно-экспертных организаций в деятельность по применению механизмов стандартизации; определена руководящая роль современной модели общей структуры судебной экспертологии при внедрении стандартизации в судебно-экспертную деятельность, а также методологические подходы к обеспечению принципа научной обоснованности применяемых методов при производстве судебных экспертиз.

В параграфе 1 **«Организационно-правовые и научно-методические аспекты развития судебно-экспертных учреждений на основе инновационных судебно-экспертных технологий»** через призму единства законодательства, исторического развития и инновационных механизмов стандартизации рассмотрена деятельность судебно-экспертных организаций, экспертно-криминалистических подразделений и частных судебно-экспертных организаций с целью определения степени их вовлеченности в процессы стандартизации. В качестве важного аспекта прикладного характера учитывалось участие представителей указанных организаций в работе Технического комитета 134 «Судебная экспертиза» (ТК 134) для разработки национальных стандартов по различным родам и видам судебных экспертиз. На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что степень вовлеченности в деятельность по стандартизации в судебно-экспертной деятельности различен, например, среди активно проводящих работы по аккредитации можно отметить судебно-экспертные учреждения Минюста России и ФТС России. Однако, остальные судебно-экспертные организации, несмотря на отсутствие среди них статуса аккредитованных лабораторий, в отдельных аспектах осуществляют активную деятельность по стандартизации. Более того, все исследованные

судебно-экспертные организации являются членами ТК 134 «Судебная экспертиза», а значит, непосредственным образом заняты в разработке национальных стандартов в области судебной экспертизы и в обеспечении достижения консенсуса по основным направлениям научно-методического обеспечения судебно-экспертной деятельности.

Параграф 2 *«Научные основы применения стандартов в судебно-экспертной деятельности»* содержит ключевой тезис о преемственности в рамках науки о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности. Это объясняется тем, что связи между явлениями в процессе развития устроены так, что новые достижения сохраняют в себе некоторые элементы прежних достижений, а сама преемственность носит объективный и всеобщий характер.

Установлено наличие объективной взаимосвязи достижений в области судебной экспертизы в трудах ученых и практиков в свете концепции общей теории судебной экспертизы и современной науки о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности – судебной экспертологии. Например, в вопросах алгоритмизации отдельных стадий экспертного исследования, выработке критериев достоверности результатов экспертного исследования.

Одним из аспектов инновационного развития судебной экспертологии наряду с классическими устоявшимися научными положениями, является стандартизация в судебно-экспертной деятельности. Составляющими ее элементами или направлениями деятельности, которые называются механизмами или инструментами, являются следующие: аккредитация судебно-экспертных лабораторий на основе международного стандарта ISO/IEC 17025 «Общие требования к испытательным и калибровочным лабораториям»; аттестация на право самостоятельного производства судебных экспертиз по единым правилам для государственных и частных судебных экспертов; добровольная сертификация компетентности и научно-методического обеспечения; валидация методического обеспечения или применяемых в деятельности СЭЛ экспертных методик; разработка и внедрение в экспертную практику профессиональных стандартов области судебно-экспертной деятельности; внедрение механизмов стандартизации при дополнительном профессиональном образовании по экспертным специальностям. Перечисленные механизмы стандартизации в судебно-

экспертной деятельности могут быть органично вплетены в ткань современной теории судебной экспертологии.

Проведенный анализ современной модели общей структуры судебной экспертологии показал, что для внедрения стандартизации в судебно-экспертную деятельность она является основой, предоставляющей возможности для интеграции в судебно-экспертную деятельность системы менеджмента качества, как организационно-управленческой системы судебно-экспертных лабораторий, аккредитованных по международному стандарту ISO/IEC 17025 «Общие требования к испытательным и калибровочным лабораториям».

В параграфе 3 **«Методологические подходы к повышению доказательственного значения результатов судебно-экспертной деятельности»** на основе изучения международного опыта, предложены методологические подходы, способные повлиять на повышение достоверности производства судебных экспертиз и экспертных исследований, а также доказательственного значения результатов судебно-экспертной деятельности. Один из них представляет собой внедрение в деятельность судебно-экспертных лабораторий и непрерывное применение системы регулирующих их деятельность стандартов. Обозначенная система состоит из трех уровней: 1) верхний – базовые стандарты, содержащие основополагающие принципы, термины и определения; 2) средний – стандарты управления (системы менеджмента качества судебно-экспертных лабораторий); 3) нижний – узкоспециальные стандарты, посвященные отдельным родам и видам судебных экспертиз.

На основе подробного рассмотрения положений международного стандарта ISO/IEC 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» определено его значение как методологического стандарта. Этот стандарт содержит требования, относящиеся и к верхнему уровню формирующейся системы стандартов, и к среднему, характеризуемому как организационно-управленческий. Отражение их посредством соответствующих разделов стандарта позволяет получить для судебно-экспертной лаборатории: *требования к структуре*: юридическое лицо, определенная область деятельности, наличие организационной и управленческой структур, персонала, выполнение требований стандарта; *требования к ресурсам*: персонал, помещения, средства испытаний, системы и услуги, необходимые для лабораторной деятельности;

требования к процессу; требования к системе менеджмента судебно-экспертной лаборатории.

Глава 2 диссертации **«Организационно-правовые основы разработки и функционирования системы менеджмента качества в судебно-экспертных организациях»** посвящена вопросам обеспечения качества судебно-экспертных исследований как многогранному явлению в рамках функционирования системы менеджмента качества в судебно-экспертных организациях, а также имеющимся и разрабатываемым информационным технологиям, применяемым как для управления системами, необходимыми для осуществления судебно-экспертной деятельности, так и при исследовании объектов, полученных в результате применения современных цифровых технологий.

В параграфе 1 **«Обеспечение качества судебно-экспертных исследований как фактор, расширяющий их возможности в современных условиях»** данное словосочетание определено как многогранное явление в рамках функционирования системы менеджмента качества в судебно-экспертных организациях. Оно представляет собой с одной стороны, процесс или результат формирования требуемых характеристик заключения эксперта по мере его создания, с другой – выступает как часть менеджмента качества, направленная на формирование уверенности в том, что судебно-экспертное исследование, которое должно быть проведено компетентным персоналом, обеспечено надежной методикой и средствами испытаний. Для надежности методики устанавливается и постоянно поддерживается метрологическая прослеживаемость лабораторных результатов измерений посредством документированной неразрывной цепи калибровок. Данная совокупность условий приведет к выполнению требований к качеству. В этом контексте особое значение приобретает менеджмент рисков или риск-ориентированный подход, который раскрывает необходимость создания перечня рисков, с которыми сталкивается судебно-экспертная организация, а также их идентификации и обработки.

Методологическая роль стандарта ISO/IEC 17025 в судебно-экспертной деятельности проявляется также в том, что он предлагает процессный подход к деятельности судебно-экспертной организации, способствующий полноте описания ключевых этапов, обеспеченных стандартными процедурами, что позволяет в максимальной степени исключить неконтролируемые зоны в

деятельности, тем самым способствуя ее большей подконтрольности и эффективности.

В параграфе 2 *«Совершенствование организационно-правовой структуры судебно-экспертных организаций в условиях внедрения системы менеджмента качества»* показано, как внедрение системы менеджмента качества как организационно-управленческой системы, основанной на требованиях стандартов ISO/IEC 17025 или ISO 9001, в деятельность судебно-экспертной организации непременно влияет на функционирующую в ней систему взаимосвязей организационного, нормативно-правового и технологического характера. Это одна из тех трансформаций деятельности судебно-экспертной организации, которая возникла в результате поиска путей повышения качества судебно-экспертной деятельности, стремления к установлению единого научно-методического подхода, применимому во всех судебно-экспертных организациях вне зависимости от статуса и ведомственной принадлежности.

Данная проблематика нашла свое отражение на государственном уровне, о чем свидетельствует содержание государственной программы Российской Федерации «Юстиция». В Паспорте подпрограммы №2 «Развитие судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации» указана основная цель – разработка общей стратегии в сфере судебно-экспертной деятельности и модернизация судебно-экспертных учреждений Минюста России. Ее планируется осуществить, в частности, посредством разработки новых методических комплексов, решения задачи по сокращению сроков производства судебных экспертиз, а также повышения квалификации работников судебно-экспертных учреждений Минюста России; совершенствования нормативно-правового обеспечения организации деятельности судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Значимую роль в этом процессе играет применение зарубежного опыта, интеграция в международную судебно-экспертную деятельность, например, посредством участия Российской Федерации в лице уполномоченных организаций в работе международного технического комитета ISO/TC 272 «Forensic sciences» (ИСО/ТК 272 «Судебная экспертиза») для разработки и внедрения международных стандартов в отечественную судебно-экспертную деятельность.

Параграф 3 **«Информационные технологии в системе менеджмента качества судебно-экспертных организаций»** посвящен рассмотрению информационных технологий, отраженных в информационно-управляющей системе у аккредитованных судебно-экспертных организаций. Примером информационно-управляющей системы, предназначенной для сбора и обработки информации, необходимой для управления судебно-экспертной организацией, является программно-аппаратный комплекс (ПАК) КУВК или комплекс управления ведомственным контентом (далее - ПАК КУВК СЭУ), внедренный в системе СЭУ Минюста России. С его помощью можно решать комплексы задач, связанных с учебно-методической деятельностью, например, учет результатов прохождения учебных курсов, дающих образование по экспертной специальности, а также стандартизацией в судебно-экспертной деятельности, в частности таких ее механизмов как проведение добровольной сертификации, аккредитации подразделений СЭУ на соответствие требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025.

Информационные технологии в системе менеджмента качества судебно-экспертных организаций как пользователей систем, необходимых для лабораторной деятельности представляют собой в условиях цифровизации разработку и внедрение систем управления стандартами: получение актуальной информации, удобный и эффективный мониторинг, легкий доступ к стандартам. Стандарты будущего представлены в классификации в соответствии с уровнями по возрастанию и способностью интеграции в современные базы данных, начиная от уровня 0, представляющего собой использование бумажных носителей данных о стандартах, и заканчивая уровнем 4 - машинно-интерпретируемого контента (информационное моделирование, самообучающийся анализ, онтология).

В главе 3 диссертации **«Стандартизация как инструмент повышения качества и объективизации судебно-экспертной деятельности»** раскрывается понятие стандартизации как многогранной деятельности по разработке, утверждению, изменению, отмене, опубликованию и применению документов по стандартизации и деятельности, направленной на достижение упорядоченности в отношении объектов стандартизации в области судебной экспертизы. Первое направление осуществляется посредством деятельности технических комитетов по судебной экспертизе международного и национального уровней, а второе может быть реализовано путем внедрения международного стандарта ISO/IEC 17025

методологического характера в деятельность любой судебно-экспертной организации. С технической точки зрения функционирование такой модели судебно-экспертной организации поддерживается программно-аппаратными комплексами.

В параграфе 1 *«Стандартизация при производстве судебно-экспертных исследований как инструмент их объективизации»* судебная экспертиза с учетом интеграции в нее механизмов стандартизации рассматривается с позиций трех уровней развития знания: эмпирического, теоретического и методологического. В частности, методологический уровень – высший уровень развития знания о стандартизации в судебно-экспертной деятельности, предполагающий достаточную разработанность теоретических основ. При этом необходимо подчеркнуть, что данный процесс не означает формирование какой-то новой методологии судебно-экспертной деятельности, но она становится измененной в результате интеграции в нее механизмов стандартизации.

Основываясь на современном определении методологии судебно-экспертной деятельности, сформулированном в судебной экспертологии и логически разделив его на составляющие, получаем следующее. Это учение о структуре, логической организации, методах и средствах этой деятельности, которое включает в качестве необходимых элементов методы и методики судебной экспертизы.

Таким образом, изначальное «воздействие» стандартизации происходит в плоскости методов и средств судебной экспертологии, в дальнейшем распространяя его на все содержание методологии.

В параграфе 2 *«Организационно-правовые основы применения стандартов в судебно-экспертной деятельности»* освещается деятельность Технических комитетов (ТК) как базовых площадок для подготовки стандартов, организующих рабочие группы специалистов в той или иной области знаний, рода или вида судебной экспертизы.

Разработку стандартов осуществляют на разных уровнях: международном, региональном и национальном посредством деятельности международных, межгосударственных и национальных ТК. У каждого ТК собственные задачи, основную из которых можно сформулировать как создание стандартов на основе консенсуса.

Структурно ТК помимо высшего органа, утвердившего его создание, состоит из секретариата, а также членов ТК, представляющих различные государственные и негосударственные судебно-экспертные организации, научно-исследовательские и образовательные учреждения. Кроме того из специалистов в конкретной области создаются рабочие группы для разработки документов по стандартизации.

В параграфе 3 **«Научно-правовые основы информационного обеспечения стандартизации в судебно-экспертной деятельности»** отмечается, что в соответствии с ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 к судебно-экспертной организации предъявляются организационно-управленческие требования в отношении информационных систем, функционирование которых осуществляется на базе компьютерной техники. Говоря языком стандарта, соответствие его требованиям *в части достоверности получаемых результатов* можно обеспечить посредством выполнения следующих пунктов: *к средствам испытаний* (п. 6.4), в состав которых входит программное обеспечение; *к лаборатории, которая должна иметь процедуры* обращения с программным обеспечением: транспортировка, хранение, эксплуатация, плановое обслуживание (п. 6.4.3). Например, если необходимы промежуточные проверки для поддержания уверенности в его работоспособности, то их необходимо провести; лаборатория обязана проводить процедуру верификации в определенных случаях; для удержания способности обеспечить точность и (или) неопределенность измерений, требуемой для получения достоверного результата, программное обеспечение как часть средств измерений, должно быть калибровано по установленной программе, которая по мере необходимости должна пересматриваться и корректироваться и другие.

Поэтому внедряемые информационные системы в аккредитованных судебно-экспертных организациях выстраивают согласно модели самой организации, то есть функционала и принципов построения деятельности с учетом механизмов стандартизации.

В главе 4 диссертации **«Научно-правовые основы стандартизации при переподготовке и повышении квалификации судебных экспертов»** освещаются вопросы обеспечения единого качественного уровня профессиональной компетентности экспертов посредством системы дополнительного профессионального образования (ДПО).

В параграфе 1 **«Научно-правовые подходы к переподготовке и повышению квалификации работников судебно-экспертных организаций»** освещены следующие подходы: стремление к установлению единых квалификационных требований ко всем судебным экспертам вне зависимости от их принадлежности к государственному судебно-экспертному учреждению; поддержание качественного уровня компетентности судебных экспертов в государственных судебно-экспертных учреждениях, подготовки квалифицированных судебных экспертов и обеспечения единого уровня профессиональной компетентности экспертов, которые реализуются посредством системы дополнительного профессионального образования (ДПО). В качестве примера деятельности государственного судебно-экспертного учреждения в направлении дополнительного профессионального образования (ДПО) приведена система ДПО, реализуемая ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. Теоретико-методологической базой при построении программ ДПО явились syllabus по судебной экспертизе. Перспективными направлениями в системе ДПО в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России являются совершенствование дистанционных образовательных технологий и системы электронного обучения. С учетом особенностей целевой аудитории для обучения в рамках обязательной дисциплины учебного плана ДПО «Теория судебной экспертизы» предлагается использовать пособие «Основы судебной экспертологии», разрабатываемое на основе современной модели судебной экспертологии.

В параграфе 2 **«Стандартизация при подтверждении компетентности судебных экспертов»** отмечается, что комплекс имеющихся в настоящее время форм подтверждения компетентности судебных экспертов не ограничивается только аттестацией государственных экспертов и добровольной сертификацией компетентности судебных экспертов в рамках конкретной экспертной специальности, традиционно проводимых компетентными органами. В действительности, спектр форм подтверждения компетентности судебных экспертов шире, и причиной разнообразия является стандартизация в судебно-экспертной деятельности. Установлено, что имеются такие формы как межлабораторное профессиональное тестирование и его виды: межлабораторное сличение и внутрилабораторное сличение, а также сертификация соответствия, которая в области судебной экспертизы называется «сертификация

компетентности», реализуемые в зарубежных странах в качестве единого механизма в отношении проверки компетентности для всех судебных экспертов.

Важную роль в вопросе оценки и подтверждения компетентности играет профессиональный стандарт «Специалист в области судебной экспертизы» как базовая основа квалификационных требований к эксперту.

В параграфе 3 **«Основные тренды повышения качества дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям»** дано определение «повышение качества дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям» как части менеджмента качества судебно-экспертной лаборатории. Его направленность состоит в увеличении способности выполнить требования к качеству подготовки персонала и выражается в наиболее оптимальном состоянии образовательных программ, материально-технической базы, приемов и способов обучения, стандартов обучения, инструментов, используемых для организации процесса обучения. Выполнение требований к качеству приводит к достижению основной цели обучения – подготовки выпускников высшей школы с учетом потребностей судебно-экспертных организаций, а также к поддержанию достаточного уровня компетентности судебных экспертов.

Раскрыто содержание управления качеством ДПО в судебно-экспертных организациях. Здесь важны такие вопросы как: факторы, влияющие на результаты достижений в ДПО; система менеджмента качества ДПО судебно-экспертной организации; SWOT-анализ потенциала развития ДПО судебно-экспертной организации; внутренний контроль как условие эффективного управления качеством ДПО; уровень компетентности лиц, осуществляющих образовательную деятельность в судебно-экспертной организации.

Сделан вывод о том, что основным трендом повышения качества дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям является управление качеством ДПО посредством создания, внедрения и поддержания системы менеджмента качества ДПО в судебно-экспертной организации.

В главе 5 диссертации **«Частная теория стандартизации в судебно-экспертной деятельности»** на основании проведенного исторического экскурса осуществлен анализ комплекса научных трудов по теории судебной экспертизы,

метрологии, менеджмента качества, законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, нормативно-технической документации, а также практики аккредитованных судебно-экспертных организаций, внедривших инновационные механизмы обеспечения качества в судебно-экспертной деятельности; предложена частная теория стандартизации в судебно-экспертной деятельности (ЧТС СЭД) и намечены перспективы совершенствования судебно-экспертных технологий на ее основе.

Параграф 1 *«Генезис формирования частной теории стандартизации в судебно-экспертной деятельности»* содержит исторический анализ формирования и развития знаний о стандартизации в судебно-экспертной деятельности, для которого информационной основой является сумма научных трудов по теории судебной экспертизы, метрологии, менеджменту качества, правовой основе, регулирующей судебно-экспертную деятельность, нормативно-техническая документация, а также применение результатов деятельности аккредитованных судебно-экспертных организаций, внедривших инновационные механизмы обеспечения качества. Выделено три периода: 1-й доперестроечный, 2-й период, начавшийся в 1999 году в связи с принятием первой Конституции ENFSI и продлившийся до принятия в 2015 году федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации», 3-й связан с применением федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» и продолжается в настоящее время.

Параграф 2 *«Частная теория стандартизации в судебно-экспертной деятельности и ее место в общей теории судебных экспертиз»* содержит частную теорию стандартизации в СЭД (далее – ЧТС СЭД), созданную с учетом следующих постулатов из научной теории: создание ее по законам моделирования и интеграции в общую теорию судебной экспертологии как основополагающую теорию в области судебной экспертизы. Основываясь на этом, предложена структура, включающая в себя общие положения ЧТС СЭД, которые охватывают цель и содержание, предмет, задачи, функции, объекты, принципы, язык данной частной теории; формирование знаний о ЧТС СЭД; типовую инфраструктуру судебно-экспертной деятельности; оборудование; управление качеством производимых работ; применяемые методы и экспертные методики как основа обеспечения качества экспертного исследования; подготовка экспертов в аспекте

повышения качества производства экспертиз; аккредитация судебно-экспертных лабораторий на соответствие требованиям международных стандартов; совершенствование международного сотрудничества в сфере повышения качества судебно-экспертной деятельности.

В параграфе 3 *«Перспективы совершенствования судебно-экспертных технологий на основе частной теории стандартизации в судебно-экспертной деятельности»* определено, что ЧТС СЭД способствует совершенствованию экспертных технологий по следующим направлениям: как отдельного раздела современной модели судебной экспертологии «Судебно-экспертные технологии», включающего в себя методологию судебно-экспертной деятельности, процесс экспертного исследования и его стадии, судебно-экспертные методики, их типизацию, стандартизацию, валидацию, а также профилактическую деятельность эксперта, экспертные ошибки и их профилактику; как раздела, находящегося во взаимосвязи с другими разделами современной модели судебной экспертологии; через систему терминологических, методологических и управленческих стандартов и представляет основу для дальнейшего развития стандартизации при разработке методик судебных экспертиз; достижение оптимальной степени упорядочения при внедрении механизмов стандартизации в судебно-экспертной деятельности.

Глава 6 диссертации *«Международные тренды обеспечения качества судебно-экспертной деятельности»* содержит признанную международным судебно-экспертным сообществом концепцию стандартизации судебно-экспертного процесса, главное содержание которой заключается в том, что для обеспечения качества судебно-экспертной деятельности разрабатывается серия стандартов, посвященных системе управления качеством и затрагивающих все составляющие процессов в судебно-экспертной деятельности, начиная от использования специальных знаний при осмотре места происшествия и заканчивая составлением заключения эксперта; освещены вопросы развития международного сотрудничества в сфере повышения качества судебно-экспертной деятельности, а также роль неправительственных международных организаций.

В параграфе 1 *«Современные подходы к оценке доказательственного значения результатов судебно-экспертной деятельности в зарубежных странах»* приводятся данные, подтверждающие, что в современный период

относительно оценки результатов экспертных исследований мировое признание получил статистический метод Байеса, внедренный, в частности, в США, Великобритании и во многих государствах–членах Содружества наций.

В связи с деятельностью Международного технического комитета ИСО/ТК 272 «Судебная экспертиза» (ISO/TC 272 «Forensic sciences») под эгидой ИСО (ISO) принята следующая концепция стандартизации судебно-экспертного процесса: разрабатывается серия стандартов, посвященных системе управления качеством судебно-экспертной деятельности во всех составляющих процессах судебно-экспертной деятельности: при использовании специальных знаний при осмотре места происшествия, при проведении экспертного исследования, при составлении заключения эксперта. Сделан вывод о том, что данная концепция обладает значительной степенью эффективности при решении проблемных вопросов оценки доказательственного значения результатов судебно-экспертной деятельности в виду ее всеобъемлющего характера для судебно-экспертного процесса.

В параграфе 2 *«Развитие международного сотрудничества в сфере повышения качества судебно-экспертной деятельности»* рассмотрены направления международного сотрудничества в области судебной экспертизы и приведены следующие основные выводы о путях и важных аспектах повышения качества судебно-экспертной деятельности: 1) Расширение международного сотрудничества в сфере повышения качества судебно-экспертной деятельности зависит от совершенствования деятельности международных и европейских негосударственных некоммерческих организаций, деятельность которых посвящена судебной экспертизе, и призвано продолжать политику всеобщности участия, принятия мнения каждого члена организации, независимости от социально-политических факторов. В отношении отечественных судебно-экспертных организаций, которые являются потребителями разрабатываемых стандартов в области судебной экспертизы, на законодательном уровне необходимо фиксировать соответствующие понятия для формирования словаря, унифицированного на международном уровне; 2) авторитет международных глобальных и региональных негосударственных некоммерческих организаций, связанных со стандартизацией, строится на совокупности признаков (международный масштаб деятельности; международное признание, основанное

на доказанной практической полезности для всех членов организаций – формировании системы стандартов, признаваемых и выполняемых всем экспертным сообществом); 3) наличие взаимосвязей с другими авторитетными международными организациями, способными создавать новые взаимосвязи, в том числе цикличные; 4) значение международных стандартов в области судебной экспертизы заключается в их универсальности, то есть возможности применения в любой судебно-экспертной организации, вне зависимости от страны, ведомственной принадлежности или организационно-правовой формы.

В параграфе 3 *«Перспективы стандартизации научно-методического обеспечения судебной экспертизы на Евразийском пространстве»* на основе изучения материалов большого количества научно-практических мероприятий и объединений установлено, что в целях стандартизации научно-методического обеспечения судебной экспертизы в государствах, являющихся частью евразийского пространства, в настоящее время осуществляется комплекс научно-методических мероприятий, результаты которых непосредственным образом способствуют развитию стандартизации научно-методического обеспечения. Среди них: международный форум «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе», по итогам которого принимаются рекомендации, доступные для всех его участников; международные научно-практические семинары по отдельным родам и видам судебных экспертиз; курсы повышения квалификации; обучение по программам магистратуры и аспирантуры РУДН в рамках совместного образовательного проекта РУДН-РФЦСЭ. Среди перечисленных мероприятий особое место занимает деятельность по разработке стандартов в области судебной экспертизы, перспективным направлением в котором может стать разработка стандартов методик в рамках деятельности Межгосударственного технического комитета «Судебная экспертиза» (МТК 545).

В **заключении** диссертации подводятся итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы и предложения по дальнейшей адаптации механизмов стандартизации при осуществлении деятельности судебно-экспертных организаций, а также по гармонизации отечественной судебно-экспертной деятельности с зарубежной с целью постоянного повышения ее качества.

В **приложении** к диссертации приведены следующие материалы: национальный стандарт «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения» (выдержка из текста), анкеты и опросники судебных экспертов аккредитованных и неаккредитованных судебно-экспертных организаций, а также судей.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих научных работах:

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Чеснокова Е.В. Область аккредитации судебно-экспертной лаборатории: понятие и закономерности изменения // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – Т. 14. – № 4. – С. 340–344. (0,7 п.л.)

2. Чеснокова Е.В. Формирование знаний о стандартизации в области судебно-экспертной деятельности в России // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 1. – С. 141–151. (1,1 п.л.)

3. Чеснокова Е.В. Частная теория стандартизации судебно-экспертной деятельности в общей теории судебной экспертологии // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 2. – С. 46–52. (0,8 п.л.)

4. Чеснокова Е.В. Риск-менеджмент в деятельности судебно-экспертной лаборатории // Эксперт-криминалист. – 2021. – № 2. – С. 28–31. (0,6 п.л.)

5. Чеснокова Е.В. Соотношение добровольности и обязательности применения стандартов в судебно-экспертной деятельности // Социально-политические науки. – 2021. – Т. 11. – № 1. – С. 59–63. (0,7 п.л.)

6. Чеснокова Е.В. Процессы и судебно-экспертные стандартные операционные процедуры при производстве судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств // Проблемы экономики и юридической практики. – 2021. – Т. 17. – № 1. – С. 262–268. (0,8 п.л.)

7. Чеснокова Е.В. Некоторые аспекты участия специалиста на месте происшествия с учетом требований международных стандартов // Законодательство. – 2020. – № 11. – С. 70–76. (0,8 п.л.)

8. Чеснокова Е.В. Кафедра судебно-экспертной деятельности пример синтеза науки, экспертной практики и образования // Вестник Российского

университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2020. – Т. 24. – №1. – С. 193–202. (0,8 п.л.)

9. Чеснокова Е.В. Совершенствование работы с персоналом в судебно-экспертных организациях в соответствии с требованиями международного стандарта ISO/IEC 17025:2017 // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 75–83. (1 п.л.)

10. Чеснокова Е.В. Преемственность традиций научной школы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в организационных, научных и педагогических достижениях деятельности С.А. Смирновой // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 2. – С. 28–36. (1 п.л.)

11. Чеснокова Е.В. Процессный подход в судебно-экспертной деятельности как формализованное отражение ее этапов и алгоритмов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 4. – С. 56–65. (1 п.л.)

12. Чеснокова Е.В. Стандарты в области судебной экспертизы как инструмент реализации единого научно-методического подхода в судебно-экспертной деятельности // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 2. – С. 242–246. (0,6 п.л.)

13. Чеснокова Е.В. Стандартизация в судебной экспертизе как системная деятельность, препятствующая коррупции // Закон и право. – 2019. – № 2. – С. 148–150. (0,4 п.л.)

14. Чеснокова Е.В. Соотношение терминов и определений международного стандарта ИСО 21043-1-2018 и терминологии отечественной судебной экспертологии // Теория и практика судебной экспертизы. – 2019. – Т. 14. – № 1. – С. 44–49. (0,8 п.л.)

15. Чеснокова Е.В. Стандартизация в традиционных видах судебных экспертиз как механизм решения диагностических задач // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 2. – С. 240–245. (0,6 п.л.)

16. Чеснокова Е.В. Современные тенденции развития технических средств и методов в экспертизе маркировочных обозначений транспортных средств // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 4. – С. 125–127. (0,4 п.л.)

17. Чеснокова Е.В. К вопросу об оценке пригодности методики исследования маркировочных обозначений транспортных средств для судебно-

экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. – 2018. – Т. 13. – № 3. – С. 25–30. (0,6 п.л.)

18. Чеснокова Е.В. Анализ некоторых экспертных ошибок при производстве экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 1. – С. 123–128. (0,6 п.л.)

19. Чеснокова Е.В. О работе объединенного диссертационного совета РФЦСЭ и РУДН // Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – Т. 12. – №1. – С. 22–26. (0,4 п.л.)

20. Чеснокова Е.В. Анализ ошибок при производстве экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств // Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – Т. 12. – № 2. – С. 75–81. (0,6 п.л.)

21. Чеснокова Е.В. О совместном образовательном проекте Российского федерального центра судебных экспертиз при Минюсте России и Российского университета дружбы народов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 4 (44). – С. 35–37. (0,4 п.л.)

22. Чеснокова Е.В. Проблемы использования инновационных технологий в экспертной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 5. – С. 130–132. (0,4 п.л.)

23. Чеснокова Е.В. Компетентность эксперта и специалиста в свете положений международного стандарта ISO/IEC 17025:2017 и зарубежного опыта использования специальных знаний // Е.В. Чеснокова, Р.С. Дюваль / Теория и практика судебной экспертизы. – 2019. – Т. 14. – № 3. – С. 63–71. (1 п.л.)

24. Чеснокова Е.В. Стандартизация в судебно-экспертной деятельности: прогнозы и решения // А.И. Усов, Г.Г. Омелянюк, Е.В. Чеснокова / Закон. – 2019. – № 10. – С. 55–62. (0,9 п.л.)

25. Чеснокова Е.В. Актуальные вопросы использования возможностей судебной экспертизы при определении подлинности объектов - культурных ценностей // Е.В. Чеснокова, Т.Е. Тарачева / Закон и право. – 2018. – № 5. – С. 131–134.(0,6 п.л.)

26. Чеснокова Е.В. Подготовка экспертных кадров как один из путей повышения эффективности судебно-экспертной деятельности // И.Э. Никитина, Е.В. Чеснокова / Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – №2. – С. 74–76. (0,4 п.л.)

27. Чеснокова Е.В. Роль национального стандарта Российской Федерации «Комплексная экспертиза культурных ценностей» в развитии судебно-экспертной деятельности // И.Э. Никитина, Е.В. Чеснокова / Этносоциум и межнациональная культура. – 2017. – № 2 (104). – С. 14–20. (0,6 п.л.)

Монография:

28. Чеснокова Е.В. Теоретические и методологические основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности : научное издание. – М. : ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. – 130 с. (8,1 п.л.)

Публикации международных баз данных:

29. Чеснокова Е.В. О подходах к предмету криминалистики и теории судебной экспертизы (судебной экспертологии) // Н.Ю. Лебедев, Е.В. Чеснокова / Вестник Томского государственного университета. Право. (Web of Science). – 2020. – № 36. – С. 70–82 (0,6 п.л./0,6 п.л.).

В иных научных изданиях:

30. Чеснокова Е.В. Разработка международных стандартов в области судебной экспертизы под эгидой международной организации по стандартизации ИСО (ISO). Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях», г. Москва, 28-29 января 2021 г. – С. 334–337. (0,2 п.л.)

31. Чеснокова Е.В. Некоторые аспекты внедрения инновационных механизмов стандартизации в судебно-экспертную деятельность. Сборник материалов по результатам работы Международного научно-практического форума - круглого стола, посвященного памяти профессора кафедры криминалистики Колдина Валентина Яковлевича «Вклад Валентина Яковлевича Колдина в отечественную криминалистику, Москва, 26 мая 2021 г. М.: Издательство «Юрлитинформ». ISBN: 978-5-4396-2265-8 – С. 206–209. (0,2 п.л.)

32. Чеснокова Е.В. О возможности реализации некоторых положений профессионального стандарта «Специалист в области судебной экспертизы» в экспертной практике на примере экспертных исследований маркировочных обозначений транспортных средств. Сборник трудов конференции: «Актуальные проблемы экспертно-криминалистической деятельности», Москва, 24 июня 2021 года. Издательство: Московский университет Министерства внутренних дел

Российской Федерации им. В.Я. Кикотя (Москва), 2021. ISBN: 978-5-9694-0991-0 – С. 484–489.(0,4 п.л.)

33. Чеснокова Е.В. К вопросу о разработке стандартов в области судебной экспертизы на национальном и межгосударственном уровнях. Сборник Международной научно-практической конференции: «Актуальні питання судової експертизи і криміналістики», Харьков, 15-16 апреля 2021 г. — Харків : Право, 2021. ISBN 978-966-998-215-5 — 320 с. – С. 88–90. (0,2 п.л.)

34. Чеснокова Е.В. Развитие стандартизации методического обеспечения судебной экспертизы в трудах Т.В. Аверьяновой. Материалы 4-й Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Т.В. Аверьяновой «Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы», Москва, 25-26 марта 2021 г. – С. 655–658. (0,2 п.л.)

35. Чеснокова Е.В. Инновации в дополнительном профессиональном образовании: анализ учебного курса «Основы судебной экспертологии». Сборник Международной научно-практической конференции судебных экспертов. Республика Молдова, мун. Кишинэу, 01 октября 2021 г. ISSN 1810-309X – С. 167–170. (0,2 п.л.)

36. Чеснокова Е.В. Организационный аспект стандартизации в судебно-экспертной деятельности. Материалы Всероссийской научно-практической конференция с международным участием «Теория и практика фундаментальных и прикладных исследований в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации», Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – ISBN 978-5-7477-5334-1 – С. 199–202. (0,2 п.л.)

37. Чеснокова Е.В. Адаптация процессов судебно-экспертной деятельности в соответствии с положениями стандартов менеджмента качества. Сборник научных трудов Международной конференции: «Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности». Москва, 25 июня 2020 года. Издательство: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя (Москва), 2020. – С. 285–289.(0,3 п.л.)

38. Чеснокова Е.В. Применение современных цифровых технологий при стандартизации судебно-экспертной деятельности. Вестник криминалистики. – 2020. № 3 (75). – С. 97–103.(0,4 п.л.)

39. Чеснокова Е.В. Понятие, принципы и место в системе судебной экспертологии частной теории стандартизации в судебно-экспертной деятельности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: «Теория и практика совершенствования правовых, научно-методических и информационных основ использования специальных знаний в судопроизводстве». Уфа, 19 ноября 2020 г. – С. 159–167.(0,6 п.л.)

40. Чеснокова Е.В. О роли профессора Е.Р. Россинской в развитии теории судебной экспертизы (судебной экспертологии). Материалы Международной научно-практической конференции. 27 ноября 2019 г. М.: «Проспект», – С.303–306. (0,2 п.л.)

41. Чеснокова Е.В. К вопросу обеспечения качества экспертных исследований с применением методик качественного характера. Сборник «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики». Материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2 частях. Ответственный редактор Н.Н. Цуканов. Издательство: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – С. 127–129.(0,2 п.л.)

42. Чеснокова Е.В. Валидация экспертных методик как механизм преодоления операционных (деятельностных) ошибок. Сборник «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях». Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2019. г. Москва, МГЮА. М.: Издательство: РГ-Пресс. – С. 532–535.(0,2 п.л.)

43. Чеснокова Е.В. Возможности применения «Лучших экспертных практик» при валидации качественных судебно-экспертных методик. Сборник научных трудов II Международного форума, приуроченного к 100-летию создания экспертно-криминалистической службы МВД России «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы». 2019. М.: Издательство: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя». – С. 373–376. (0,2 п.л.)

44. Чеснокова Е.В. Применение стандартных операционных процедур в судебно-экспертной деятельности на примере экспертизы маркировочных

обозначений транспортных средств. Сборник «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений» VII Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе, г. Москва, 5-6 марта 2019 г. М.: Издательство: ЭКЦ МВД России. – С. 421–424. (0,2 п.л.)

45. Чеснокова Е.В. Стандарт терминов и определений экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств. Сборник материалов криминалистических чтений. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Барнаул. – 2018. – № 15. – С. 91–92. (0,2 п.л.)

46. Чеснокова Е.В. О взаимосвязи объекта исследования и терминологии, используемой в исследованиях маркировочных обозначений транспортных средств. Сборник научных трудов I Международного форума «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы». Москва, – 2017. – С. 622–626. (0,3 п.л.)

47. Чеснокова Е.В. Анализ причин экспертных ошибок субъективного характера. Сборник «Новации юридической науки и практики как фактор гармонизации взаимоотношений личности, общества и государства»: Материалы междунар. науч.-практич. конф. Новосиб. гос. ун-та. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2017. С. 341–343. (0,2 п.л.)

48. Чеснокова Е.В. Положения национального стандарта Российской Федерации «Комплексная экспертиза культурных ценностей» в аспекте повышения качества судебно-экспертной деятельности // С.О. Максимова, И.Э. Никитина, Е.В. Чеснокова / Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях», посвященной памяти заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Юрия Кузьмича Орлова. (г. Москва, 19–20 января 2017 г.). – С. 300–305. (0,4 п.л.)

АННОТАЦИЯ

Чеснокова Елена Владимировна

**«Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной
деятельности»**

Диссертация представляет собой комплексное монографическое исследование теоретических, методологических, организационно-правовых и дидактических вопросов современного состояния и перспектив развития стандартизации в судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. Сформирована частная теория стандартизации в судебно-экспертной деятельности как модель, отражающая современное представление о системе образующих ее обязательных элементов: предмета, объекта, принципов, функций, области применения. Представлены механизмы взаимодействия научного и экспертного сообщества в целях стандартизации в области судебной экспертизы на национальном, межгосударственном и международном уровнях.

ANNOTATION

Elena V. Chesnokova

«Conceptual foundations of standardization in forensic activity»

The dissertation is a comprehensive monographic study of theoretical, methodological, organizational, legal and didactic issues of the current state and prospects for the development of standardization in forensic activities in the Russian Federation. A particular theory of standardization in forensic expert activity has been formed as a model reflecting the modern understanding of the system of mandatory elements forming it: subject, object, principles, functions, scope. The mechanisms of interaction between the scientific and expert community for standardization in the field of forensic science at the national, interstate and international levels are presented.