

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Директор  
Федерального бюджетного  
учреждения Российский федеральный  
центр судебной экспертизы при  
Министерстве юстиции  
Российской Федерации  
доктор юридических наук,  
профессор



*А.И. Усов*

2022 г.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации на основании решения заседания отдела научно-методического обеспечения производства судебных экспертиз**

Диссертация «Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности» выполнена в отделе научно-методического обеспечения производства экспертиз Федерального бюджетного учреждения Российский Федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России).

Чеснокова Елена Владимировна, 14.06.1976 г.р., гражданка Российской Федерации, окончила в 1999 году Юридический институт МВД России по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист» (диплом БВС № 0449371).

В 2007 году в диссертационном совете на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя под научным руководством заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Н.П. Майлис защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Экспертное исследование маркировочных обозначений на транспортных средствах по делам, связанным с их незаконным завладением» по специальности 12.00.09 – уголовный



процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность (ДКН № 045968 от 21 декабря 2007 г.).

В период подготовки диссертации являлась заместителем заведующего отделом научно-методического обеспечения производства экспертиз в системе СЭУ Минюста России ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России и по совместительству доцентом кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН, где и работает по настоящее время.

Научный консультант – Смирнова Светлана Аркадьевна, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, заведующий кафедрой судебно-экспертной деятельности РУДН.

Тема диссертационного исследования Чесноковой Елены Владимировны была утверждена в последней редакции: «Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности», на заседании Ученого Совета ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 27.11.2018 г., протокол № 2.

По итогам обсуждения принято следующее **заключение**:

#### **Оценка выполненной соискателем работы.**

Диссертация Чесноковой Елены Владимировны представляет собой завершенное, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, посвященное теоретическим, методологическим, организационным и дидактическим проблемам стандартизации в судебно-экспертной деятельности. Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института Российского университета дружбы народов.

#### **Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.**

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа, отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу.

Автором были изучены материалы экспертной практики ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, аккредитованных федеральных бюджетных СЭУ Минюста



России, а также мировой и отечественный опыт международного судебно-экспертного сотрудничества в области стандартизации в судебной экспертизе.

### **Степень достоверности результатов проведенных исследований.**

Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Выносимые на защиту положения убедительно обоснованы и емко сформулированы.

Выводы автора основываются на изучении фундаментальных исследований отечественных и зарубежных ученых в области судебно-экспертной деятельности, менеджмента качества и специальных вопросов стандартизации в области судебной экспертизы, криминалистики, медицины, экономики, промышленного производства.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Развитие любой сферы жизнедеятельности, в том числе и судебно-экспертной деятельности, основано на конкуренции и стремлении к повышению качества работ, в противовес чему отсутствие самокритичности, обособленность в экспертном производстве и дефицит коммуникации между специалистами приводит к стагнации и ослаблению роли судебно-экспертного учреждения как компетентного субъекта судебно-экспертной деятельности. Данный тезис является отражением современной парадигмы качества судебно-экспертной деятельности, включающей в себя объективность, всесторонность и полноту исследований, а также достоверность результатов судебно-экспертной деятельности. Ключевыми аспектами в развитии судебно-экспертной деятельности при внедрении механизмов стандартизации представляются: объективная необходимость их внедрения в деятельность судебно-экспертных организаций, пределы стандартизации, соотношение добровольности и принудительности применения, соотношение экспертной эвристики и стандартизации.

2. Внедрение механизмов стандартизации возможно в любую судебно-экспертную организацию вне зависимости от ведомственной принадлежности и государственного статуса. Данное утверждение обосновывается следующим:

- высокая степень унификации требований международного стандарта ISO/IEC 17025:2017 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», принятого Российской Федерацией в качестве национального стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «методом обложки»



позволяет адаптировать его в терминологическом, методологическом и организационном аспектах деятельности;

- непротиворечивость требований стандарта действующему законодательству, в том числе о государственной судебно-экспертной деятельности и ведомственным нормативно-правовым актам;

- специфика деятельности судебно-экспертных учреждений и экспертно-криминалистических подразделений нивелируется положениями стандарта, область применения которого изначально направлена на организацию лабораторной деятельности, в то же время составляющую единую для разных государственных и ведомственных судебно-экспертных учреждений часть деятельности;

- накопленный опыт создания, внедрения и поддержания системы менеджмента качества судебно-экспертными учреждениями Минюста России, в частности, в Российском федеральном центре судебной экспертизы, а также Минздрава и ФТС России;

- наличие элементов стандартизации в деятельности неаккредитованных судебно-экспертных организаций.

3. Внедрение стандартизации в судебно-экспертную и экспертно-криминалистическую деятельность способствуют достижению единого научно-методического подхода посредством трех ключевых составляющих: 1) *принятие единых требований* (внедрение системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019); 2) *соблюдение единых требований* (поддержание системы менеджмента качества); 3) *проверка по единым требованиям* (прохождение процедуры аккредитации).

4. Предложены следующие методологические подходы к обеспечению принципа научной обоснованности применяемых методов:

- 1) внедрение в деятельность судебно-экспертных лабораторий и непрерывное применение системы регулирующих их деятельность стандартов. Обозначенная система состоит из трех уровней: верхний, средний и нижний и содержит базовые стандарты, содержащие основополагающие принципы, термины и определения; стандарты управления (системы менеджмента качества судебно-экспертных лабораторий) и узкоспециальные стандарты, посвященные отдельным родам и видам судебных экспертиз;

- 2) разработка, последующее внедрение в деятельность судебно-экспертных лабораторий комплекса стандартов ISO/IEC 21043 «Forensic sciences»



(«Судебная экспертиза») и согласование их положений с отечественной методологией судебной экспертизы.

5. Совершенствование организационно-правовой структуры судебно-экспертных организаций в условиях внедрения системы менеджмента качества происходит посредством внедрения инновационных механизмов стандартизации, для чего требуется создание соответствующей инфраструктуры. В первую очередь, это касается специализированных подразделений (в составе крупных судебно-экспертных организаций) или специальных работников – менеджеров по качеству в составе лабораторий. Например, в целях совершенствования системы менеджмента качества и в соответствии с требованиями международного стандарта ISO/IEC 17025 в РФЦСЭ было создано специализированное структурное подразделение – отдел инноваций судебно-экспертной деятельности. А также в поддержании инновационных механизмов в РФЦСЭ участвуют и судебно-экспертные лаборатории, занимаясь проведением экспериментальных исследований для сертификации экспертных методик, а также учебно-методический отдел, проводящий документирование сертификации компетентности экспертов.

6. Осуществление международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности для Российской Федерации представляется неотъемлемой частью деятельности, которую важно поддерживать и укреплять в следующих целях:

- взаимного признания результатов судебно-экспертной деятельности на международном уровне и открывающихся вследствие этого, возможностей отстаивания интересов Российской Федерации по делам, связанным с неправомерными обвинениями, необходимо проводить работу по подготовке и аккредитации судебно-экспертных и экспертно-криминалистических лабораторий на соответствие ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»;

- возможности непосредственного участия представителей Российской Федерации в разработках стандартов в области судебной экспертизы, которые затем могут быть приняты для использования на национальном уровне. Примером такого взаимодействия служит международный технический комитет ТК 272 «Судебная экспертиза» (ТС 272 «Forensic science»), межгосударственного технического комитета МТК 545 «Судебная экспертиза»;

- владения и оперирования новейшими зарубежными разработками и



использования данной информации в целях повышения эффективности отечественной судебно-экспертной деятельности; обмен мнениями и устойчивые коммуникации с зарубежными специалистами способствуют повышению компетентности российских экспертов.

7. Деятельность в рамках национального Технического комитета 134 «Судебная экспертиза» как государственной платформы по стандартизации в различных сферах жизнедеятельности – необходимый механизм по унификации терминологического аппарата в области судебной экспертизы. В рамках этой деятельности соискателем в качестве члена рабочей группы Технического комитета 134 «Судебная экспертиза» разработан национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 58794-2020 «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения».

8. Частная теория стандартизации в судебно-экспертной деятельности (ЧТС СЭД), информационной основой которой является сумма научных трудов по теории судебной экспертизы, метрологии, менеджмента качества, правовая основа, регулирующая судебно-экспертную деятельность, нормативно-техническая документация, а также применение результатов деятельности аккредитованных судебно-экспертных организаций, внедривших инновационные механизмы обеспечения качества в судебно-экспертной деятельности.

ЧТС СЭД базируется на смыслах двух ключевых понятий: «судебно-экспертная деятельность» и «стандартизация». Так, стандартизация в преломлении к судебно-экспертной деятельности, это многогранная деятельность, совмещающая в себе такие направления как аккредитация судебно-экспертных организаций и внедрение системы менеджмента качества (СМК), перенастройка организации, дополнение локальной нормативной базы СМК и увязывание ее с законодательством о судебно-экспертной деятельности и другими нормативными правовыми актами, участие аккредитованной лаборатории в программах межлабораторного профессионального тестирования, валидация и верификация методического обеспечения судебно-экспертных организаций и другие более специальные направления.

9. В свете реализации единого научно-методического подхода и согласно Распоряжению Правительства РФ «Об утверждении перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями», возникает необходимость аттестации экспертов по единому перечню экспертных специальностей. В его отсутствие единственным способом



достичь консенсуса между различными ведомствами является принятие решения об унифицированном перечне на уровне родов судебных экспертиз и в частности тех, в отношении которых разработаны национальные стандарты.

10. Информационные технологии в системе менеджмента качества судебно-экспертных организаций с учетом автоматизации и цифровизации при стандартизации в судебно-экспертной деятельности реализуются следующим образом:

- развитие ведомственного контента в сфере стандартизации в направлении взаимного обмена информацией с судебными и следственными органами в стремлении выработки единых деятельностных подходов к смежным вопросам;

- развитие базы данных документов по стандартизации в рамках ведомственного контента в условиях цифровизации для решения проблемы оперативного и удобного поиска актуальных документов по стандартизации для использования в качестве достоверных данных при производстве судебных экспертиз и экспертных исследований.

11. Основными трендами повышения качества дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям системы Минюста России являются следующие:

- с учетом совершенствования дистанционных образовательных технологий и системы электронного обучения, а также особенностей целевой аудитории, разработка и внедрение в образовательный процесс учебного пособия «Основы судебной экспертологии» на основе современной модели судебной экспертологии для обучения в рамках обязательной дисциплины учебного плана ДПО «Теория судебной экспертизы»;

- необходимость законодательного урегулирования квалификационных требований относительно государственных и негосударственных судебных экспертов, для чего при участии работников ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России разработан профессиональный стандарт «Специалист в области судебной экспертизы»;

- в качестве одной из дополнительных (альтернативных) форм подтверждения компетентности судебных экспертов, можно использовать межлабораторное профессиональное тестирование;

Основным актуальным направлением повышения качества дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям является управление качеством ДПО или создание, внедрение и поддержание системы



менеджмента качества ДПО в СЭО. Система в свою очередь, предполагает оперирование специальным инструментарием, способствующим деятельности, выявлению посредством постоянного мониторинга рисков, ошибочных операций в целостном процессе обучения, оперативности внесения оптимальных изменений, способствующих увеличению эффективности данной деятельности.

**Научная новизна** исследования обусловлена, прежде всего, тем, что оно представляет собой первое комплексное монографическое исследование мирового и отечественного опыта внедрения и гармонизации механизмов стандартизации в экспертное производство различных судебно-экспертных организаций и содержит:

- модель частной теории стандартизации в судебно-экспертной деятельности как современного системного представления о сущности и влиянии на нее данного явления;

- комплекс новых выводов, отражающих проделанную работу по анализу происходящих процессов, моделированию и прогнозированию состояния судебно-экспертной деятельности, интерпретации привносимой международными стандартами идеологии и терминологии, а также адаптации процессов стандартизации в отечественной судебной экспертологии.

**Практическое значение** диссертационного исследования проведенного исследования заключается в разработке и формулировании рекомендаций по внедрению механизмов стандартизации в судебно-экспертной деятельности, в частности, аккредитации судебно-экспертных организаций вне зависимости от государственного статуса и ведомственной подчиненности. Единообразие и унификации терминологии в судебной экспертизе служит разработанный при непосредственном участии автора национальный стандарт «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения» в рамках работы Технического комитета 134 «Судебная экспертиза».

Выводы, предложения и рекомендации, разработанные в процессе работы над диссертацией, использованы при подготовке научных мероприятий, проводимых в Российском федеральном центре судебной экспертизы при Минюсте России, научных и образовательных учреждениях в России и за рубежом; нашли свое отражение в монографии по исследуемой проблематике; внедрены в лекционный материал по дисциплинам магистерской программы подготовки: «Методология судебной экспертизы», «Основы традиционных криминалистических экспертиз» и дисциплины «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» в рамках



программы подготовки научных кадров высшей квалификации Российского университета дружбы народов.

### **Апробация работы и внедрение результатов исследования.**

Согласно акту о внедрении результатов диссертационного исследования методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в образовательную деятельность РУДН, в частности, в лекционный материал по дисциплинам учебного плана магистерской программы подготовки: «Методология судебной экспертизы» и «Основы традиционных криминалистических экспертиз», в рамках программы аспирантуры в дисциплину «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

В целях унификации терминологического аппарата судебной экспертизы в рамках деятельности Технического комитета 134 «Судебная экспертиза» диссертантом в составе рабочей группы разработан стандарт ГОСТ Р 58794-2020 «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения», введенный в действие 01.06.2020 г.

Кроме того, выводы диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской работе, связанной с дальнейшим внедрением механизмов стандартизации в судебно-экспертной деятельности.

Основные положения и результаты работы докладывались автором и обсуждались на международных, всероссийских, региональных и межвузовских конференциях, семинарах и форумах: Международных научно-практических конференциях МГЮА имени О.Е. Кутафина «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 2017-2022 гг.); Международных научно-практических конференциях, Международных форумах, Круглых столах Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя: «Актуальные проблемы экспертно-криминалистической деятельности» (г. Москва, 2017-2022 гг.); Всероссийских научно - практических конференциях Башкирского государственного университета (г. Уфа, 2019-2021 гг.); Международных научно-практических конференциях Российского государственного университета права (г. Москва, 2021 г.); Международного научно-практического форума – круглого стола: «Вклад профессора Валентина Яковлевича Колдина в отечественную криминалистику», посвященного памяти профессора кафедры криминалистики В.Я. Колдина, 26 мая 2021 г., Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова; Научно-практической конференции: «Восток-Запад: партнерство в



судебной экспертизе. Актуальные вопросы определения стоимости объектов судебной экспертизы», Москва, 16 апреля 2021 г., РУДН-ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; Международной научно-практической конференции «Игнатовские чтения», посвященной памяти выдающегося ученого, Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Вадима Николаевича Махова, Москва, 18 ноября 2021 г., РУДН; Научно-практической конференции «Судебная экспертиза и криминалистика: от теории к практике», Коломна, 18 мая 2018 г., Государственный социально-гуманитарный университет; Всероссийской научно - практической конференции: «Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства», Новосибирск, 14-16 ноября 2019 г., Новосибирский государственный технический университет; XXII Международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики», Красноярск, 4-5 апреля 2019 г., Сибирский юридический институт МВД России; XVI международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями», Барнаул, 2 февраля 2018 г., Барнаульский юридический институт МВД России; Международной научно-практической конференции «Современная молодежь и вызовы экстремизма и терроризма в России и за рубежом», Горно-Алтайск, 16-18 мая 2019 г., Горно-Алтайский государственный университет; Международной научно-практической конференции-полилога «Актуальные проблемы судебной экспертизы и криминалистики» под эгидой ENFSI, Украина, Харьков, 15 апреля 2021 г., Национальный научный центр «Институт судебной экспертизы имени заслуженного профессора Н.С. Бокариуса»; Международной научно-практической конференции судебных экспертов: «Современные аспекты судебной экспертизы: теория и практика», Молдова, Кишинев, 1 октября 2021, Национальный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Республики Молдова; Международного юридического форума «Tashkent Law Spring»: «Право в эпоху ускоренной модернизации», 25-27 апреля 2019 г., Министерство юстиции Республики Узбекистан; Научно-практической конференции с международным участием: «Судебная экспертиза: вчера и сегодня», Республика Узбекистан, Ташкент, 8 апреля 2021 года, Республиканский центр судебной экспертизы имени Х. Сулаймановой.



**Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 48 научных трудов общим объемом 36 п.л., в том числе 34 п.л. автора, из них 27 – в изданиях, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; монография; 1 статья в журнале из международной базы данных Web of Science.

**Полнота изложения материалов диссертации в наиболее значимых работах, опубликованных соискателем.**

1. Чеснокова Е.В. Область аккредитации судебно-экспертной лаборатории: понятие и закономерности изменения // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 4. С. 340-344. (0,7 п.л.)

2. Чеснокова Е.В. Формирование знаний о стандартизации в области судебно-экспертной деятельности в России // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16. № 1. С. 141-151. (1,1 п.л.)

3. Чеснокова Е.В. Частная теория стандартизации судебно-экспертной деятельности в общей теории судебной экспертологии // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16. № 2. С. 46-52. (0,8 п.л.)

4. Чеснокова Е.В. Риск-менеджмент в деятельности судебно-экспертной лаборатории // Эксперт-криминалист. 2021. № 2. С. 28-31. (0,6 п.л.)

5. Чеснокова Е.В. Соотношение добровольности и обязательности применения стандартов в судебно-экспертной деятельности // Социально-политические науки. 2021. Т. 11. № 1. С. 59-63. (0,7 п.л.)

6. Чеснокова Е.В. Процессы и судебно-экспертные стандартные операционные процедуры при производстве судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 17. № 1. С. 262-268. (0,8 п.л.)

7. Чеснокова Е.В. Некоторые аспекты участия специалиста на месте происшествия с учетом требований международных стандартов // Законодательство. 2020. № 11. С. 70-76. (0,8 п.л.)

8. Чеснокова Е.В. Кафедра судебно-экспертной деятельности пример синтеза науки, экспертной практики и образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 1. С. 193-202. (0,8 п.л.)



9. Чеснокова Е.В. Совершенствование работы с персоналом в судебно-экспертных организациях в соответствии с требованиями международного стандарта ISO/IEC 17025:2017 // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 1. С. 75-83. (1 п.л.)
10. Чеснокова Е.В. Преемственность традиций научной школы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в организационных, научных и педагогических достижениях деятельности С.А. Смирновой // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 2. С. 28-36. (1 п.л.)
11. Чеснокова Е.В. Процессный подход в судебно-экспертной деятельности как формализованное отражение ее этапов и алгоритмов // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 4. С. 56-65. (1 п.л.)
12. Чеснокова Е.В. Стандарты в области судебной экспертизы как инструмент реализации единого научно-методического подхода в судебно-экспертной деятельности // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 242-246. (0,6 п.л.)
13. Чеснокова Е.В. Стандартизация в судебной экспертизе как системная деятельность, препятствующая коррупции // Закон и право. 2019. № 2. С. 148-150. (0,4 п.л.)
14. Чеснокова Е.В. Соотношение терминов и определений международного стандарта ИСО 21043-1-2018 и терминологии отечественной судебной экспертологии // Теория и практика судебной экспертизы. 2019. Т. 14. № 1. С. 44-49. (0,8 п.л.)
15. Чеснокова Е.В. Стандартизация в традиционных видах судебных экспертиз как механизм решения диагностических задач // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 240-245. (0,6 п.л.)
16. Чеснокова Е.В. Компетентность эксперта и специалиста в свете положений международного стандарта ISO/IEC 17025:2017 и зарубежного опыта использования специальных знаний // Е.В. Чеснокова, Р.С. Дюваль / Теория и практика судебной экспертизы. 2019. Т. 14. № 3. С. 63-71. (1 п.л.)
17. Чеснокова Е.В. Стандартизация в судебно-экспертной деятельности: прогнозы и решения // А.И. Усов, Г.Г. Омелянюк, Е.В. Чеснокова / Закон. 2019. № 10. С. 55-62. (0,9 п.л.)
18. Чеснокова Е.В. Актуальные вопросы использования возможностей судебной экспертизы при определении подлинности объектов - культурных



ценностей // Е.В. Чеснокова, Т.Е. Тарачева / Закон и право. 2018. № 5. С. 131-134.(0,6 п.л.)

19. Чеснокова Е.В. Современные тенденции развития технических средств и методов в экспертизе маркировочных обозначений транспортных средств // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 125-127. (0,4 п.л.)

20. Чеснокова Е.В. К вопросу об оценке пригодности методики исследования маркировочных обозначений транспортных средств для судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Т. 13. № 3. С. 25-30. (0,6 п.л.)

21. Чеснокова Е.В. Анализ некоторых экспертных ошибок при производстве экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 123-128. (0,6 п.л.)

22. Чеснокова Е.В. Подготовка экспертных кадров как один из путей повышения эффективности судебно-экспертной деятельности // И.Э. Никитина, Е.В. Чеснокова / Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 2. С. 74-76. (0,4 п.л.)

23. Чеснокова Е.В. Роль национального стандарта Российской Федерации «Комплексная экспертиза культурных ценностей» в развитии судебно-экспертной деятельности // И.Э. Никитина, Е.В. Чеснокова / Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 2 (104). С. 14-20. (0,6 п.л.)

24. Чеснокова Е.В. О работе объединенного диссертационного совета РФЦСЭ И РУДН // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Т. 12. № 1. С. 22-26. (0,4 п.л.)

25. Чеснокова Е.В. Анализ ошибок при производстве экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Т. 12. № 2. С. 75-81. (0,6 п.л.)

26. Чеснокова Е.В. О совместном образовательном проекте Российского федерального центра судебных экспертиз при Минюсте России и Российского университета дружбы народов // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 4 (44). С. 35-37. (0,4 п.л.)

27. Чеснокова Е.В. Проблемы использования инновационных технологий в экспертной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 5. С. 130-132. (0,4 п.л.)

28. Чеснокова Е.В. О подходах к предмету криминалистики и теории судебной экспертизы (судебной экспертологии) // Н.Ю. Лебедев, Е.В. Чеснокова /



Вестник Томского государственного университета. Право. (Web of Science). – 2020. – № 36. – С. 70–82 (соавторство разделено 1,2 п.л.: 0,6/0,6 п.л.).

### **Соответствие паспорту научной специальности.**

Диссертация Чесноковой Е.В. соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам 2.1. Генезис, история и современное состояние общей теории судебной экспертизы, ее предмет, система, задачи и функции; 2.2. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания, основные направления развития. Влияние потребностей практики на формирование и развитие судебных экспертиз; 2.5. Современное состояние и тенденции развития частных судебно-экспертных теорий и учений, их роль в судебно-экспертной деятельности. 2.7. Тенденции развития языка эксперта, система экспертных понятий, их формализация и унификация; 2.8. Экспертные задачи, их классификация, виды, алгоритмы решения; 2.11. Учение о методах судебно-экспертной деятельности; тенденции развития судебно-экспертных методов в условиях научно-технического прогресса, интеграции и дифференциации научного знания; 2.12. Экспертные методики, проблемы их формализации, унификации, каталогизации и сертификации; 2.14. Проблемы государственной и негосударственной судебно-экспертной деятельности; 2.18. Проблемы компетенции и компетентности судебного эксперта. Экспертная инициатива: побудительные мотивы, пределы, формы проявления. Профессиограмма судебного эксперта, проблемы подготовки кадров судебных экспертов; 2.20. Гносеологическая характеристика выводов эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании; 2.22. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения; 2.23. Информатизация и компьютеризация судебно-экспертной деятельности паспорта специальности 12.00.12.

Диссертация соответствует требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 11.09.2021), и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.



Диссертация Чесноковой Елены Владимировны на тему: «Концептуальные основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заключение по диссертации Чесноковой Е.В. принято на заседании отдела научно-методического обеспечения производства экспертиз ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 24.02.2022 г.

Присутствовало на заседании 12 человек, участвовало в голосовании – 12 человек.

Результаты голосования по диссертации Чесноковой Е.В.: «за» – 12 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 1 от «24» февраля 2022 г.

Председательствующий на заседании  
отдела научно-методического обеспечения  
производства экспертиз  
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,  
Заместитель директора, д.ю.н., доцент

Г.Г. Омелянюк

Ученый секретарь  
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,  
к.ю.н.



В.В. Гулевская