

В объединенный диссертационный совет Д 999.066.02. созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Галинской Анны Евгеньевны на тему «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Актуальность темы диссертационного исследования А.Е. Галинской обусловлена значительным вниманием сторон и их представителей к привлечению лиц, обладающих специальными знаниями, в рамках судопроизводства. В работе основное внимание уделено изучению деятельности сторон и их представителей, направленной на повышение эффективности использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном процессах.

А.Е. Галинской разработаны рекомендации, направленные на обеспечение прав и гарантий участников судопроизводства, а также совершенствование регламентации использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном процессе.

Оценивая в целом диссертацию А.Е. Галинской, можно сделать вывод об успешном решении поставленных задач, о выполнении автором самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работы, имеющей теоретическое и практическое значение, результаты исследования следует активно применять при осуществлении судебно-экспертной деятельности.

Несмотря на общую положительную оценку работы, необходимо остановиться на ряде положений дискуссионного характера:

1) в автореферате следовало более подробно рассмотреть преимущества получения дополнительного профессионального образования по программе «представитель стороны – сведущее лицо в области судебно-экспертной деятельности» (С. 7, 11);


2) представляется недостаточным обоснование вывода о преждевременности расширения полномочий защитника и потерпевшего в собирании доказательств путем предоставления права по своей инициативе назначать судебные экспертизы (С. 10);

3) в автореферате не представлена позиция автора о сходстве и различии заключения специалиста в уголовном судопроизводстве и письменной консультации специалиста в гражданском судопроизводстве (С.7, С. 15).

Указанные замечания представляют собой в большей степени темы для научной дискуссии, а не недостатки работы, и, следовательно, не снижают общий высокий уровень диссертационного исследования.

Судя по автореферату, диссертация Галинской Анны Евгеньевны на тему «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями», соответствует требованиям действующей редакции Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук, профессор

 Т.Ф. Моисеева

6 сентября 2017 года


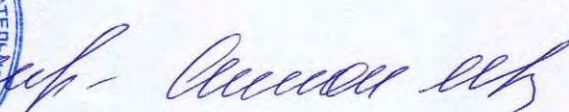
Моисеева Татьяна Федоровна, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ государственный университет правосудия», доктор юридических наук (12.00.09 Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор;

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69;

телефон: 8-926-256-18-43

e-mail: moiseevatf@mail.ru



В диссертационный совет Д 999.066.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Галинской Анны Евгеньевны
«Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами
и их представителями», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность**

Диссертационное исследование А.Е. Галинской посвящено проблемам одного из самых слабо разработанных научных направлений – использованию специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями. Обосновывая актуальность темы исследования, диссертант показывает, что в результате использования специальных знаний сторонами и их представителями повышается уровень состязательности в судопроизводстве, сфера использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном процессе постоянно расширяется (с. 4), и тем не менее, пока недостаточно разработаны научные рекомендации для сторон и их представителей по использованию специальных знаний в судопроизводстве.

Необходимостью анализа теории и практики использования специальных знаний в уголовном, гражданском и арбитражном процессе, а также разработки предложений, направленных на оптимизацию использования сторонами и их представителями специальных знаний в судопроизводстве и объясняется актуальность выбранной диссертантом темы.

Несомненная научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем на монографическом уровне рассмотрены актуальные проблемы, связанные с правовой регламентацией использования

специальных знаний сторонами и их представителями по уголовным, гражданским, арбитражным делам; на основе сформулированных общих закономерностей выявлены и рассмотрены возникающие у сторон и их представителей проблемы при использовании специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном процессе; разработаны рекомендации, направленные на реализацию принципов, закрепленных Конституцией Российской Федерации, в процессуальном законодательстве, нацеленных на обеспечение прав и гарантий участников судопроизводства, а также на совершенствование регламентации использования специальных знаний и их практического применения в уголовном, гражданском, арбитражном процессе (с. 6).

В работе исследованы возможности участия стороны обвинения и стороны защиты в уголовном процессе (с. 9); особое внимание уделено анализу деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций (с. 10-12); показаны возможности использования специальных знаний в деятельности сторон и их представителей при осуществлении судебно-экспертной деятельности в гражданском судопроизводстве, что позволяет внести существенный вклад при установлении обстоятельств гражданских (арбитражных) дел (с. 13-14); обосновывается вывод о том, что в уголовном и гражданском судопроизводстве стороны и их представители должны быть наделены правом привлечения сведущих лиц для подготовки консультации специалиста, в том числе содержащего научно-методическое рецензирование заключений эксперта, в обязательном порядке приобщаемого к материалам дела (с. 13-14); рассматриваются вопросы привлечения сторонами и их представителями специалиста в ходе досудебного и судебного производства (с. 15-17).

Заслуживают внимания специфические положения диссертационной работы по использованию специальных знаний в деятельности стороны защиты при расследовании экономических преступлений (с. 18); по использованию специальных знаний в деятельности сторон и их

представителей по делам, связанным с экологическими правонарушениями (с. 18-19).

Диссертантом подробно рассмотрены особенности использования специальных знаний в деятельности сторон и их представителей по делам о правонарушениях в сфере информационных технологий (с. 19).

Заслуживает поддержки предложение диссертанта не допускать при рецензировании заключения эксперта осуществления оценки его компетентности, личных качеств, выражение сомнений в его независимости, указания на возможную коррупционную связь с кем-либо из участников процесса, дачи правовой оценки заключению эксперта, включая рекомендацию о признании рецензируемого заключения эксперта недопустимым доказательством (с. 12).

Автореферат содержит и другие актуальные и интересные предложения по исследуемой теме. Заслуживает быть особо отмеченным тот факт, что исследование основано на изучении достаточно большого эмпирического материала. Результаты диссертационного исследования представлены в 11 публикациях.

Таким образом, диссертационная работа А.Е. Галинской представляет собой законченное целостное самостоятельное научное исследование.

Вместе с тем, имеются некоторые пожелания: например, на с. 10, 11, 12, по нашему мнению, приведен слишком подробный статистический анализ анкетирования судей, следователей, адвокатов, который в автореферате можно было бы частично сократить без ущерба для доказательности обсуждаемых положений.

Указанное замечание носит дискуссионный характер, может быть объяснимо спецификой изложения материала в автореферате и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования и ни в коей мере не умаляет научную и практическую ценность проведенного исследования.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями» является завершенной научно-квалификационной работой, которое соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 29.05.2017), и отвечает научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, в частности пунктам 2.5, 2.6 и 2.8 Паспорта данной специальности; а ее автор Анна Евгеньевна Галинская заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Доцент кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»,
председатель Общественного совета
по судебно-экспертной деятельности
в Республике Башкортостан,
доктор юридических наук, доцент
8 августа 2017 года



Ф.Г. Аминев

Сведения:

Аминев Фарит Гизарович,
доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность;
ученое звание: доцент;
место работы: Институт права Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Башкирский Государственный университет»;
должность: доцент кафедры криминалистики;
адрес места работы: 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131;
телефон: 8-347-228-88-14; факс: 8-347-228-90-30;
e-mail: faminev@mail.ru



| |
|--|
| <p>Личную подпись <i>Ф.Г. Аминев</i></p> |
| <p>заверяю Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета <i>Н. А. Кошга</i></p> |
| <p>« 08 » августа 2017 г.</p> |

В объединенный диссертационный совет Д 999.066.02. созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Галинской Анны Евгеньевны на тему «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Актуальность темы диссертационного исследования А.Е. Галинской обусловлена значительным вниманием сторон и их представителей к привлечению лиц, обладающих специальными знаниями, в рамках судопроизводства.

Научная новизна диссертации заключается в разработке рекомендаций, направленных на обеспечение прав и гарантий участников судопроизводства, а также совершенствование регламентации использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном процессе.

Положительной оценки заслуживает предложение о необходимости активного внедрения инновационного подхода – сертификации компетентности негосударственных судебных экспертов (С. 10), интересным представляется тезис о целесообразности получения дополнительного профессионального образования в форме переподготовки по дополнительной профессиональной программе «Представитель стороны – сведущее лицо в области судебно-экспертной

деятельности» в образовательных учреждениях, обладающих лицензией на образовательную деятельность по направлению «Судебная экспертиза».

Оценивая в целом диссертацию А.Е. Галинской, можно сделать вывод об успешном решении поставленных задач, о выполнении автором самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работы, имеющей теоретическое и практическое значение, результаты исследования следует активно применять в деятельности судебно-экспертных организаций и негосударственных судебных экспертов.

Несмотря на общую положительную оценку работы, хотелось бы высказать ряд пожеланий:

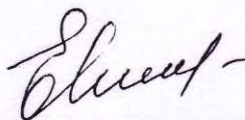
- 1) автору в автореферате следовало более подробно рассмотреть целесообразность приобщения к делу непроцессуальных документов, подготовленных с использованием специальных знаний в качестве иных документов (С. 7);
- 2) недостаточным представляется обоснование вывода об обязательности удовлетворения ходатайств назначения и производства судебной экспертизы со стороны **всех участников процесса**, поскольку в данной стадии круг участников процесса ограничен.
- 3) Хотелось бы выразить пожелание автору рассмотреть также вопросы использования специальных знаний в административном процессе, в котором не предусмотрено, в частности, разъяснение специалистом вопросов, поставленных сторонами.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Галинской Анны Евгеньевны на тему «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями», соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в

ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заведующий кафедрой криминалистики и уголовного процесса ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», доктор юридических наук, доцент

21 августа 2017 года



Е.В. Иванова

Иванова Елена Вячеславовна – заведующий кафедрой криминалистики и уголовного процесса ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», доктор юридических наук, диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, доцент

Подпись заверяю (в отделе кадров)



Почтовый адрес: Московская область, Коломна, ул. Зеленая, 30,
2-ой учебный корпус;

Телефон: 8 (496) 610-15-34;

e-mail: mgosgi-jur@mail.ru;

Web-сайт: uf-kolomna

В объединенный диссертационный совет Д 999.066.02. созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Галинской Анны Евгеньевнына тему «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Тема диссертационного исследования А.Е. Галинской весьма актуальна и вызывает закономерный интерес как в научных кругах, так и у практических работников. Соискатель правильно определил объект и предмет исследования, что в свою очередь позволило системно связать цель исследования, научные задачи и полученные результаты, выносимые на защиту.

Судя по автореферату, в диссертации усматривается существенный объем эмпирического материала (изучено 143 уголовных и арбитражных дела; исследованы связанные с обращением сторон и их представителей архивные материалы судебно-экспертных учреждений Минюста России, негосударственных судебно-экспертных учреждений, негосударственных судебных экспертов), который использован для разработки выносимых на защиту положений.

Несомненна научная новизна исследования, которая определяется разработкой рекомендаций, направленных на совершенствование

регламентации использования специальных знаний сторонами и их представителями.

Результаты диссертационной работы вносят существенный вклад в общую теорию судебной экспертизы, могут быть использованы в правоприменительной практике, а также при осуществлении образовательной деятельности.

В целом можно отметить, что А.Е. Галинской удалось обобщить и изучить достижения юридических наук, экспертной, судебной практики и решить на этой основе организационно-правовые вопросы, связанные с использованием специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями. Это позволило на высоком теоретическом и практическом уровне подготовить диссертанту комплексное монографическое исследование, которое соответствует научной специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Автореферат диссертации написан грамотным научным языком и оформлен в соответствии с установленными требованиями.

Несмотря на теоретическое и практическое значение диссертационного исследования А.Е. Галинской, в тексте автореферата не нашло должного освещения обоснование пункта 3 положений, выносимых на защиту (с. 7 автореферата). Представляется, что раскрытие возможностей использования сторонами и их представителями специальных знаний при проверке сообщения о преступлении повысило бы и без того высокую практическую значимость работы соискателя. Данное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на высокую оценку научной ценности диссертационного исследования А.Е. Галинской.

Судя по автореферату, диссертационное исследование на тему «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.), предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к диссертациям, а ее автор Галинская Анна Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.12-криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Адвокат адвокатской конторы «Аснис и партнеры»
кандидат юридических наук А.С. Цаплин

«16» августа 2017 г.

Цаплин Алексей Сергеевич, кандидат юридических наук (шифр научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность); адвокат адвокатской конторы «Аснис и партнеры».

Адрес: 121099, г. Москва, Новинский бульвар, дом 11
Тел. 7 495 786-24-40;
e-mail: info@asnis.ru

Горшков А.С. Цаплина
заверено секретарь
адвокатской конторы
«Аснис и партнеры»
Щушарова



В объединенный диссертационный совет Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России»
(109028, Москва,
Хохловский пер., д.13, стр. 2)

**Отзыв на автореферат диссертации
Галинской Анны Евгеньевны
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ СТОРОНАМИ
И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (Москва, 2017)**

В последние десятилетия в судопроизводстве прослеживается тенденция увеличения количества обращений к использованию специальных знаний и если раньше, в основном, такое обращение осуществлялось по инициативе следователя или суда, то сейчас все более широкий круг участников использует помощь специалистов и экспертов. Указанную тенденцию можно оценить положительно, поскольку она качественно расширяет возможности по доказыванию обстоятельств, имеющих значение для дела, однако, следует отметить наличие пробелов и противоречий в законодательном регулировании обращений лиц, участвующих в деле, при использовании специальных знаний. Изложенное обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования А. Е. Галинской подтверждается проведенным автором монографическим анализом проблем, связанных с правовой регламентацией использования специальных знаний сторонами и их представителями по уголовным, гражданским, арбитражным делам, а также разработкой рекомендаций, направленных на реализацию

принципов, закрепленных Конституцией Российской Федерации, в процессуальном законодательстве, нацеленных на обеспечение прав и гарантий участников судопроизводства.

На основе проведенного исследования автор формулирует научно-теоретические выводы, а также предложения по изменению и дополнению действующего процессуального законодательства (УПК РФ, ГПК РФ и АПК РФ).

Можно выделить некоторые предложения А. Е. Галинской, заслуживающие поддержки. Так, представляется правильным мнение А. Е. Галинской о содержании рецензии на заключение эксперта как непроцессуальной формы использования специальных знаний, которое «должно быть ограничено выявлением экспертных ошибок и (или) отклонений от традиционных методических подходов, применяемых при исследовании аналогичных объектов судебной экспертизы. При этом обоснована недопустимость при рецензировании заключения эксперта осуществления оценки его компетентности, личных качеств, выражение сомнений в его независимости, указания на возможную коррупционную связь с кем-либо из участников процесса, дачи правовой оценки заключению эксперта, включая рекомендацию о признании рецензируемого заключения эксперта недопустимым доказательством» (С.12).

Следует положительно оценить перечень аспектов, на которые должно быть обращено внимание лиц, участвующих в деле, при изучении заключения эксперта и которые в последующем могут быть положены в основу его оценки (С.13).

В определенном смысле можно поддержать и мнение автора о возможности привлечения специалиста на всех этапах назначения и производства экспертизы (С.15).

Перспективным является предложение автора о возможности введения дополнительной профессиональной программе «Представитель стороны – сведущее лицо в области судебно-экономической экспертизы» (С.18).

Насколько позволяет об этом судить автореферат, проблемные вопросы, исследуемые автором, в полной мере разрешаются на страницах диссертационного исследования.

Оценивая высокий уровень работы, научную обоснованность выводов и рекомендаций, новизну, теоретическую и практическую значимость, следует все же обратить внимание на некоторые положения, призывающие к дискуссии.

Во-первых, различаются ли, по мнению автора исследования, заключение специалиста в уголовном судопроизводстве и письменная консультация специалиста в гражданском судопроизводстве (С.7, С.15).

Во-вторых, в числе организационно-правовых мероприятий, обеспечивающих возможность реализации прав сторон, автор предлагает приобщать к делу непроцессуальные документы, подготовленные с использованием специальных знаний, в качестве иных документов (С.7). Считает ли автор возможным и правильным оценивать такие доказательства, не применяя к ним правила оценки доказательств, полученных с использованием специальных знаний.

В-третьих, автор полагает, что «после возбуждения уголовного дела в обязательном порядке должны удовлетворяться ходатайства о необходимости назначения и производства судебной экспертизы со стороны всех участников процесса», что фактически закреплено в ч.1.2 ст.144 УПК РФ. Возникает вопрос, каких конкретно участников процесса имел в виду автор исследования, а также чем обосновывается положение об «обязательности» удовлетворения ходатайства, не усматривается ли в этом возможность для злоупотребления правами для заинтересованных в деле участников процесса.


Кроме того, на с. 16 автореферата автор предлагает внести изменения в ч.1 ст.188 ГПК РФ и предоставить возможность сторонам и их представителям привлекать специалистов. Подобное предложение, на наш взгляд, ограничивает права других лиц, участвующих в деле (по терминологии граждан-

ского процесса), заинтересованных в исходе дела и принимающих участие в доказывании.

Приведенные замечания носят частный, дискуссионный характер и никоим образом не влияют на общую положительную оценку исследования, проведенного А. Е. Галинской.

Содержание автореферата и его оформление соответствуют требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (с посл. изм.), и позволяют сделать вывод о том, что диссертация А. Е. Галинской обоснованно допущена к защите, а автор – Анна Евгеньевна Галинская заслуживает присуждения искомой ученой степени – кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Тульского института (филиал)
Всероссийского государственного
университета юстиции
(РПА Минюста России)
300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 104
oxana_diakonova@mail.ru
+7 915 687 48 44

 Оксана Геннадьевна Дьяконова

«15» августа 2017 г.




Завещаю:
Начальник отдела кадров
Н.С. Назаренко