

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета Д 999.066.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России по диссертационной работе Кокорева Романа Александровича «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Состав комиссии утвержден на заседании диссертационного совета Д999.066.02 «22» декабря 2017 г. Комиссия в составе: председателя комиссии – Омелянюка Георгия Георгиевича, членов комиссии: Самищенко Сергея Степановича, Бобовкина Михаила Викторовича проанализировала диссертацию, автореферат и публикации соискателя и пришла к заключению.

Диссертационное исследование соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам паспорта специальности: 1.12. Тактика производства отдельных следственных действий; 1.13. Принципы и современные формы взаимодействия следователя с оперативными службами, иными органами и организациями; 1.18. Частные криминалистические методики расследования отдельных видов преступлений.

Соответствие содержания диссертационной работы специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), по которой она представлена к защите, подтверждается апробацией работы, ее научной новизной и практической полезностью.

Диссертация Кокорева Романа Александровича представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, посвященное проблемам использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических основ и системы рекомендаций по совершенствованию криминалистической практики использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. В работе предложена авторская историческая периодизация процессов совершенствования организационно-правовых форм и методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против

личности; определено место и роль медицинских знаний в системе правовых и специальных знаний, определены носители медицинских знаний; предложена классификация форм, методов и средств использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности; разработан алгоритм совместной деятельности следователя (дознвателя) со специалистом в области судебной медицины при проверке сообщения о преступлении против личности, а также в ходе дальнейшего расследования; обоснованы предложения: по применению в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения, регистрационной карты трупных изменений; по закреплению в законе обязательности применения видеозаписи в ходе осмотра трупа на месте происшествия, а также при исследовании трупа в морге; обоснована целесообразность разработки инструкции, регламентирующей совместную деятельность следователя (дознвателя) со специалистом в области судебной медицины в ходе производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против личности; выдвинуто предложение о создании справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и криминалистической направленности, для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами, как в ходе следственных действий, так и при производстве судебных экспертиз и исследований; обоснованы предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Теоретическая значимость исследования определяется сделанными выводами и рекомендациями, направленными на совершенствование теоретических основ использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. В работе уточнены отдельные теоретические положения криминалистики и судебной медицины.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена научно-обоснованными предложениями по совершенствованию практики использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. На основе обобщения опыта расследования уголовных дел, рассматриваемой категории преступлений предложены конкретные тактические приемы, позволяющие повысить эффективность осмотра места происшествия, проведения судебно-медицинских и медико-криминалистических экспертиз. На основе изученной следственной и экспертной практики внесены предложения по разработке инструкции для судебных медиков по работе на месте происшествия, учитывающей криминалистические рекомендации, что позволит повысить эффективность версионной работы на первоначальном этапе расследования.

Полученные результаты, изложенные в работе, могут быть использованы: при разработке рекомендаций для следователей (дознвателей) по оптимальному применению медицинских знаний в

досудебном производстве по уголовным делам, особенно в ходе проверки сообщения о преступлении против личности; в учебном процессе в образовательных учреждениях юридического профиля при изучении соответствующих тем криминалистики, судебной медицины, курсов по особенностям тактики отдельных следственных действий и расследования отдельных видов преступлений, а также на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов; в нормотворческой деятельности по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных 19 научных статьях, общим объемом 7,1 п.л., 3 из которых опубликованы в научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание исследования, четко формулирует его основные положения и выводы.

В соответствии с профилем выполненного диссертационного исследования рекомендуются следующие официальные оппоненты:

1. Комаров Игорь Михайлович доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова».

2. Лазарева Лариса Владимировна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

В качестве ведущей организации предлагается – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» (300012, г. Тула, пр. Ленина, 92).

Обоснованность выбора оппонентов и ведущей организации:

Комаров Игорь Михайлович доктор юридических наук, профессор, является признанным специалистом в области криминалистики. В сфере научных исследований Комарова И.М. находятся криминалистическая методика расследования преступлений, тактика производства следственных действий, проблемы применения специальных знаний в досудебном производстве, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Кокорева Р.А., поскольку данные вопросы связаны с использованием медицинских знаний в расследовании преступлений против

личности.

Основные публикации Комарова И.М. по тематике диссертационного исследования:

1. Комаров И.М. Криминалистические операции досудебного производства в системе методики расследования преступлений: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 304 с.

2. Комаров И.М., Комарова Е.И. Следственные ошибки и тактика их устранения в суде: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 224 с.

3. Баев О.Я., Комаров И.М. Тактические операции в досудебном производстве по уголовным делам: основы теории и практики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 264 с.

4. Комаров И.М., Ян Е.И. Методика первоначального этапа расследования убийств связанных с расчленением трупа / Криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия умышленного убийства: курс лекций. В 2 ч. / под науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.М. Кустов. – М.: Юрлитинформ, 2017. Ч. 2. С. 130-164.

5. Комаров И.М. Структура и функции частной теории криминалистических операций в досудебном производстве // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2013. № 24. С. 257-262.

6. Комаров И.М., Тонков Е.Е. Базовые основы теоретических построений в криминалистике // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. Т. 34. № 20 (217). С. 84-87.

7. Комаров И.М. Факт и гипотеза как системообразующие элементы теоретических построений в криминалистике // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 6 (23). С. 202-211.

8. Комаров И.М., Комарова Е.И. Профессиональные и преступные навыки личности преступника в системе действий по планированию следственных версий // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 1 (24). С. 200-210.

9. Комаров И.М., Ян Е.И. Несколько тезисов об установлении причинных связей посредством судебных экспертиз // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях», посвященная памяти заслуженного юриста РФ, д.ю.н., профессора Ю.К. Орлова. – М.: ООО «Перспект», 2017. С. 217-220.

10. Комаров И.М. Референтные базы данных аутосомных ДНК-маркеров для целей методического обеспечения судебно-генетических идентификационных исследований // Материалы XII международной научно-практической конференции «Криминалистика и судебная экспертология: наука, обучение, практика». – Вильнюс Литва: Университет Николо Рамироса, 2016. С. 562-569.

11. Комаров И.М. Микробиологический метод судебно-экспертной

идентификации человека: постановка проблемы // «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы»: материалы международной научно-практической конференции (15 октября 2015). – Алматы: ИП «Saya_design» Астана, 2015. С. 176-180.

12. Комаров И.М. Понятие организационно-тактической формы справочно-консультационного участия специалиста-криминалиста в уголовном судопроизводстве // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы 5-й Международной научно-практической конференции. – М.: МГЮА, 2014. С. 128-130.

13. Комаров И.М. Тезисы об экспертной инициативе и ее связи с экспертной ошибкой // Актуальные проблемы судебной экспертизы и криминалистики: материалы международной конференции посвященной 90-летию образования ХНИИ СЭ. – Харьков: Издательство ХНИИ СЭ, 2013. С. 19-20.

Лазарева Лариса Владимировна, доктор юридических наук, профессор является признанным специалистом в области криминалистики и судебно-экспертной деятельности. В сферу научных интересов Лазаревой Л.В. входят проблемы применения специальных знаний в судопроизводстве, современное состояние судебно-экспертной деятельности, формы использования специальных знаний, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Кокорева Р.А.

Основные публикации Лазаревой Л.В. по тематике диссертационного исследования:

1. Лазарева Л.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе: учеб. пос. – Владимир, 2013. – 5, 12 п.л.

2. Лазарева Л.В. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном процессе: учеб. пос. – Владимир, 2014. – 7 п.л.

3. Лазарева, Л.В. Заключение и показания специалиста – источники доказательств в российском уголовном процессе: учеб. пос. – Владимир, 2015. – 4 п.л.

4. Лазарева Л.В. Процессуальные и организационные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном процессе // Судебная экспертиза. 2013. № 1.

5. Лазарева Л.В. Современные тенденции использования специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Владим. юрид. ин-та ФСИН России. 2014. № 2.

6. Лазарева Л.В. Правовая экспертиза в уголовном судопроизводстве // Судебная экспертиза. 2014. № 4.

7. Лазарева Л.В. Производство судебной экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела: проблемы регулирования и реализации // Судебная экспертиза. 2015. № 3.

8. Лазарева Л.В. К вопросу об использовании специальных знаний по уголовным делам в суде второй инстанции // Человек: преступление и наказание. 2015. № 3.

9. Лазарева Л.В. Собираание доказательств посредством использования специальных знаний // Журнал Библиотека криминалиста. 2017. № 1.

10. Лазарева Л.В. Проверка сообщений о преступлениях: процессуальные и непроцессуальные формы / И.И. Гусева, Л.В. Лазарева // Вестник Владим. юрид. ин-та ФСИН России. 2017. № 3.

11. Лазарева Л.В. Тактические аспекты использования специальных знаний с учетом ситуационного подхода // «Ситуационный подход в юридической науке и практике»: материалы междунар. науч. форума / Балтийский федеральный университет им. И. Канта. Калининград, 2017.

12. Лазарева Л.В. Специальные знания как инструмент криминалистического сопровождения расследования преступлений // «Криминалистическое сопровождение расследования преступлений»: материалы междунар. науч.-практ. конф. – М.: Академия Следственного комитета РФ. 2016.

13. Лазарева Л.В. Судебная экспертиза как средство оптимизации предварительного следствия по отдельным категориям уголовных дел // «Оптимизация предварительного следствия»: материалы междунар. науч.-практ. конф. – М.: Академия Следственного комитета РФ, 2016.

14. Лазарева Л.В. Проблемы использования специальных знаний на стадии возбуждения уголовного дела // «Новая теория уголовно-процессуальных доказательств»: материалы междунар. науч.-практ. конф. // Вестник Нижегородской правовой академии. № 5. 2015 / Правовая академия. – Нижний Новгород, 2015.

15. Лазарева Л.В. Разрешение конфликтных ситуаций в досудебном производстве посредством специальных знаний // «Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика» (Конфликты и конфликтные ситуации в досудебном производстве по уголовному делу и в суде): сборник материалов всерос. науч.-практ. конф., посвященной актуальным проблемам уголовно-процессуального права и криминалистики (57 крим. чтения) / Академия МВД России. – М., 12.2016.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» широко известно своими достижениями в области криминалистической науки, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности, а также научными работами по методике расследования преступлений, применению специальных знаний в расследовании преступлений и в частности, против личности, и способно определить научную и практическую ценность диссертации Кокорева Р.А.

В целом, можно заключить, что рассматриваемая диссертационная работа Кокорева Романа Александровича соответствует профилю диссертационного совета Д999.066.02, официальные оппоненты и ведущая организация соответствуют требованиям, предъявляемым в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (ред. от 28.08.2017), что позволяет рекомендовать принять ее к защите.

Члены комиссии:

1. Доктор юридических наук, доцент, заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

Омельянюк Георгий Георгиевич

2. Доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

Самищенко Сергей Степанович

3. Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры исследования документов учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет МВД Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Бобовкин Михаил Викторович

«23» января 2018 г.

