

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор –
проректор по научной работе
ФГАОУ ВО РУДН,
доктор философских наук,
профессор
Н.С. Кирабаев
« 11 » 2017 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» на основании решения заседания кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института

Диссертация «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (ФГАОУ ВО РУДН).

Кокорев Роман Александрович 20.05.1981 г.р., гражданин Российской Федерации, окончил ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности «Юриспруденция» в 2009 году (диплом ВСГ 4122806). С 01.04.2012 по 01.04.2015 был прикреплен соискателем для подготовки диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук к кафедре управления органами расследования преступлений ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (выписка из приказа №48 от 26.03.2012).

С 17.11.2017 по 16.11.2018 прикреплен для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук Юридического института по кафедре судебно-экспертной деятельности по направлению 40.06.01 Юриспруденция по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

С 2010 по 2012 г работал в должности преподавателя кафедры криминалистики Московского областного филиала ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени

В.Я. Кикотя». С 2012 по 2014 г – инспектор отделения планирования и контроля качества учебного процесса и практики учебного отдела Московского областного филиала ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», с 2014 года по настоящее время - старший инспектор отделения планирования и контроля качества учебного процесса и практики учебного отдела Московского областного филиала ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2017 г. ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Кустов Анатолий Михайлович, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, академик РАЕН, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации». С 01 января 2008 г по 31 августа 2017 г работал в должности профессора кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России (справка выдана ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»).

Тема диссертационного исследования Кокорева Романа Александровича была утверждена в следующей редакции: «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» на заседании Ученого Совета ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» 27.11.2012, протокол № 8.

По итогам обсуждения диссертационного исследования принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертация Кокорева Романа Александровича представляет собой законченное, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, посвященное проблемам использования специальных медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института Российского университета дружбы народов.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа, отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу.

Автором были изучены данные, полученные из ГИАЦ МВД России, о зарегистрированных и расследованных преступлениях рассматриваемого вида за 1990–2016 гг.; применены апробированные ранее в научных исследованиях методы сбора, анализа и интерпретации данных об отдельном виде преступлений и деятельности правоохранительных органов, связанных с расследованием преступлений; приведена доказательственность выводов, на основе которых построены итоговые рекомендации.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Выносимые на защиту положения убедительно обоснованы и емко сформулированы.

Выводы автора основываются на изучении фундаментальных трудов отечественных ученых-юристов. В качестве источников информации использованы криминалистическая, уголовно-правовая, уголовно-процессуальная, криминологическая и другая юридическая и методическая литература, относящаяся к теме диссертационного исследования, а также материалы архивных уголовных дел.

Проводимое исследование строилось на изучении материалов уголовных дел о преступлениях против личности. Репрезентативность эмпирического материала обусловлена основаниями выборки, то есть автором отбирались и изучались только уголовные дела, в которых содержались данные, представляющие интерес для проведенного диссертационного исследования с точки зрения познания применения медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. В результате, За период 2013-2016 гг. изучено 310 постановлений следователей (дознавателей) о назначении судебно-медицинских экспертиз и такое же количество заключений экспертов. С 2012 г. по 2016 г. проанкетировано 273 следователей, дознавателей и 47 экспертов, специалистов, непосредственно расследовавших или принимавших участие в расследовании преступлений против личности.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Предложена авторская периодизация исторических процессов совершенствования организационно-правовых форм и методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности:

1.1 первый этап (до X века включительно) – период первоначального эпизодического привлечения к судебному разбирательству сведущих лиц в медицине и фармакологии;

1.2 второй этап (XI–XVIII век) – постепенное наращивание правовой регламентации и активная практика использования медицинских знаний в расследования преступлений;

1.3 третий этап (XIX век и начало XX века) – интенсивное развитие судебно-медицинской науки и практики ее использования в криминалистике;

1.4 четвертый этап (1917–1980-е годы XX века) – формирование централизованной судебно-медицинской службы органов здравоохранения и практической судебной медицины;

1.5 пятый этап (1990-е годы XX века – настоящее время) – компьютеризация судебной медицины, активное использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

2. Уточнено определение медицинских знаний, используемых в процессе расследования преступлений против личности, под которыми следует понимать комплекс биологических, медицинских и естественнонаучных знаний, способствующих решению медико-биологических проблем, возникающих в процессе расследования преступлений против личности.

3. Сформулировано авторское понятие «компетенции специалиста в области судебной медицины», под которой следует понимать наличие достаточных и необходимых знаний, практических навыков, и умений их применения в области судебной медицины и других областях медицины, что позволяет обеспечивать решение задач, поставленных перед специалистом следователем (дознавателем, судом).

4. Предложена классификация носителей медицинских знаний, используемых в процессе расследований преступлений против личности, которые подразделяются на две основные группы: врачи судебно-медицинские эксперты, имеющие высшее медицинское образование, прошедшие специальную подготовку по одному или нескольким направлениям судебной медицины; врачи иных медицинских специальностей, знания которых используются в комплексе с судебно-медицинскими знаниями.

5. Предложена криминалистическая классификация форм использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности по

следующим основаниям:

5.1 по закреплению в законе: регламентируемые уголовно-процессуальным законом и используемые в качестве доказательств по уголовным делам; регламентированные в ведомственных нормативных правовых актах; не регламентированные законом и носящие ориентирующий характер;

5.2 по совместной работе следователя (дознателя) с экспертом (специалистом) в области судебной экспертизы: совместное производство процессуальных действий; взаимный обмен информацией; справочно-консультативная помощь; оказание помощи следователю (дознателю) в отборе объектов для судебной экспертизы; составление и обсуждение плана по конкретным уголовным делам; присутствие следователя (дознателя) при производстве судебно-медицинской экспертизы; совместный анализ данных, собранных следователем (дознателем, сотрудником уголовного розыска) для решения вопроса о возбуждении уголовного дела; предоставление следователем (дознателем) дополнительных материалов эксперту для производства судебной экспертизы;

5.3 по информационному обеспечению: совместные совещания; организация и проведение научно-методических семинаров (конференций); повышение квалификации, переподготовка в сфере судебной медицины и психиатрии; совместные лекции;

5.4 по субъектам применения: самостоятельно специалистом (экспертом) в области судебной медицины; самостоятельно следователем (дознателем);

5.5 по ведомственной принадлежности: внешнее взаимодействие с судебно-медицинскими и иными экспертами, специалистами-врачами, общественностью и внутреннее взаимодействие с сотрудниками уголовного розыска, экспертами-криминалистами и с сотрудниками, обеспечивающими криминалистические учеты.

6. Аргументировано предложение о применении в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения, регистрационной карты трупных изменений (приложение к протоколу осмотра трупа на месте происшествия).

7. Разработано предложение о создании подробной инструкции, регламентирующей деятельность специалиста в области судебной медицины на месте происшествия, скоординированной с соответствующими приказами и инструкциями, имеющимися в Следственном комитете России и МВД России, согласованной с другими заинтересованными ведомствами.

8. Разработано предложение о создании справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и

криминалистической направленности, для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами как при осмотрах мест происшествия, так и при производстве судебных экспертиз и исследований.

9. Предложено внесение в УПК РФ изменений, способствующих повышению эффективности расследования преступлений против личности:

изложение ч. 1 ст. 178 УПК РФ в следующей редакции: «1. Следователь производит осмотр трупа с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача, прошедшего специальную подготовку по методике осмотра трупа на месте его обнаружения»;

дополнение ч. 1 ст. 204 УПК РФ пунктом 11 следующего содержания: «11) применяемые технические средства (фотоаппаратура, видеокамера, носитель)».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических основ и системы рекомендаций по совершенствованию криминалистической практики использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Основные результаты исследования, обладающие научной новизной, состоят в следующем:

- предложена научно обоснованная историческая периодизация процессов совершенствования организационно-правовых форм и методов использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности;
- определено место и роль медицинских знаний в системе правовых и специальных знаний, определены носители медицинских знаний;
- уточнено определение «медицинских знаний в расследовании преступлений против личности», а также дано авторское определение «компетенции специалиста в области судебной медицины»;
- предложена классификация форм, методов и средств использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности;
- разработан алгоритм совместной деятельности следователя (дознателя) со специалистом в области судебной медицины при проверке сообщения о преступлении против личности, а также в ходе дальнейшего расследования;
- обоснованы предложения: по применению в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения, регистрационной карты трупных изменений; по закреплению в законе обязательности применения видеозаписи в ходе осмотра трупа на месте происшествия, а также при исследовании трупа в морге;

- обоснована целесообразность разработки инструкции регламентирующей совместную деятельность следователя (дознавателя) со специалистом в области судебной медицины в ходе производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против личности;

- выдвинуто предложение о создании справочно-информационной базы данных судебно-медицинской, медико-криминалистической и криминалистической направленности, для совместного использования следователями, дознавателями, экспертами-криминалистами и судебно-медицинскими экспертами, как в ходе следственных действий, так и при производстве судебных экспертиз и исследований;

- подготовлены научно-обоснованные предложения по совершенствованию норм УПК РФ, регламентирующих использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена научно-обоснованными предложениями по совершенствованию практики использования медицинских знаний в расследовании преступлений против личности. Автор обобщен опыт расследования уголовных дел указанной категории, по результатам которого предложены конкретные тактические приемы, позволяющие повысить эффективность расследования. Это касается, в первую очередь, осмотра места происшествия, проведения судебно-медицинских и медико-криминалистических экспертиз. Внесены также предложения по разработке инструкции для судебных медиков по работе на месте происшествия, учитывающей криминалистические рекомендации, что позволит повысить эффективность версионной работы на первоначальном этапе расследования.

Результаты проведенного диссертационного исследования могут быть использованы при разработке рекомендаций для следователей (дознавателей) по оптимальному применению медицинских знаний в досудебном производстве по уголовным делам, особенно в ходе проверки сообщения о преступлении против личности. Такие рекомендации могут быть использованы в учебном процессе в образовательных учреждениях юридического профиля при изучении соответствующих тем криминалистики, судебной медицины, уголовно-процессуального права (уголовного процесса), курсов по особенностям тактики отдельных следственных действий и расследования отдельных видов преступлений, а также на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов; в нормотворческой деятельности по совершенствованию действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Апробация работы и внедрение результатов исследования осуществлялись по следующим направлениям:

результаты диссертационного исследования и его отдельные положения докладывались на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института ФГАОУ ВО РУДН;

научные и практические результаты исследования, предложения, выводы и рекомендации докладывались автором на криминалистических чтениях, различных конференциях, круглых столах межведомственного, международного и всероссийского уровней (в течение 2011–2017 гг.): «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений коррупционной и экономической направленности» (Москва, Академия управления МВД России, 2011); «Уголовно-процессуальный закон: состояние и направления совершенствования» (Руза, Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2012); «Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена» (к 90-летию профессора Р. С. Белкина) (Москва, Академия управления МВД России, 2012); «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (Барселона (Испания), 2013); «Актуальные проблемы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений» (Руза, Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2013); «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (Ираклион (Крит), 2013); «Судебная экспертиза в парадигме российской науки» (к 85-летию Ю. Г. Корухова) (Москва, Академия управления МВД России, 2013); «150 лет Уставу уголовного судопроизводства России: современное состояние и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства» (Москва, Академия управления МВД России, 2014); «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (Милан (Италия), 2014); «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (Мсида (Мальта), 2014); «Организация деятельности органов расследования преступлений: управленческие, правовые и криминалистические аспекты» (Москва, Академия управления МВД России, 2015); «Правовые и организационные механизмы реализации уголовно-процессуального законодательства» (Москва, Академия управления МВД России, 2017) и др.;

методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность следственных подразделений УМВД России по Липецкой и Калужской

областях, а также в научную деятельность и учебный процесс Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Балтийского федерального университета имени И. Канта, Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева, Международный славянский институт, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 19 научных трудов, общим объемом 7,1 п.л., в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а именно:

1. Кокорев Р. А. Использование медицинских знаний при установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании преступлений против личности / Р. А. Кокорев // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 9. – С. 101–105 (0,6 п.л.).

2. Кокорев Р. А. К вопросу о применении медицинских знаний в расследовании преступлений против личности / Р. А. Кокорев // Расследование преступлений. Проблемы и пути их решения : сборник научно-практических трудов / Академия Следственного комитета Российской Федерации. – 2016. – № 1 (11). – С. 172–175 (0,4 п.л.).

3. Кокорев Р. А. Тактические особенности использования медицинских знаний при производстве отдельных следственных действий / Р. А. Кокорев // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 1. – С. 95–102 (0,9 п. л.).

Научные работы отражают основные положения диссертационного исследования.

Специальность, которой соответствует диссертация.

Содержание диссертации Кокорева Р.А. соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам: 1.12. Тактика производства отдельных следственных действий; 1.13. Принципы и современные формы взаимодействия следователя с оперативными службами, иными органами и организациями; 1.18. Частные криминалистические методики расследования отдельных видов преступлений Паспорта специальности 12.00.12.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013г. № 842 (редакция от 28.08.2017г., № 1024) и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Диссертация Кокорева Романа Александровича на тему: «Использование медицинских знаний в расследовании преступлений против личности» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заключение принято на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института ФГАОУ ВО РУДН.

Присутствовало на заседании 6 человек, участвовало в голосовании – 6 человек.

Результаты голосования по диссертации Кокорева Р.А. на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности: «за» – 6 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 0900-03-04/4 от «7» декабря 2017 г.

Председательствующий на заседании
кафедры – профессор кафедры
судебно-экспертной деятельности
Юридического института
ФГАОУ ВО РУДН
д.ю.н., профессор

А.И. Усов

Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института
ФГАОУ ВО РУДН
к.ю.н., доцент



М.И. Кацарский