

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
доктор юридических наук, профессор



Вавилин Евгений Валерьевич

«31» октября 2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»**

Диссертация «Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление» выполнена на кафедре криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (ФГБОУ ВО «СГЮА»).

Малыхина Наталья Ивановна, 1980 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2002 году с отличием окончила Саратовскую государственную академию права по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации – юрист (ДВС №1168912).

В 2007 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Криминалистические методы и средства установления лица, совершившего преступление» по специальности 12.00.09 (уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность) в диссертационном совете Д-212.239.01, созданном на базе Саратовской государственной академии права (ДКН №036472). В 2010 году присвоено ученое звание доцента (ДЦ №026348).

В период подготовки диссертации (с 31.12.2011 г. по 31.12.2014 г.) соискатель Малыхина Наталья Ивановна обучалась в докторантуре по специальности 12.00.12

(криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность) по кафедре криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». В настоящее время работает доцентом кафедры криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный консультант – Волынский Александр Фомич, доктор юридических наук (12.00.09), профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя», профессор, Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель РФ.

Тема диссертации Малыхиной Натальи Ивановны утверждена в следующей редакции: «Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление» на заседании Ученого совета ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» 22 мая 2012 года (протокол №9).

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертация Малыхиной Натальи Ивановны представляет собой завершённое теоретико-прикладное научное исследование по проблемам криминалистического изучения лица, совершившего преступление, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, теоретической и практической значимостью, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемой проблематике.

Автором были изучены материалы 635 уголовных дел (по различным видам преступлений), расследованных и рассмотренных судами на территории Саратовской, Липецкой, Тамбовской и Свердловской областей за 2005-2016 годы; опрошены 269 следователей указанных регионов по актуальным вопросам исследуемой тематики.

Степень достоверности результатов проведенных исследований можно оценить как высокую, что определяется применением сбалансированной системы общенаучных и специальных методов исследования, репрезентативной эмпирической базой, значительной теоретической и нормативно-правовой основами исследования, а также апробацией результатов исследования в различных сферах (основные положения исследования опубликованы в многочисленных научных изданиях, представлены на различных научных конкурсах всероссийского и международного уровней, нашли свое применение при проведении научной работы по грантовым проектам; внедрены в деятельность правоохранительных органов по нескольким областям России, а также в учебный процесс, в том числе в форме авторской учебной дисциплины по разрабатываемой тематике).

Диссертация представляет собой завершённое научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Научные результаты, полученные соискателем лично, отвечают требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности, свидетельствуя в своей совокупности о личном вкладе Н.И. Малыхиной в науку криминалистики. Выносимые на защиту положения убедительно обоснованы и емко сформулированы.

Выводы автора основываются на изучении работ в области криминалистики, теории судебной экспертизы, оперативно-розыскной деятельности, криминологии, философии, логики, психологии, психиатрии, математики и других отраслей научного знания.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем.

1. Авторское определение понятия «лицо, совершившее преступление», под которым в криминалистическом аспекте следует понимать человека с присущим

ему комплексом индивидуальных особенностей, в той или иной мере отобразившихся в окружающей действительности в виде последствий его деяния, квалифицированного уполномоченными на то органами как уголовно наказуемое.

Обоснование положения о необходимости разграничения данного понятия с иными, употребляемыми в литературе часто как тождественными, понятиями: подозреваемым, обвиняемым, подсудимым.

2. Аргументация необходимости создания самостоятельного направления в криминалистической науке – криминалистического учения о лице, совершившем преступление, формирование теоретико-прикладных положений которого основано на следующих выдвинутых автором гипотезах:

- лицо, совершившее преступление – собирательный образ объективно существующего человека, совершившего преступление, сбор и изучение информации о котором осуществляется на протяжении процесса расследования преступления;

- на современном этапе развития криминалистики существуют объективные предпосылки формирования системы положений, образующих криминалистическое учение о лице, совершившем преступление;

- в окружающей действительности отображаются не только свойства, но и состояния лица, совершившего преступление, выраженные в их признаках;

- самостоятельными формами отображения свойств и состояний искомого преступника, наряду с материальными и идеальными, являются также виртуальные следы;

- криминалистическая характеристика преступления – одна из разновидностей информационных моделей преступления;

- специфичность методов изучения лица, совершившего преступление, обусловленная отсутствием конкретного человека, подлежащего изучению;

- метод моделирования – самостоятельный метод познания, используемый при построении криминалистической модели лица, совершившего преступление, наряду с анализом, абстрагированием, экспериментом и т.д.;

- реализация методов изучения неизвестного преступника обеспечивается посредством применения соответствующих средств его изучения;

- специфические закономерности деятельности субъектов изучения лица, совершившего преступление, predeterminedенные необходимостью решения задачи по установлению, исследованию информации о свойствах и состояниях искомого преступника и ее использованию в процессе расследования преступления.

3. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление, как целостная система научных знаний, описывающих и объясняющих закономерности возникновения в окружающей действительности криминалистически значимой информации о свойствах и состояниях лица, совершившего преступление, а также закономерности поисково-познавательной деятельности субъектов по установлению, исследованию информации о свойствах и состояниях искомого преступника и ее использованию в процессе расследования преступления.

Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление, относится к числу частных криминалистических теорий, составляющих систему общей теории криминалистики.

4. Определение места учения о лице, совершившем преступление, в системе криминалистических учений посредством предложения создания криминалистического учения об участниках криминального события – учения, аккумулирующего в себе совокупность знаний о криминалистическом изучении человека как источника информации.

Разработана авторская многоуровневая система данного учения, центральным системообразующим элементом которой определены криминалистически значимые свойства и состояния человека. Доказано выделение самостоятельным элементом в данной системе учения о лице, совершившем преступление, наряду с учениями о подозреваемом, обвиняемом, подсудимом.

5. Структура криминалистического учения о лице, совершившем преступление, представленная автором двумя разделами:

1) теоретический раздел (исторические аспекты формирования криминалистического учения о лице, совершившем преступление; понятие, объект, предмет, цель, задачи, принципы, функции, методология учения; место учения в системе криминалистической науки, системе криминалистических учений; понятийный аппарат учения; теоретические основы отображения свойств и

состояний лица, совершившего преступление, в окружающей действительности; вопросы взаимосвязи криминалистического учения о лице, совершившем преступление, с иными учениями, науками);

2) практический раздел (источники криминалистически значимой информации о лице, совершившем преступление; методы и средства изучения лица, совершившего преступление; основы методики изучения лица, совершившего преступление; направления использования полученной информации в расследовании преступления).

6. Предложения по совершенствованию теоретических положений о механизме отображения качеств лица, совершившего преступление, в окружающей действительности:

1) уточнены и разграничены понятия свойств, состояний лица, совершившего преступление, а также их признаков, предложены их авторские определения:

свойства лица, совершившего преступление – объективно существующие качества, характеризующие лицо, совершившего преступление, как телесное существо, субъекта одушевленной деятельности, а также индивида в социальной системе;

состояния лица, совершившего преступление – относительно устойчивые качества, характеризующие нахождение в определенном положении лица, совершившего преступление, в биологической, психологической и социальной сферах;

признаки свойств и состояний лица, совершившего преступление – характерологические качества, выражающие свойства и состояния лица, совершившего преступление, позволяющие провести отличия с иными лицами;

2) обоснована возможность определения как самостоятельных форм отображения свойств и состояний лица, совершившего преступление, трех групп следов: материальных, идеальных и виртуальных.

7. Авторская классификация свойств, состояний, признаков свойств и состояний лица, совершившего преступление:

1) основная классификация: в зависимости от биологического, психологического и социального уровней изучения человека;

2) дополнительная классификация: а) свойств лица, совершившего преступление: по отношению к человеку в целом – общие и частные; по природе – внешние и внутренние; по происхождению – собственные и приобретенные; по степени значимости в расследовании преступления – существенные и несущественные и др.; б) состояний лица, совершившего преступление: по отношению к человеку в целом – общие и частные; по продолжительности – постоянные, кратковременные; по форме проявления – внешние, внутренние; по степени значимости в расследовании преступления – существенные и несущественные и др.; в) признаков свойств и состояний лица, совершившего преступление: по отношению к человеку в целом – общие и частные; по природе – внешние и внутренние; по происхождению – собственные и приобретенные; по длительности периода – устойчивые и относительно устойчивые; по наличию связи с иными признаками – зависимые, независимые; по характеру их выражения – описательные, количественные; по характеру влияния на другие признаки – факторные, результативные; по степени значимости в расследовании преступления – существенные и несущественные; в зависимости от функционального назначения в процессе расследования преступлений – идентификационные, диагностические, регистрационные, розыскные и др.

8. Дескриптивная (описательная) криминалистическая характеристика вида, рода, групп преступлений как один из источников информации о лице, совершившем преступление, представленная в результате авторской разработки новой концепции данной криминалистической категории. Аргументируя, что криминалистическая характеристика преступления является одной из информационных моделей преступления, предлагается при выработке ее положений принимать во внимание уровни (по степени общности) данного понятия, а также выделять типы моделей – дескриптивный (описательный) и динамический. Разработаны авторские дефиниции данных типов моделей:

1) дескриптивная (описательная) информационная модель преступления – теоретически созданная система (конструкция), содержащая описание характеристик элементов криминального события и их взаимосвязи между собой, основанная на эмпирических данных;

2) динамическая информационная модель преступления – теоретически созданная система (конструкция), содержащая описание элементов криминального события и технологии установления взаимосвязей между элементами криминального события в процессе расследования преступления.

Показаны различия в методологии построения данных моделей.

9. Комплекс мер по совершенствованию автоматизированных информационно-поисковых систем криминалистического назначения и организации их использования в целях формирования криминалистической модели лица, совершившего преступление: необходимость пополнения учетов более широким спектром сведений о человеке, привлечения для этого специалистов из различных областей знаний, обеспечения соответствующей целевой подготовки специалистов для работы по созданию криминалистической модели данного лица и др.

10. Авторская классификация (основная и дополнительная) методов изучения лица, совершившего преступление, как совокупности приемов или операций, используемых субъектами криминалистической деятельности при изучении лица, совершившего преступление, в целях получения криминалистически значимой информации об его свойствах и состояниях.

Основная классификация методов в зависимости от уровня их общности: 1) всеобщий метод познания – материалистическая диалектика; 2) общенаучные методы (наблюдение, измерение, описание, эксперимент, сравнение, моделирование, математические, эвристические методы и т.д.), приспособленные к решению задач изучения лица, совершившего преступление; 3) специальные методы изучения лица, совершившего преступление (собственно криминалистические методы, включая методы технико-криминалистических исследований; специальные методы других наук, адаптированные к решению задач получения информации об искомом лице (психологические, логические и иные методы)).

Дополнительная классификация методов: 1) в зависимости от конкретных решаемых задач: методы изучения поведения лица, совершившего преступление; методы установления его свойств и состояний; 2) в зависимости от субъекта применения методов: методы, используемые следователем, оперативным работником, специалистом, экспертом; 3) в зависимости от вида свойств и

состояний искомого преступника, подлежащих установлению: методы установления биологических, психических, социальных свойств и состояний лица.

11. Авторская трактовка метода моделирования, представленная на основе выявления и изучения проблем, обуславливающих главные противоречия в понимании данного метода в криминалистике, в частности при разработке вопросов изучения искомого преступника, как метода воссоздания исследуемого объекта, предопределяющего основы процедуры создания его модели. Метод моделирования – самостоятельный метод в системе методов, используемых при построении криминалистической модели лица, совершившего преступление.

12. Система средств изучения лица, совершившего преступление, как совокупность инструментов и (или) различного рода действий (криминалистических, процессуальных, непроцессуальных, информационных, математических, логических и языковых), с помощью которых обеспечивается реализация методов изучения лица, совершившего преступление.

13. Определение криминалистической модели лица, совершившего преступление, как искусственно созданной системы биологических, психических, социальных свойств и состояний лица, совершившего преступление, которая позволяет представить искомого преступника в процессе расследования. Предложение о выделении типов моделей лица, совершившего преступление: дескриптивная (описательная) модель формируется на основе эмпирических сведений, динамическая модель создается в процессе расследования преступления.

14. Методика изучения лица, совершившего преступление, как процедура применения методов и средств изучения лица, совершившего преступление, в целях получения криминалистически значимой информации об его свойствах и состояниях.

Авторское определение постадийного процесса изучения лица, совершившего преступление: 1) подготовительная стадия, включающая в себя действия подготовительного характера по созданию криминалистической модели лица, совершившего преступление; 2) рабочая стадия – непосредственно создание, изучение криминалистической модели искомого лица с применением соответствующих методов и средств, использование полученных данных в

расследовании преступления; 3) заключительная стадия, выражающаяся в фиксации хода и результатов изучения лица, совершившего преступление, в оценке его результатов.

Предложен алгоритм действий следователя, как основного субъекта построения данной модели, на каждой стадии.

15. Способы установления информации о свойствах и состояниях лица, совершившего преступление, основанные на использовании прямых, опосредованных и обратных связей между искомым преступником и иными компонентами криминального события:

1) установление информации о свойствах и состояниях лица, совершившего преступление, с использованием прямых связей, то есть исследование объектов познания и получение информации о свойствах и состояниях лица, совершившего преступление, прямо и (или) в определенной степени однозначно указывающих на качества человека;

2) установление информации о свойствах и состояниях лица, совершившего преступление, с использованием опосредованных связей заключается в изучении объектов познания, результатом которого является получение опосредованного знания о свойствах и состояниях лица, совершившего преступление; данная информация носит предположительный характер;

3) установление информации о свойствах и состояниях лица, совершившего преступление, с использованием обратных связей, то есть изучение объектов познания с целью реконструирования биологических, социальных и психических свойств и состояний лица, совершившего преступление, которые непосредственно им были приобретены в результате произошедшего криминального события.

16. Определение роли свидетеля как самостоятельного элемента информационной модели преступления динамического типа: при реконструировании свойств и состояний лица, совершившего преступление, индивидуальные качества свидетеля должны изучаться как для установления особенностей формирования показаний относительно искомого преступника, так и в целях выявления возможных связей между данными лицами.

17. Предложения и рекомендации автора по совершенствованию положений криминалистической науки и практической работы по изучению искомого преступника, определяющие направления применения криминалистического учения о лице, совершившем преступление, в научной деятельности и деятельности правоохранительных органов.

18. Разработанная автором учебная программа по дисциплине «Криминалистическое изучение личности неизвестного преступника», содержащая результаты научных разработок диссертанта и успешно реализуемая в учебном процессе Саратовской государственной юридической академии, практическая значимость которой определяется также возможностью использования ее положений в обучении следователей на курсах повышения квалификации в целях более углубленного исследования вопросов изучения лица, совершившего преступление.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в формировании самостоятельного направления в системе общей теории криминалистики, наряду с учениями о подозреваемом, обвиняемом, подсудимом, – криминалистического учения о лице, совершившем преступление. Такой подход к разработке концептуальных положений изучения лица, совершившего преступление, в криминалистической науке использован впервые.

В результате проведенного исследования Н.И. Малыхиной:

- усовершенствованы имеющиеся и разработаны новые теоретические положения, научно-практические рекомендации по вопросам изучения лица, совершившего преступление;

- создана целостная система аргументированных и логически взаимосвязанных научных знаний, описывающих и объясняющих закономерности возникновения информации о лице, совершившем преступление, а также закономерности поисково-познавательной деятельности субъектов по ее установлению, исследованию и использованию в практической деятельности;

- определены направления применения криминалистического учения о лице, совершившем преступление, в различных сферах.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и научно-методических рекомендаций, которые могут быть применимы в совершенствовании и повышении эффективности деятельности правоохранительных органов по установлению лица, совершившего преступление; в совершенствовании и развитии положений всех разделов криминалистической науки; в совершенствовании профессиональной подготовки обучающихся в вузах, следственных кадров на курсах повышения квалификации.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 76 работ, общим объемом 76,71 п.л., в числе которых: 4 монографии (одна в соавторстве), 4 пособия (одно в соавторстве), а также 68 научных статей, 21 из которых опубликована в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований, а именно:

1. Малыхина, Н.И. Психологический портрет личности преступника как элемент криминалистической характеристики преступлений / Н.И. Малыхина // Вестник СГАП. – 2004. – №3 (40). – С. 158–162.

2. Малыхина, Н.И. Источники получения криминалистически значимой информации о личности преступника / Н.И. Малыхина // Вестник СГАП. – 2005. – №1 (42). – С. 201–205.

3. Малыхина, Н.И. Поиск лица, совершившего преступление, по уликам поведения / Н.И. Малыхина // Вестник СГАП. – 2007. – №2 (54). – С. 90–92.

4. Малыхина, Н.И. Классификация свойств и состояний лица, совершившего преступление, и формы их отражения в окружающей действительности / Н.И. Малыхина // Актуальные проблемы российского права. – 2008. – №4 (9). – С. 297–302.

5. Малыхина, Н.И. Классификация свойств и состояний лица, совершившего преступление, и формы их отражения в окружающей действительности (окончание статьи) / Н.И. Малыхина // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – №1 (10). – С. 493–501.

6. Малыхина, Н.И. Взаимосвязь личностных особенностей преступника с выбором потерпевшего (жертвы) / Н.И. Малыхина // Ученые записки юридического факультета. – 2012. – Вып. 27 (37). – С. 70–75.
7. Малыхина, Н.И. Способы исследования следов как источника информации об индивидуальных особенностях неизвестного преступника / Н.И. Малыхина // Современное право. – 2012. – №12. – С. 116–118.
8. Малыхина, Н.И. Определение понятия «лицо, совершившее преступление» / Н.И. Малыхина // Российская юстиция. – 2012. – №12. – С. 19–21.
9. Малыхина, Н.И. Способы установления биологических особенностей неизвестного преступника / Н.И. Малыхина // Российский следователь. – 2012. – №24. – С. 5–7.
10. Малыхина, Н.И. Криминалистический портрет лица, совершившего преступление: понятие, виды, основы построения / Н.И. Малыхина // Научный Вестник Омской академии МВД России. – 2013. – №1 (48). – С. 20–23.
11. Малыхина, Н.И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: исторические аспекты формирования и современное состояние / Н.И. Малыхина // Библиотека криминалиста. – 2013. – №1. – С. 252–260.
12. Малыхина, Н.И. Актуальные проблемы криминалистического учения о следах / Н.И. Малыхина // Современное право. – 2014. – №6. – С. 114–116.
13. Малыхина, Н.И. Актуальные вопросы криминалистического изучения личности неизвестного преступника / Н.И. Малыхина // Российский следователь. – 2014. – №23. – С. 8–11.
14. Малыхина, Н.И. Идеальные следы в криминалистике / Н.И. Малыхина // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – №3 (37). – С. 55–57.
15. Малыхина, Н.И. Место учения о лице, совершившем преступление в системе криминалистики / Н.И. Малыхина // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – №3 (37). – С. 152–157.
16. Малыхина, Н.И. Следы лица, совершившего преступление: дискуссионные вопросы о понятии и классификации / Н.И. Малыхина // Библиотека криминалиста. – 2015. – №1 (18). – С. 258–267.

17. Малыгина, Н.И. Изучение человека в расследовании преступлений: вопросы формирования частной криминалистической теории / Н.И. Малыгина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №3. – С. 153–157.

18. Малыгина, Н.И. Криминалистическая характеристика преступления и информационная модель преступления: соотношение понятий / Н.И. Малыгина // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – №3 (33). – С. 133–138.

19. Малыгина, Н.И. Особенности построения модели лица, совершившего преступление / Н.И. Малыгина // Правовое государство: теория и практика. – 2015. – №3 (41). – С. 141–144.

20. Малыгина, Н.И. Проблемы применения метода моделирования в изучении лица, совершившего преступление / Н.И. Малыгина // Библиотека криминалиста. – 2016. – №2 (25). – С. 203–211.

21. Малыгина, Н.И. Учение о лице, совершившем преступление: понятие, структура, место в системе криминалистических учений / Н.И. Малыгина // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – №2 (44). – С. 127–131.

Специальность, которой соответствует диссертация.

Содержание диссертации Малыгиной Н.И. соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам: 1.1. Генезис и современные представления о предмете, системе, природе и законах развития криминалистики. История криминалистических учений; 1.3. Генезис и современное состояние общей теории криминалистики, ее структуры и функций; 1.4. Современное состояние и тенденции развития частных криминалистических теорий; 1.5. Категории криминалистической науки и их отражение в языке криминалистики. Тенденции развития языка криминалистики; 1.7. Современное состояние и тенденции развития технико-криминалистических методов, средств и форм их использования при работе с объектами-носителями криминалистически значимой информации; 1.10. Информационное обеспечение использования данных криминалистической науки в предупреждении, раскрытии и расследовании

преступлений; 1.13. Принципы и современные формы взаимодействия следователя с оперативными службами, иными органами и организациями; 1.16. Генезис развития методики как раздела криминалистической науки и проблемные вопросы структуры ее общих положений и конкретных частных методик.

Диссертация соответствует требованиям п.9 и п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Диссертация Малыхиной Натальи Ивановны на тему: «Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заключение принято на заседании кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» 06 октября 2016 г.

Присутствовало на заседании 28 человек. Результаты голосования по диссертации Малыхиной Н.И.: «за» – 28 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол №3 от 06 октября 2016 г.

Председательствующий на заседании
кафедры криминалистики ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой криминалистики

Шапиро Людмила Геннадьевна

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»



Гугнюк Иван Геннадьевич