

О Т З Ы В

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Рябинина Дмитрия Александровича «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования Д.А. Рябинина определяется тем, что несмотря на то, что в последние годы определилась тенденция к снижению числа преступлений, связанных с убийствами, современное состояние качества их расследования оставляет желать лучшего. Особенно это касается преступлений, обусловленных нетрадиционными мотивами деяний, среди которых убийства, совершенные по религиозным мотивам. Их отличает высокая латентность, особенности механизма совершения преступления, личность преступника, других субъектов, осуществляющих активное противодействие расследованию и прочие обстоятельства, негативно влияющие на ход расследования. Правоприменительная практика еще недостаточно обеспечена необходимыми криминалистическими рекомендациями по расследованию убийств с религиозной мотивацией. В этом соответствии возможности криминалистической науки по изучению указанных явлений, разработке криминалистических рекомендаций по их установлению в ходе предварительного расследования пока остаются недостаточно реализованными и на этом основании, а также в соответствии со степенью разработанности проблемы, заявленная соискателем тема является актуальной для соответствующих исследований.

Цель проведенного исследования обоснована разработкой частной криминалистической методики расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам, содержание которой составили типовая криминалистическая характеристика ритуальных убийств; убийств по мотиву религиозной ненависти или вражды; культовых убийств; убийств, связанные с исполнением религиозного обряда; убийств в ходе ведения «священной войны»; убийств с признаками ритуальных самоубийств и типовая информационная система криминалистических действий по расследованию таких преступлений, включающая соответствующие методические рекомендации.

Научная новизна диссертационной работы выражается в том, что на современном анализе судебно-следственной практики разработана частная криминалистическая методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам, в основе которой системное исследование проблем досудебного судопроизводства по делам рассматриваемой категории.

Основное отличие настоящей работы от предшествующих исследований состоит в том, что в диссертации на основе анализа современных данных правоприменительной практики и в соответствии с ситуационным подходом выделены стадии и тенденции возникновения и развития криминалистических знаний о расследовании убийств, совершенных по религиозным мотивам; определено место исследуемой категории преступлений в общей структуре преступности; сформулированы авторские уровневые уголовно-правовая и

криминалистическая классификация убийств, совершенных по религиозным мотивам; определен элементный состав криминалистической характеристики убийств, совершенных по религиозным мотивам; установлены наиболее типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном и последующем этапах расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам; разработаны научно обоснованные типовые программы разрешения следственных ситуаций, складывающихся при расследовании убийств, обусловленных религиозной мотивацией; предложены и обоснованы тактико-криминалистические рекомендации по планированию и производству ряда характерных следственных действий по делам об убийствах, совершенных по религиозным мотивам; осуществлена постановка проблемы взаимодействия религиоведения с криминалистикой, рассмотрены возможность и необходимость использования достижений в области религиоведения в юридической практике; сформулированы авторские дефиниции ряда специфических понятий, употребляемых в исследовании.

Данные составляющие научной новизны диссертационного исследования нашли свое отражение в основных положениях и выводах, выносимых на защиту.

Необходимый *научный уровень* диссертации обеспечен благодаря использованию автором большого количества монографической, учебной, справочной и другой специальной литературы. Применение в работе общих и частных методов научного исследования обусловило аргументированность изложенных выводов и обоснованность представленных на защиту положений.

Теоретическая значимость исследования определена тем, что результаты настоящей работы могут быть использованы в научных исследованиях, направленных на создание новых и совершенствование имеющихся частных криминалистических методик расследования убийств, совершенных на религиозной основе, противодействия предварительному расследованию. Научнообоснованные выводы и предложения по результатам исследования закладывают теоретические основы дальнейшего развития общих положений криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений, учений о криминалистической характеристике преступлений, следственных ситуациях и следственных версиях.

Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что они могут быть использованы для повышения эффективности расследования преступлений, связанных с действиями по установлению обстоятельств, совершения убийств на религиозной основе, противодействия их предварительному расследованию; в учебном процессе в юридических вузах; при подготовке учебных, учебно-методических и практических пособий; проведении занятий в системе профессиональной подготовки сотрудников следственных, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений правоохранительных органов.

Достоверность и обоснованность сформулированных в диссертации выводов и положений подтверждается объемной эмпирической базой, которая включает в себя опубликованную судебную практику. В том числе и зарубежную судебную практику; результаты изучения материалов 133 уголовных дел по расследованию убийств, совершенных на религиозной основе, противодействия

предварительному расследованию обстоятельств совершения подобных действий; итоги опроса 125 сотрудников органов дознания, занимавшихся раскрытием и расследованием убийств, совершенных на основе религиозной мотивации.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации успешно апробированы автором в десяти научных статьях, пять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, а также монографии. Результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на пяти научно-практических конференциях. Основные положения работы внедрены в образовательный процесс Хабаровского и Новосибирского филиалов «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации», что подтверждается соответствующими актами, а также в практическую деятельность правоохранительных органов.

Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК. Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Она включает в себя введение, две главы, объединяющие 5 параграфов, заключение, список литературы и приложения.

Во введении обосновываются актуальность и выбор темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет и цель исследования, ставятся задачи, раскрываются методологическая, нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основы, обоснованность и достоверность результатов исследования, научная новизна работы, формулируются основные положения и выводы, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные об апробации и внедрении полученных результатов, сведения о структуре работы.

Первая глава «Комплексная характеристика убийств, совершенных по религиозным мотивам», содержит два параграфа.

В первом параграфе «Уголовно-правовая характеристика убийств, совершенных по религиозным мотивам» соискатель раскрывает историко-правовые предпосылки формирования правовых норм, предусматривающих ответственность за убийство, совершенное по религиозным мотивам, анализирует элементы уголовно-правовой характеристики такого рода преступлений, отражая их специфику. На основе эмпирического материала и обобщений судебно-следственной практики сформулирована видовая уголовно-правовая классификация убийств, совершаемых по религиозным мотива. Сформулировать понятие убийства, совершенного по религиозному мотиву, которое выносится на защиту.

Во втором параграфе «Криминалистическая характеристика убийств, совершенных по религиозным мотивам» сделан вывод о том, что создание частной методики расследования любой категории преступлений невозможно без выделения особенностей их криминалистической характеристики. В этой части работы обосновано понятие криминалистической характеристики по делам о

религиозных убийствах, определена система ее элементов. Отмечено, что каждый элемент имеет выраженную специфику по сравнению с аналогичными элементами криминалистической характеристики иных видов убийств. На основе проведенного анализа определен типичный портрет преступника, являющегося исполнителем убийства с религиозной мотивацией. В целях создания базы для последующей разработки алгоритмов разрешения следственных ситуаций, складывающихся на различных этапах предварительного расследования убийств, обусловленных религиозной мотивацией, разработана авторская уровневая криминалистическая классификация рассматриваемых уголовно наказуемых деяний.

Вторая глава «Организация расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам», состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Особенности возбуждения уголовного дела и организации первоначального этапа расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам» на основе проведенного анализа сделан вывод о том, что исследование события религиозно мотивированных убийств целесообразно проводить с учетом закономерностей функционирования двухэтапной системы расследования преступления. В параграфе выделены особенности возбуждения уголовных дел по убийствам, совершенным по религиозным мотивам, определены специфические задачи, подлежащие решению на первоначальном этапе их расследования. Отмечено, что расследование данных преступлений находится в прямой зависимости от правильного определения следственных ситуаций, складывающихся на начальном этапе расследования. При этом применительно к первоначальному этапу расследования религиозно мотивированных убийств выделены исходные типичные следственные ситуации, для каждой ситуации разработан алгоритм ее разрешения.

Во втором параграфе «Организация работы на последующем этапе расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам» раскрываются особенности процесса собирания и исследования полученных по делу доказательств. Определены конкретные задачи указанного этапа расследования религиозно мотивированных убийств, направленные на изобличение и доказывание виновности преступника, нейтрализацию противодействия со стороны заинтересованных лиц. Выделены соответствующие типичные следственные ситуации, характерные для последующего этапа производства предварительного следствия по делам указанной категории, обуславливаемые объемом и уровнем полученной по делу доказательственной информации, определен конкретный механизм действий субъекта доказывания по их разрешению. Определены типичные для последующего этапа расследования религиозно мотивированных убийств следственные действия, их производство объяснено с учетом особенностей личности фигурантов по делу.

В третьем параграфе «Использование специальных знаний в расследовании убийств, совершенных по религиозным мотивам» подчеркнута необходимость использования в процессе расследования названной категории преступлений специальных знаний сведущих лиц для установления большинства обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу. Акцентируется внимание на необходимости использования помощи специалистов, в частности в области религиоведения и религиозных культов. Разработаны криминалистические рекомендации для

назначения и производства ряда актуальных для расследования судебных экспертиз.

В заключении диссертации даны аргументированные выводы и рекомендации.

На основе проведенного тщательного изучения официального текста диссертации мною положительно оценивается исследование Д.А. Рябина.

В нем на основе современных данных судебно-следственной практики обобщены сведения изученных материалов уголовных дел, а также результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов, участвовавших в расследованиях убийств, обусловленных религиозной мотивацией, представлена научно-обоснованная частная криминалистическая методика расследования указанных действий.

Однако, в данном диссертационном исследовании, собственно, как и любой другой подобной работе научно-квалификационного уровня, есть положения, которые носят дискуссионный характер.

По моему мнению, это следующие положения:

1. Не вполне удачным выглядит определение криминалистической характеристики убийства по религиозному мотиву (положение 5 выносимое на защиту, с. 15 текста диссертации). Выделенные автором существенные признаки не вполне корректны относительно сложившейся в теории науки и науке криминалистике терминологии. Так, в определении говорится о поисковом значении криминалистической характеристики преступлений. Однако это поисковое значение только часть методологического назначения указанной криминалистической категории, так как это назначение на практике правоприменительной деятельности реализуется в соответствии с познавательным ее значением (по тексту диссертации автор сам неоднократно упоминает понятие поисково-познавательной деятельности, что правильно). Избыточным выглядит и указание на «фактические и научные данные» полученные на основе обобщения типичных признаков совершенного преступления, так как фактические данные всегда являются научными данными. В определении следовало бы также уточнить для выдвижения каких именно версий, в соответствии с известными классификациями, криминалистическая характеристика преступлений является информационной базой.

2. В пункте б, выносимом на защиту (с. 15-16 текста диссертации) использовано словосочетание «элементно-компонентный состав криминалистической характеристики убийств...», из содержания которого понятно, что имеется в виду «система криминалистической характеристики убийств». Однако ее определение через «элементы» и «компоненты» не точно, так как эти понятия однопорядковые. Кроме того, в элементах указанной системы отражены «способы совершения и сокрытия преступлений». Требуется пояснение, почему на защиту вынесено понимание способа совершения преступления в узком смысле, а в диссертации этот способ рассмотрен в широком смысле, то есть с учетом приготовления к совершению преступления.

3. По тексту диссертации соискатель дает криминалистические определения понятий следственный осмотр (с. 140), обыск (с. 149-150), освидетельствование (с. 156), очная ставка (с. 182), проверка показаний на месте (с. 188), предъявление для опознания (с. 197-198), отражая в них соответствующие существенные признаки каждого понятия. На наш взгляд, эти определения по данным существенным признакам не могут быть объективными относительно каждого элемента авторской видовой уголовно-правовой классификации рассматриваемой категории убийств, к которым отнесены: ритуальные убийства; убийства по мотиву религиозной ненависти или вражды; культовые убийства; убийства, связанные с исполнением религиозного обряда; убийства в ходе ведения «священной войны»; убийства с признаками ритуальных самоубийств, так как объективная сторона каждого приведенного элемента классификации отражает свои существенные признаки для криминалистического понятия определенного следственного действия.

4. На защиту соискателем вынесена криминалистическая характеристика убийств, обусловленных религиозной мотивацией, состоящая из системы элементов – механизм совершения преступления, обстановка места происшествия (в том числе место и время совершения противоправного деяния), способы совершения и сокрытия преступления, мотив и цель преступного деяния, используемые орудия и средства, механизм следообразования, сведения о личности преступника и его жертвы (с. 15-16 текста диссертации), однако в исследовании не в полной мере выражены корреляционные связи между указанными элементами и не отражено их криминалистическое значение, что требует дополнительных пояснений во время публичной защиты диссертации.

5. В содержании проведенного соискателем исследования (с. 113) обоснован типичный портрет преступника, непосредственно совершившего убийство с религиозной мотивацией и представлены элементы, характеризующие этот портрет. На наш взгляд, данные элементы носят весьма общий характер и могут быть применены к типичным портретам преступников, склонных к совершению других не «религиозных» преступлений. Поэтому требуются пояснения относительно криминалистического назначения указанного в диссертации типичного портрета преступника.

6. Автором исследования на стр. 140 работы представлено определение понятия осмотра места происшествия по делам об убийствах, совершенных по религиозным мотивам. Однако, судя по содержанию определения, очевидно, что это место преступления. Поэтому следует уточнить, как соискатель различает «место совершения преступления» и «место происшествия»?

Между тем диссертация Д.А. Рябина является актуальной работой, которая носит самостоятельный авторский характер и обладает внутренним единством. Она содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя ученой степени в криминалистику.

В исследовании приводятся сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а предложенные им теоретические выводы и практические рекомендации аргументированы, обоснованы и оценены по

сравнению с другими известными решениями данной криминалистической проблематики.

Научные результаты исследования Д.А. Рябина опубликованы в рецензируемых научных изданиях, автореферат соответствует содержанию диссертации.

Тема, план и содержания диссертации соответствуют научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

На основе изучения диссертации Рябина Дмитрия Александровича «Методика расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, прихожу к выводу, что это научно-квалификационная работа, где на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, в частности криминалистической тактики и методики расследования преступлений, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.). На этом основании Рябинин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Декан ЮФ МГУ имени М.В. Ломоносова,
член-корреспондент РАО,
профессор



Голиченков Александр Константинович

Официальный оппонент: заведующего кафедрой
криминалистики МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор юридических наук по специальности 12.00.09 –
уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность, профессор

«18» 11 2020 года.

Игорь Михайлович Комаров




(119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус), 8-495-938-26-42, mgu.ikomarov@mail.ru, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, кафедра криминалистики, заведующий кафедрой).