

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Первый проректор –

проректор по научной работе

ФГАОУ ВО РУДН,

доктор медицинских наук,

профессор

А.А. Костин

«1» февраля 2021 г.



### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» на основании решения заседания кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института**

Диссертация «Теоретические и методические основы производства судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности» выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

Савенко Антон Сергеевич 12.06.1993 г.р., гражданин Российской Федерации, в 2016 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» квалификация Бакалавр (диплом 107718 0829651).

В 2018 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» по направлению 27.04.08

«Управление интеллектуальной собственностью» квалификация Магистр. Инженер-патентовед (диплом 107724 1828509).

В 2017 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» по направлению 27.04.06 «Организация и управление наукоемкими производствами» квалификация Магистр (диплом 107731 0075264).

С 01.12.2018 по настоящее время проходит обучение по программе аспирантуры на кафедре судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН по направлению 40.06.01 Юриспруденция, соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация.

С 2018 года по настоящее время работает младшим научным сотрудником отдела инноваций судебно-экспертной деятельности Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Научный руководитель – Омелянюк Георгий Георгиевич, доктор юридических наук (12.00.09. – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН.

Тема диссертационной работы Савенко Антона Сергеевича была утверждена в следующей редакции: «Теоретические и методические основы производства судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности» на заседании Ученого Совета РУДН, выписка из протокола заседания Ученого совета от 27.11.2019 г. № 0901-08/3.

Справка № 780 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 18 января 2021 года РУДН.

По итогам обсуждения диссертационного исследования, принято следующее заключение:



### **Оценка выполненной соискателем работы.**

Диссертация Савенко Антона Сергеевича представляет собой законченное, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, посвященное теоретическим и методическим основам производства судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности. Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института Российского университета дружбы народов.

### **Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.**

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа, отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу.

Автором были изучены данные, результаты обобщения и анализа судебной и экспертной практики, связанные с объектами интеллектуальной собственности, включающие: 20 заключений эксперта по делам связанным с изобретениями; 30 заключений эксперта, связанных с полезными моделями; 20 заключений эксперта, связанных с промышленными образцами; 30 заключений эксперта, связанных с товарными знаками; результаты анкетирования 27 частных экспертов, занимающихся производством судебных экспертиз объектов интеллектуальной собственности; 70 судебных решений по делам, связанным с интеллектуальной собственностью; статистические данные о судопроизводстве по делам, связанным с интеллектуальной собственностью; а также данные об опыте зарубежных стран в использовании специальных знаний по делам, связанным с объектами интеллектуальной собственности.

## **Степень достоверности результатов проведенных исследований.**

Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Выносимые на защиту положения обоснованы и емко сформулированы.

Выводы автора основываются на изучении фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых. В качестве источников информации использованы криминалистическая, судебно-экспертная, гражданско-правовая, уголовно-правовая, уголовно-процессуальная, гражданско-процессуальная, арбитражно-процессуальная и другая методическая литература, относящаяся к теме диссертационного исследования, а также результаты обобщения и анализа судебной и экспертной практики.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем.

1. Частная теория судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности, включающей в себя предмет, объекты, задачи, научно-методическое обеспечение СЭОИС при исследовании полезной модели и средств индивидуализации. Определение места рода судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности в классе судебных инженерно-технических экспертиз.

2. Классификация рода судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности, включающем следующие виды:

«Исследование объектов авторского права и объектов смежных прав»;

«Исследование объектов патентного права и нетрадиционных объектов»;

«Исследование средств индивидуализации»;

«Определение стоимости объектов интеллектуальной собственности».

3. Авторские определения:

– судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности, под которой следует понимать процессуальное действие, осуществляемое



лицами, обладающими специальными знаниями в области научных основ и методик исследования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в целях получения доказательственной информации по расследуемому или рассматриваемому делу;

– предмета судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности, под которым автор понимает обстоятельства дела или фактические данные, выявленные в ходе исследования отображений ОИС, устанавливаемые на основе специальных знаний эксперта.

4. В качестве родового объекта СЭОИС предлагается материальный объект, в котором отображены РИД и (или) средства индивидуализации.

Объектом вида судебных экспертиз «Исследование объектов авторского права и объектов смежных прав» является материальный объект, в котором отображены РИД в сфере авторского и смежных прав.

Объектом вида судебных экспертиз «Исследование объектов патентного права и нетрадиционных объектов» является материальный объект, в котором отображены РИД в сфере патентного права, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем.

Объектом вида судебных экспертиз «Исследование средств индивидуализации» является материальный объект, в котором отображены результаты применения средств индивидуализации.

5. Круг задач судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности, в который входят:

– идентификационные задачи, в том числе установление тождественности произведений, установление тождественности товарных знаков.

– диагностические задачи: выявление признаков независимого пункта формулы изобретения или полезной модели, выявление признаков промышленного образца, определение сходства до степени смешения, выявление факта использования всех признаков независимого пункта формулы изобретения или промышленного образца, установление

зависимости изобретений, или полезных моделей, установление переработки произведения, установление сходного назначения промышленного образца, определение эквивалентности признаков, определение даты приоритета, определение соответствия условиям патентоспособности.

6. Система методов и средств судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности. Помимо общенаучных методов исследования, общих методов юридических методов экспертизы, при решении задач, возникающих в рамках судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности, применяются методы, приемы и средства, обусловленные спецификой объекта исследования.

7. Классификация методик, по отдельным видам экспертиз в основе формирования которой лежит объект исследования.

Авторские экспертные методики:

- по определению факта использования в устройстве полезной модели;
- по определению факта и причин сходства словесных обозначений используемых для индивидуализации товаров и услуг.

8. Программа дополнительной профессиональной переподготовки, позволяющая сформировать ряд компетенций, а также содержащая мероприятия, необходимые для обучения высококвалифицированных, компетентных экспертов для производства СЭОИС, включающая темы, освоение которых относится к специальным знаниям, необходимым при производстве судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется разработкой теоретических и методических основ судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности. На основе судебной экспертологии и патентоведения, а также обобщения и анализа экспертной практики сформулированы основы частной теории судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности как самостоятельного рода судебных экспертиз, что, по мнению автора, расширит круг задач, решаемых



на основе специальных знаний с применением предложенных в работе методических подходов в целях более эффективного разрешения споров хозяйствующих субъектов, расследования экономических преступлений, связанных с интеллектуальной собственностью, обеспечения справедливого судебного разбирательства по делам этой категории. Выводы и рекомендации по диссертации будут способствовать улучшению организации и росту эффективности судебно-экспертной деятельности.

**Практическая значимость** заключается в том, что использование результатов исследования, приведенных в данной работе, поможет сформировать научно-методическую базу для производства судебных экспертиз объектов интеллектуальной собственности. Выработка единого подхода к формирующейся экспертизе, а также разработка специальных методик судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности повысит объективность, полноту экспертиз, будет способствовать уменьшению количества экспертных ошибок и, как следствие, эффективной защите интеллектуальной собственности. Материал настоящего исследования может быть использован в судебно-экспертной деятельности, а также образовательном процессе по экспертной специальности «Исследование объектов интеллектуальной собственности в том числе с целью определения стоимости».

**Апробация работы и внедрение результатов исследования** осуществлялись по следующим направлениям:

– сделанные автором выводы и выработанные практические рекомендации обсуждены и одобрены на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»;

– положения диссертационного исследования внедрены образовательный процесс ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России;

– выводы и предложения, сформулированные в настоящей работе рассмотрены в рамках Международной научно-практической конференции

«Восток-запад: партнерство в судебной экспертизе. совершенствование судебно-экспертной деятельности как фактор обеспечения защиты интеллектуальной собственности» (г. Москва, 18 апреля 2019), Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы судебно-экспертной деятельности. Современные проблемы, тенденции и перспективы развития криминалистики и судебной экспертизы» (г. Ереван, 25-27 сентября 2019 г.), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и практика совершенствования правовых, научно-методических и информационных основ использования специальных знаний в судопроизводстве» (г. Уфа, 19 ноября 2020 г.), научно-практической конференции «Отечественная криминалистика: вчера, сегодня, завтра» (г. Москва, 21 декабря 2020 г.).

**Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 8 научных трудов, общим объемом 2,89 п.л., и 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а именно:

1. Савенко А.С. Формирование судебной экспертизы интеллектуальной собственности в системе Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Том 15. – №3. – С. 98–105. (0,44 п.л.).

2. Савенко А.С. Международный опыт использования специальных знаний по делам, связанным с объектами интеллектуальной собственности // Правовое государство: проблемы теории и практики. –2020. –№ 4 (62). – Часть 2. – С. 165–175. (0,62 п. л.).

3. Савенко А.С. Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. –№ 5. – С. 318–321. (0,19 п.л.).

4. Савенко А.С. Творческая активность России и зарубежья в динамике // Качество. Инновации. Образование. – 2017. – № 8 (147). – С. 28–35. (0,44 п. л.)



### **Специальность, которой соответствует диссертация.**

Содержание диссертации Савенко А.С. соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам: 2.5. «Современное состояние и тенденции развития частных судебно-экспертных теорий и учений, их роль в судебно-экспертной деятельности», 2.6. «Проблемы и источники формирования предметных экспертных знаний. Место юридических знаний в системе экспертных знаний», 2.8. «Экспертные задачи, их классификация, виды, алгоритмы решения», 2.9 «Учение об объектах судебно-экспертной деятельности; закономерности расширения круга объектов судебных экспертиз», 2.12 «Экспертные методики, проблемы их формализации, унификации, каталогизации и сертификации» Паспорта специальности 12.00.12.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Диссертация Савенко Антона Сергеевича на тему: «Теоретические и методические основы производства судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заключение принято на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института РУДН.

Присутствовало на заседании 6 человек, участвовало в голосовании – 6 человек.

Результаты голосования по диссертации Савенко А.С. на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности: «за» – 6 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 0900-03-03/1 от «29» января 2021 года.

Председательствующий на заседании кафедры – профессор кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН д.ю.н., профессор

А.И. Усов

Ученый секретарь Ученого совета Юридического института РУДН к.ю.н., доцент



Е.Ю. Комлев