

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.066.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» И ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 июня 2022 г. № 6

О присуждении Сиракянчу Аркадию Рашимовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Совершенствование методики расследования преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности» по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность в виде рукописи принята к защите 12.04.2022, протокол № 4 диссертационным советом Д999.066.02, на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Минобрнауки России (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6) и Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 февраля 2016 г. №183/нк.

Сиракянч Аркадий Рашимович, 25.07.1995 г.р., гражданин Российской Федерации, в 2017 году окончил Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский государственный университет» по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» квалификация Бакалавр (диплом 118624 № 2950509).

В 2019 году окончил Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский государственный университет» по направлению 41.04.04 «Политология» квалификация Магистр (диплом 118624 №3991715).

С 2020 по 2022 гг. в очной аспирантуре освоил программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация на кафедре судебно-экспертной деятельности юридического института РУДН.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности юридического института Федерального государственного автономного учреждения

высшего образования «Российский университет дружбы народов» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Усов Александр Иванович, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, директор ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института РУДН.

Официальные оппоненты:

Волынский Александр Фомич, гражданин РФ, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.09), профессор, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»;

Кустов Анатолий Михайлович, гражданин РФ, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.09), профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Института экономики, управления и права ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» (ФГБОУ ВО «АлтГУ») г. Барнаул, в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном Давыдовым Сергеем Ивановичем, доктором юридических наук, научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность, доцентом, заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» и Беспечным Олегом Васильевичем, кандидатом юридических наук, научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность, доцентом, доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» и утвержденном проректором по научному и инновационному развитию ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Дунцом Александром Николаевичем, указали, что диссертация Сираканяна Аркадия Рашимовича является самостоятельным, целостным, законченным научно-квалифицированным трудом, в котором решена важная научно-практическая задача, имеющая большое значение для развития как для криминалистической методики расследования преступлений, так и для криминалистики в целом. Работа обладает значительной новизной и отражает значительный вклад автора в науку. В ней четко обозначены положения, выносимые соискателем для публичной защиты. Ввиду чего, представленная диссертация на тему: «Совершенствование методики расследования преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности», в полной мере соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

По теме диссертации соискатель имеет 7 опубликованных работ общим объемом 2,65 п.л., опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Авторский вклад 95%.

Наиболее значимые публикации:

1. Сиракян А. Р. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности: содержание и основные элементы криминалистической характеристики / А. Р. Сиракян // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. – 2019. – № 42. – С. 91–93 (0,25 п. л.);
2. Сиракян А. Р. Механизм совершения и сокрытия преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности / А.Р. Сиракян // Проблемы права. – 2019. – № 5 (74). – С. 121–124 (0,25 п. л.);
3. Сиракян А. Р. Взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании дел о преступных нарушениях правил охраны труда и техники безопасности / А. Р. Сиракян // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. – 2020. – № 2 (44). – С. 104–106 (0,25 п. л.);
4. Сиракян А. Р. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам, связанным с преступными нарушениями правил охраны труда и техники безопасности / А. Р. Сиракян // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – № 4 (16). – С. 296–300 (0,45 п. л.);
5. Сиракян А. Р. Участие специалистов в осмотре места происшествия при расследовании преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техникой безопасности / А.Р. Сиракян // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. – 2020. – № 3(45). – С. 86–89 (0,35 п. л.);
6. Букаев Н.М., Сиракян А.Р. Использование полиграфа при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности / Н.М. Букаев, А.Р. Сиракян // Алтайский юридический вестник. Научный журнал Барнаульского юридического института МВД России. –2020. – № 3 (31). – С.115–119 (0,45 п.л.);
7. Бородин В.В., Сиракян А.Р. Экспертизы по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности: теория и практика / В.В. Бородин, А.Р. Сиракян // Социология и право. – 2020. – № 3 (49). – С. 58–64 (0.6 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– от **Шебалина Александра Владимировича**, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.12), заместителя начальника кафедры криминалистики ФГКОУ

ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

В положительном отзыве А.В. Шебалина имеются следующие замечания:

1. Во втором параграфе первой главы работы (с. 15-16) автор изучает соотношение криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений с их механизмом. Однако не исследует соотношение механизма преступления со способом преступления, что требует дополнительных пояснений.

2. Соискатель (с.22 автореферата) использует выражения «технико-криминалистическое обеспечение» и «криминалистическое сопровождение». Однако, из текста автореферата не совсем понятно, как соотносятся эти понятия друг с другом.

– от **Нугаевой Эльвиры Дамировны**, гражданки РФ, кандидата юридических наук (12.00.12), доцента, начальника кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

В положительном отзыве Э.Д. Нугаевой имеется следующее замечание:

1. Описывая научную новизну диссертационного исследования, соискатель говорит о взаимосвязи уголовно-правовой науки и криминалистической характеристики, формулируя следующим образом: «При этом обоснована взаимосвязь уголовно-правовой науки и криминалистической характеристики с учетом обстоятельств, подлежащих доказыванию...». Хотелось бы, чтобы автор уточнил, в чем конкретно проявляется эта взаимосвязь уголовно-правовой науки и криминалистической характеристики в контексте расследования преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности.

– от **Вассалатий Жанны Васильевны**, гражданки РФ, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента, доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин Института государства и права ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

В положительном отзыве Ж.В. Вассалатий имеется следующее замечание:

1. В положении 4, выносимом на защиту, диссертант говорит об отдельных видах преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности, формулируя следующим образом: «При этом раскрыты и исследованы особенности способа отдельных видов преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности...». Нам представляется не законченной мысль автора. Хотелось бы конкретизировать – способ чего был раскрыт и исследован в рамках изучения отдельных видов преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности.

– от **Волосовой Нонны Юрьевны**, гражданки РФ, доктора юридических наук (12.00.09), доцента, заведующего кафедрой уголовного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет».

В положительном отзыве Волосовой Н.Ю. имеется следующее замечание:

1. Диссертантом указано, что возможность возбуждения уголовного дела исключается, если будет установлено, что несчастный случай произошел исключительно по причине грубой небрежности потерпевшего (ст. 24 УПК РФ), однако из содержания

автореферата не совсем ясно, в чем может быть проявление грубой небрежности потерпевшего, от которой зависит возбуждение уголовного дела.

Соискателем были даны ответы на замечания, содержащиеся в отзывах на автореферат и диссертацию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Волынский Александр Фомич, доктор юридических наук, профессор, является признанным специалистом в области криминалистики и судебной экспертологии, в особенности в сфере криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Сираканяна А.Р.

Кустов Анатолий Михайлович, доктор юридических наук, профессор, является признанным специалистом в области общей теории криминалистики. В сферу его научных интересов входят: криминалистическое обеспечение расследования преступлений, криминалистическое учение о механизме преступлений, что является важными аспектами диссертационного исследования Сираканяна А.Р.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» широко известно своими достижениями в области криминалистики и судебной экспертизы, а также научными разработками в сфере криминалистических методик расследований преступлений и способно определить научную и практическую ценность диссертации Сираканяна А.Р.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим **наиболее существенным научным результатам**, отличающимся новизной:

1. **Изучены** научные и правовые подходы к определению нарушения требований охраны труда и техники безопасности. Сформулирована концепция частной криминалистической методики расследования преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности, в основе которой лежит совокупность данных о закономерностях, с одной стороны, механизма указанного вида преступлений, а с другой, криминалистического обеспечения их раскрытия и расследования, как системы действий по формированию условий постоянной готовности следственных органов к эффективным действиям в указанных целях;

2. **Рассмотрена** уголовно-правовая характеристика преступных нарушений требований охраны труда и техники безопасности. Определено ключевое значение уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности в уголовно-правовой квалификации и разновидностей, в определении обстоятельств, подлежащих доказыванию и в структурно-содержательном анализе их криминалистической характеристики;

3. **Проведен** структурно-содержательный анализ криминалистической характеристики нарушений требования охраны труда и техники безопасности. Выявлены содержательные элементы структуры методики расследования данных видов

преступлений, такие как: проведение проверочных следственных действий и возбуждение уголовного дела; анализ типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования и меры по их разрешению; особенности организации и тактики расследования на его последующих этапах; принятия окончательного решения по делу;

4. Выявлены обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступных нарушениях требований охраны труда и техники безопасности. Определена основа для построения типичных версий, определения основных направлений расследования и его планирования. При этом раскрыты и исследованы особенности способа совершения отдельных видов преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности: механизм нарушения правил охраны труда, мотив нарушения, занимаемая обвиняемым должность, его действия по отношению к последствиям нарушения требований охраны труда и к процессу расследования;

5. Рассмотрены типовые модели механизма преступных нарушений требований охраны труда и техники безопасности, определены подходы к построению алгоритмов их расследования. Проведен анализ возникающих проблем при расследования дел, данной категории: сокрытие сообщений и задержка сроков их проверки; несовершенство организации взаимодействия следователей с администрацией предприятий и государственной инспекцией труда; отсутствие у следователей специальных знаний в области охраны труда и практического опыта расследования данных видов преступлений;

6. Установлены и систематизированы типовые следственные ситуации, складывающиеся на различных этапах расследования, определен алгоритм следственных и иных действий по их разрешению. Проведен сущностный анализ типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования в зависимости от поведения подозреваемого (полностью признал свою вину; частично признал свою вину; не признал свою вину; признал свою вину, но в совершении административного правонарушения);

7. Проанализирована практика исследования специальных знаний при расследовании преступных нарушений требований охраны труда и техники безопасности. Выявлено, что на последующем этапе расследования практически по всем уголовным делам назначаются различного вида судебные экспертизы, в том числе, электротехническая, пожарно-техническая, взрыво-техническая, взрыво-технологическая, судебно-строительная, компьютерно-техническая; некоторые из них в форме дополнительной и повторной судебной экспертизы;

8. Изучен опыт и перспективы исследования современных информационных технологий при расследовании преступлений в сфере охраны труда и техники безопасности. Отмечается комплексный характер проявившихся в этой связи проблем, решение которых объективно обуславливает необходимость комплексного, межнаучного подхода к их решению в форме технико-криминалистического обеспечения, определяемого направленной на формирование условий постоянной готовности

правоохранительных органов к применению научно-технических средств и методов и их реализации в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений. Сформулирована сущность искусственного интеллекта, который представляет из собой цифровую программу на базе заложенных ее разработчиками математических алгоритмов, вырабатывающей «новые» решения;

9. Выявлены проблемные вопросы расследования преступлений рассматриваемого вида, разработаны предложения по их разрешению, а именно, предложения по совершенствованию законодательной регламентации организации расследования преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности, в частности: - включить в перечень органов дознания (ст. 40 УПК РФ) Государственную инспекцию по труду; - уточнить редакцию ч. 1 ст. 195 УПК РФ, изложив в следующем виде: «Признав необходимым назначение судебной экспертизы следователь или дознаватель выносит об этом постановление...».

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты позволяют установить особенности методики расследования преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности и, соответственно, теоретически обосновать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование методики расследования указанного вида преступлений, организационного, правового, специально-научного обеспечения реализации её возможностей в следственной практике.

Практическая значимость исследования состоит в том, что изложенные в ней выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального и специального законодательства, регламентирующего правоотношения в сфере охраны труда и техники безопасности, а также в случаях их нарушения. Некоторые результаты исследования, могут быть использованы образовательном процессе при изучении дисциплин «Криминалистика» и «Судебно-экспертная деятельность».

Оценка достоверности результатов исследования А.Р. Сиракяна основывается на обширном комплексе нормативно-правового, теоретического, справочного, статистического материала и собранных фактических данных, а также применения современных апробированных методов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **непосредственном участии** в получении всех изложенных в диссертации результатов и выводов;
- **самостоятельном** подборе и последующем анализе эмпирического материала;
- **личном участии** в апробации результатов исследования в форме выступления с докладами на научно-практических конференциях различного уровня;
- **самостоятельной подготовке** основных публикаций по теме исследования.

Автором подробно рассмотрены особенности расследования преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности, были анализированы и выявлены определенные закономерности при раскрытии дел,

рассматриваемой категории, а для практического использования соискателем разработаны общие обстоятельства, подлежащие установлению по делам, связанным с нарушением требований охраны труда и техники безопасности.

Теоретические результаты, методические и практические рекомендации, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в образовательный процесс внедрены в образовательную деятельность РУДН, в частности, при разработке учебно-методических комплексов по дисциплине «Актуальные проблемы криминалистики».

На заседании 14.06.2022 г. диссертационный совет Д 999.066.02 принял решение присудить Сиракянчу Аркадию Рашимовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д 999.066.02 в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 999.066.02
доктор юридических наук,
профессор



Смирнова Светлана Аркадьевна

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.066.02
кандидат юридических наук



Чеснокова Елена Владимировна

Члены экспертной комиссии:

1. Доктор юридических наук, доцент,
Заместитель директора по организационно-методической деятельности ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России



Омельянюк Георгий Георгиевич

2. Доктор юридических наук, главный научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения производства экспертиз ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России



Аснис Александр Яковлевич

3. Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»



Бертовский Лев Владимирович

14.06.2022