


«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
ФБУ Российский федеральный
центр судебной экспертизы при
Министерстве юстиции
Российской Федерации
доктор юридических наук,
профессор

 С.А. Смирнова

/ «14» декабря 2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, принятое на основании решения заседания лаборатории судебной строительно-технической экспертизы

Диссертация Статива Екатерины Борисовны на тему «Строительно-техническая экспертиза в судебных спорах хозяйствующих субъектов» выполнена на базе лаборатории судебной строительно-технической экспертизы Федерального бюджетного учреждения «Российский федеральный центр судебной экспертизы» при Министерстве Юстиции Российской Федерации.

Статива Екатерина Борисовна, 1990 г.р., гражданка Российской Федерации, окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в 2013 году по специальности «Юриспруденция» (диплом серии КТ № 45831). С 15 декабря 2012 года по 21 апреля 2014 года освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального бюджетного учреждения «Российский федеральный центр судебной экспертизы» при Министерстве Юстиции Российской Федерации

(ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России) по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

В период подготовки диссертации соискатель Статива Екатерина Борисовна работала в Федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации в следующих должностях: государственный судебный эксперт лаборатории судебной строительно-технической экспертизы (ССТЭ), старший государственный судебный эксперт лаборатории судебной строительно-технической экспертизы, где и работает в настоящее время. Справка о сдаче экзаменов выдана в 2016 году ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Научный руководитель – Бутырин Андрей Юрьевич, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), старший научный сотрудник, заведующий лабораторией судебной строительно-технической экспертизы Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Тема диссертационного исследования Статива Екатерины Борисовны была утверждена в следующей редакции: «Строительно-техническая экспертиза в судебных спорах хозяйствующих субъектов», на заседании Ученого Совета ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 14 июня 2013 года, протокол № 1.

По итогам обсуждения диссертационного исследования принято следующее заключение.

Оценка выполненной соискателем работы

Диссертация Статива Екатерины Борисовны представляет собой законченное, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, посвященное проблемам использования специальных строительно-технических знаний в судебных спорах

хозяйствующих субъектов. Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа, отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу.

Автором были изучены 280 заключений эксперта по гражданским делам, рассмотренным арбитражными судами, выполненных в лаборатории ССТЭ ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России в период с 2009 года по 2016 год; проанализировано 235 судебных актов арбитражных судов Российской Федерации в период с 2013 года по 2016 год; изучены материалы 7 Сводных отчетов по Российской Федерации об основных итогах деятельности государственных СЭУ Минюста России Департамента Минюста России по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой в период с 2009 года по 2016 год, проведен анализ отчетных документов, отражающих результаты работы 7 региональных центров и 33 лабораторий системы СЭУ Минюста России и 5 негосударственных СЭУ в период с 2009 года по 2016 год по производству ССТЭ в арбитражном процессе; использовался также собственный практический опыт работы в должности старшего государственного судебного эксперта лаборатории ССТЭ ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в период с 2012 по настоящее время.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Выносимые на защиту положения в полной мере обоснованы и емко сформулированы.

Выводы автора основываются на изучении фундаментальных исследований отечественных ученых в области судебно-экспертной деятельности по вопросам проблем теории и практики использования специальных знаний в судопроизводстве.

В диссертации содержатся следующие новые научные результаты, полученные лично соискателем:

1. Типология судебно-экспертных ситуаций, складывающихся при рассмотрении споров хозяйствующих субъектов о: наличии, параметрах и значимости изменений характеристик объекта строительства, нарушающих условия договора; причинах разрушения здания или сооружения; рыночной или иной стоимости объекта; возможности и вариантах реального раздела зданий, строений и сооружений между их собственниками; величине ущерба, нанесенного деструктивным воздействием пожара или (и) залива на строительные объекты; признании здания, строения или сооружения самовольной постройкой, а также возможности признания на них права собственности; принадлежности строительного объекта к множеству движимых или недвижимых вещей, а также о том, обладает ли он признаками капитальности.

2. Особенности ССТЭ в арбитражном процессе, выражающиеся в том, что кроме своих специфических черт, ее производству сопутствуют организационные проблемы, присущие этому роду экспертизы в гражданском процессе, и методические проблемы, обусловленные сложностью и крупномасштабностью строительных объектов ССТЭ в уголовном процессе.

3. Использование положений теории судебно-экспертной идентификации применительно к теории судебной строительно-технической экспертизы. Такой подход позволяет проводить исследования при решении задач об отнесении части объекта к целому (установление принадлежности здания к архитектурному или производственному комплексу), устанавливая тождество объекта и его отображения (соотнесение реально существующего

строительного объекта и его отображения в проектной документации, иных документах), определять единый источник происхождения (производства) исследуемых объектов (установление завода-изготовителя конструкций, изделий и материалов).

4. Технологические схемы проведения строительно-технических исследований, отражающие последовательность и комбинацию используемых методов, приемов и технических средств, обеспечивающие рациональное решение экспертных задач, наиболее распространенных при рассмотрении судебных споров хозяйствующих субъектов.

5. Комплекс организационно-деятельностных мер, направленных на повышение эффективности производства ССТЭ, который включает в себя консультационное сопровождение специалистом всех этапов назначения и производства экспертизы при рассмотрении судебных споров хозяйствующих субъектов, а также способы преодоления сложившихся на практике процедурных упрощений порядка обеспечения эксперта исходными данными, необходимыми для проведения исследований и дачи заключения.

6. Система взаимосвязанных научных, научно-практических и методических положений судебной экспертизы и строительства, составляющая основу научно-методического аппарата судебного эксперта-строителя, отражающая его современное состояние и определяющая перспективы развития.

7. Методические рекомендации и стилистика изложения хода и результатов судебно-экспертных строительно-технических исследований в заключении эксперта, определяющие логическую последовательность и рациональное распределение смысловых фрагментов текста заключения, а также оптимальное сочетание различных форм изложения материала.

8. Тактические рекомендации выступления эксперта-строителя в судебном заседании в процессе его допроса, включающие поведенческие и риторические правила и приемы, позволяющие убедительно и доходчиво донести до суда смысл изложенных умозаключений и нейтрализовать

критику оппонентов, обеспечив тем самым эффективность отстаивания полученных результатов при производстве экспертизы.

Научная новизна результатов диссертационного исследований представлена научно обоснованными предложениями, направленными на совершенствование порядка назначения и производства ССТЭ при рассмотрении судебных споров хозяйствующих субъектов, которые развивают частную теорию судебной строительно-технической экспертизы.

Практическая значимость результатов проведенных исследований заключается в формировании комплекса предложений, направленных на повышение эффективности производства ССТЭ и доказательственной силы ее результатов; в разработке технологий проведения экспертных исследований, способствующих совершенствованию судебной практики рассмотрения споров хозяйствующих субъектов.

Апробация результатов диссертации

Положительные результаты апробации диссертационного исследования подтверждены Актом о внедрении в практику ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Основные положения и рекомендации доложены на семи научно-практических конференциях: 4-й и 5-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (МГЮА, г. Москва, 30-31.01.2013, 22.01.2015); 6-й Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе с международным участием «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений» (ЭКЦ МВД России, г. Москва, 04.03.2014); 55-х Криминалистических чтениях «Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы» (Академия управления МВД России, г. Москва, 20.11.2014); 7-й Международной научно-практической конференции «Фундаментальные основы проектирования и управления жизненным циклом недвижимости: надежность, эффективность и безопасность» (МГСУ, г. Москва, 8.04.2015); 12-й международной

конференции «Строительство и недвижимость: экспертиза и оценка» (ООО «ЭЦ Академстройнаука», г. Прага – г. Москва, ноябрь 2014); Международной научно-практической конференции «Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности» (МГЮА, г. Москва, 21.01.2016).

Ряд публикаций, содержащих положения научной работы диссертанта, включен в 38-й выпуск Информационного бюллетеня «Новые методические разработки, рекомендуемые для внедрения в практику судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации» (2015).

Материалы диссертационного исследования были использованы при разработке соискателем учебно-методического комплекса Дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки по экспертной специальности 16.1 «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки», а также при подготовке двух последних изданий методических рекомендаций для экспертов: «Решение экспертных вопросов, связанных с определением назначения нежилых помещений в жилых, административных и иных зданиях при рассмотрении судебных споров об их принадлежности к общему имуществу» (2015) и «Определение технической возможности и разработка вариантов преобразования административных и складских зданий в соответствии с условиями, заданными судом» (2016). Указанные методические рекомендации утверждены Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России и внедрены в судебно-экспертную практику.

Ценность научных работ соискателя

В публикациях приведены особенности назначения судебной строительно-технической экспертизы и проблемы организационно-правового обеспечения деятельности судебных экспертов-строителей на данной стадии рассмотрения судебных споров хозяйствующих субъектов; отражена

типология судебно-экспертных ситуаций, требующих для своего разрешения проведения судебно-экспертных исследований с использованием специальных строительно-технических знаний; рассмотрены задачи, стоящие перед экспертом-строителем; обозначена система элементов научно-методического аппарата судебного эксперта-строителя, описано его современное состояние, определены перспективы и направления его развития; рассмотрены вопросы подготовки заключения эксперта, а также поведенческие и риторические приемы и правила, обеспечивающие эффективность его защиты при допросе эксперта в судебном заседании.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 22 опубликованных научных работах общим объемом 29,5 п.л., личный вклад автора составляет 14,55 п.л., в том числе в 10 научных статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, и одна – в научном журнале, индексируемом в базе данных Scopus.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Статива, Е.Б. Типология судебно-экспертных ситуаций в арбитражном процессе, требующих для своего разрешения использования специальных строительно-технических знаний / Е.Б. Статива // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 1 (41). – С. 16–24. (0,4 п.л.).

2. Статива, Е.Б. Специфические черты и перспективы развития методического аппарата судебной строительно-технической экспертизы в арбитражном процессе / А.Ю. Бутырин, Е.Б. Статива // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – № 1 (37). – С. 82–90. (0,4 п.л.).

3. Статива, Е.Б. Решение экспертных вопросов, связанных с определением назначения нежилых помещений в жилых, административных и иных зданиях при рассмотрении судебных споров об их принадлежности к

общему имуществу : методич. рекомендации для экспертов / А.Р. Чудиевич, А.Ю. Бутырин, Е.Б. Статива // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – № 2 (38). – С. 106–116. (0,5 п.л.).

4. Статива, Е.Б. Проблемы методического обеспечения судебных строительно-технических исследований в арбитражном процессе / Е.Б. Статива // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 4 (36). – С. 72–79. (0,3 п.л.)

5. Статива, Е.Б. Недвижимость как объект судебной строительно-технической экспертизы в арбитражном процессе / Е.Б. Статива // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 1 (33). – С. 64–68. (0,2 п.л.).

6. Статива, Е.Б. Организационно-правовое регулирование назначения судебной строительно-технической экспертизы и первоначальных этапов ее производства в арбитражном процессе / А.Ю. Бутырин, Е.Б. Статива // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 3 (35). – С. 49–59. (0,5 п.л.).

7. Статива, Е.Б. Принципы делимости вещи и критерии реального раздела строительных объектов различного функционального назначения / Е.Б. Статива // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 1 (29). – С. 75–80. (0,2 п.л.).

Научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация

Диссертация Статива Е.Б. соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам 2.5. «Современное состояние и тенденции развития частных судебно-экспертных теорий и учений, их роль в судебно-экспертной деятельности», 2.6. «Проблемы и источники формирования предметных экспертных знаний. Место юридических знаний в системе экспертных знаний», 2.8. «Экспертные задачи, их классификация, виды, алгоритмы решения», Паспорта специальности 12.00.12.

Диссертация соответствует требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Диссертация Статива Екатерины Борисовны на тему: «Строительно-техническая экспертиза в судебных спорах хозяйствующих субъектов» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заключение принято на заседании лаборатории судебной строительно-технической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Присутствовало на заседании 13 человек, участвовало в голосовании – 13 человек. Результаты голосования: «за» – 13 чел., «против» – 0 чел.

Заключение принято 14.12.2016, протокол № 2.

Председательствующий на заседании
лаборатории судебной строительно-технической
экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
заместитель директора
доктор юридических наук, доцент


Г.Г. Омелянюк

Ученый секретарь
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
кандидат юридических наук


О.В. Микляева

