

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

экспертной комиссии диссертационного совета Д 999.066.02, созданном на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов и ФБУ Российской федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России по диссертационной работе Гулевской Виктории Владимировны «Научно-методическое обеспечение судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Состав комиссии утвержден на заседании диссертационного совета Д 999.066.02 «13» сентября 2016 г. Комиссия в составе: председателя комиссии – Бертовского Льва Владимировича, членов комиссии: Зинина Александра Михайловича, Нестерова Анатолия Васильевича, проанализировала диссертацию, автореферат и публикации соискателя и пришла к заключению:

Диссертационное исследование соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам 2.4. «Классификация судебных экспертиз. Закономерности формирования и развития классов, родов и видов судебной экспертизы», 2.5. «Современное состояние и тенденции развития частных судебно-экспертных теорий и учений, их роль в судебно-экспертной деятельности», 2.12 «Экспертные методики, проблемы их формализации, унификации, каталогизации и сертификации» Паспорта специальности 12.00.12.

Соответствие содержания диссертационной работы специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), по которой она представлена к защите, подтверждается апробацией работы, ее научной новизной и практической полезностью.

Диссертация Гулевской Виктории Владимировны представляет собой законченное и самостоятельное исследование, в котором решена актуальная задача научно-методического обеспечения судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, имеющая важное научное значение.

Теоретическая значимость и научная новизна диссертации состоит в том, что разработаны основные теоретические и научно-методические вопросы судебно-экспертной деятельности в отношении охраняемых видов растений, грибов, животных, сформулированы основные положения частной теории судебной экспертизы дикой флоры и фауны, в рамках которой: предложены определение понятия и классификация видов судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, охарактеризовано место данной экспертизы в классе судебно-биологических экспертиз; предложено определение предмета и задач рода судебной экспертизы объектов дикой

флоры и фауны и ее отдельных видов; разработаны инновационные алгоритмы решения экспертных задач при исследовании волос охраняемых видов животных и исследования охраняемых видов сосудистых растений в форме судебно-экспертных стандартных операционных процедур.

Результаты исследования имеют практическую значимость, как для производства, так и для учебного процесса. В частности, в рамках дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям «Исследование объектов дикой флоры» и «Исследование объектов дикой фауны», что подтверждено соответствующими актами внедрения. Практическая значимость исследования для производства судебных экспертиз состоит в том, что позволяет создать научно-методическую основу для производства формирующейся судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны.

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования отражены в 8 работах, общим объемом 45 стр. (автору принадлежит 33 стр.), в том числе в изданиях, включенных в перечень ВАК, опубликовано 5 работ.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание исследования, четко формулирует его основные положения и выводы.

В соответствии с профилем выполненного диссертационного исследования рекомендуются следующие официальные оппоненты:

1. Моисеева Татьяна Федоровна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедры судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

2. Старовойтов Василий Иванович, кандидат юридических наук, доцент кафедры судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА)

В качестве ведущей организации предлагается – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тульский государственный университет», 300012, г. Тула, пр. Ленина, 92.

#### ***Обоснованность выбора оппонентов и ведущей организации:***

Доктор юридических наук, профессор Моисеева Татьяна Федоровна является признанным специалистом в области процессуальной регламентации судебно-экспертной деятельности и криминалистического исследования следов биологического происхождения. В частности, в сфере научных интересов Моисеевой Т.Ф. находится вопрос теоретико-методического обеспечения судебно-экспертной деятельности, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Гулевской В.В.

Основные публикации Моисеевой Т.Ф. по тематике диссертационного исследования:

1. Моисеева, Т. Ф. Компетентность судебного эксперта как определяющий фактор предупреждения экспертных ошибок / Т. Ф. Моисеева // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 3. – С. 31–33.
2. Моисеева, Т. Ф. О процессуальном положении судебного эксперта / Т. Ф. Моисеева // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – № 2. – С. 10–12.
3. Моисеева, Т.Ф. Типичные ошибки при назначении, производстве судебной экспертизы и оценке ее результатов / Т.Ф. Моисеева // Уголовный процесс. – 2013. – № 3. – С. 10–17.
4. Моисеева, Т. Ф. Методы и средства экспертных исследований: учебник / Т.Ф. Моисеева. – М.: Издательство Моск. психол.-соц. института, 2006. – 215 с.

Кандидат юридических наук, доцент Старовойтов Василий Иванович является известным специалистом в области применения биологических методов экспертного исследования, прежде всего криминалистического исследования пахнущих следов человека с использованием собак-детекторов. В частности, в сфере научных интересов Старовойтова В. И. находится вопрос методического обеспечения судебно-экспертной деятельности, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Гулевской В.В.

Основные публикации Старовойтова В. И. по тематике диссертационного исследования:

1. Старовойтов, В. И. Естественно-научные методы судебно-экспертных исследований: учебник / Е. Р. Россинская, Е. И. Иванова, А. И. Семикаленова, В. И. Старовойтов; под ред. Е. Р. Россинской. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – 304 с.
2. Старовойтов, В. И. Работа с микрообъектами и запаховыми следами / П. Б. Панфилов, В. И. Старовойтов // Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов / под ред. профессора Т. В. Аверьяновой и доцента В. Ф. Статкуса. – М.: Юрайт, 2011. – С. 180–185.
3. Старовойтов, В.И. Ошибки в судебной экспертизе следов пахнущих веществ пота и крови человека // Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2012. – С. 372–392.
4. Старовойтов, В. И. Судебная ольфакторная экспертиза следов пахнущих веществ из крови и пота человека / В.И. Старовойтов // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. – 2011. – № 12. – С. 70–79.

В Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» сложилась научная школа на кафедре

судебной экспертизы и таможенного дела. Кафедра активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Гулевской В.В., что подтверждается имеющейся там школой заведующей кафедрой доктора юридических наук, Толстухиной Татьяны Викторовны, главные направления научных исследований которой: общая теория судебной экспертизы, разработка методик судебно-экспертных исследований, проблемы применения специальных знаний в судопроизводстве, теоретические основы экспертизы в таможенном деле.

В целом, можно заключить, что рассматриваемая диссертационная работа Гулевской Виктории Владимировны соответствует профилю диссертационного совета Д 999.066.02, что позволяет рекомендовать принять ее к защите.

Члены комиссии:

1. Доктор юридических наук, профессор, Бертовский Лев Владимирович

26.09.16.

2. Доктор юридических наук, профессор, Зинин Александр Михайлович

23.09.16.

3. Доктор юридических наук, профессор, Нестеров Анатолий Васильевич

26.09.16.