

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.066.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» И ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 31 января 2017 г. № 10

О присуждении Хазиеву Шамилю Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация на тему «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности» по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность в виде рукописи принята к защите 18 октября 2016 г., протокол №6-2 диссертационным советом Д 999.066.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Минобрнауки России (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6) и Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (109028, г. Москва, Хохловский пер., д.13, стр. 2) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 февраля 2016 г. №183/нк.

Хазиев Шамиль Николаевич, 1955 г.р., гражданин Российской Федерации, с отличием окончил юридический факультет Таджикского государственного университета имени В.И. Ленина в 1977 году по специальности «Правоведение», квалификация - юрист.

В 1980 – 1982 гг. в адъюнктуре Академии МВД СССР освоил программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению «Криминалистика», соответствующему научной специальности 12.00.09, по которой подготовлена диссертация на кафедре криминалистики и специальной техники Московского филиала юридического заочного обучения при Академии МВД СССР.

В 1984 г. защитил кандидатскую диссертацию «Криминалистическое моделирование неизвестного преступника по его следам» по специальности 12.00.09 – судоустройство; прокурорский надзор; уголовный процесс; криминалистика в Академии МВД СССР.

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук работал в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в должности заведующего научно-исследовательской лаборатории судебно-трасологической экспертизы, после чего продолжил подготовку, являясь старшим научным сотрудником Института государства и права Российской Академии наук, затем, работая в отделе научно-методического обеспечения производства экспертиз в системе СЭУ Минюста России, где в настоящее время и работает в должности главного научного сотрудника.

Диссертация выполнена в отделе научно-методического обеспечения производства экспертиз в системе СЭУ Минюста России ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Научный консультант – Смирнова Светлана Аркадьевна, доктор юридических наук (12.00.09), профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, директор ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, заведующая кафедрой судебно-экспертной деятельности РУДН.

Официальные оппоненты:

Волеводз Александр Григорьевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.09), профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»,

Волынский Александр Фомич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.09), профессор, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации,

Моисеева Татьяна Федоровна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.09), профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» в своем положительном заключении, составленном и подписанном заведующим кафедрой уголовного

процесса, криминалистики и правовой информатики, доктором юридических наук, профессором Т.С. Волчецкой и утвержденном Ректором А.П. Клемешевым, доктором политических наук, профессором 12 декабря 2016 г., указала, что диссертация Хазиева Шамиля Николаевича представляет собой результат глубокого творческого изучения весьма актуальной и важной научной проблемы, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

В заключении ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции от 02.08.2016), а ее автор Хазиев Шамиль Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Соискатель имеет более 160 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 58 работ, 30 работ, опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет более 90 п. л. Авторский вклад - 100%.

Наиболее значимые публикации:

1. Хазиев, Ш. Н. Особенности организации судебных экспертиз в странах англо-американского права / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2007. – № 4 (8). – С. 218–220 (0,26 п. л.).
2. Хазиев, Ш. Н. Международная судебно-экспертная программа организации «Врачи за права человека» / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2007. – № 11. – С. 75–80 (0,6 п. л.).
3. Хазиев, Ш. Н. Рецензия на проект Национального стандарта Российской Федерации «Руководство по применению ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 при аккредитации судебно-экспертных лабораторий» / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2007. – № 4 (8). – С. 64–65 (0,08 п. л.).
4. Хазиев, Ш. Н. Содействие международного судебно-экспертного сообщества в изобличении ошибочной идентификации по делу Шерли МакКи / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2008. – № 9. – С. 3–8 (0,5 п. л.).
5. Хазиев, Ш. Н. Судебная экспертиза в деятельности специального Суда по Сьерра-Леоне / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2008. – № 1 (9). – С. 248–256 (0,91 п. л.).

6. Хазиев, Ш. Н. Международные судебно-экспертные организации (часть I) / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2009. – № 1 (13). – С. 156–177 (2,3 п. л.).
7. Хазиев, Ш. Н. Международные судебно-экспертные организации (часть II) / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2009. – № 4 (16). – С. 210–235 (2,3 п. л.).
8. Хазиев, Ш. Н. Судебная экспертиза и Европейский Суд по правам человека / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2009. – № 3 (15). – С. 160–164 (0,4 п. л.).
9. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в рамках международного сотрудничества Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства / Ш. Н. Хазиев // Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса. Труды Института государства и права Российской академии наук. – № 6. – 2009. – С. 119–138 (0,9 п. л.).
10. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в деятельности академий наук России и США / Ш. Н. Хазиев // Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса. Труды Института государства и права Российской академии наук. – № 6. – 2009. – С. 179–199 (0,9 п. л.).
11. Хазиев, Ш. Н. О системе судебно-экспертных учреждений США / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2010. – № 1 (17). – С. 240–246 (0,6 п. л.).
12. Хазиев, Ш. Н. Вопросы дактилоскопии в дооктябрьской юридической и судебно-медицинской литературе России / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2008. – № 2 (10). – С. 19–203 (1,43 п. л.).
13. Хазиев, Ш. Н. Российская академия наук и судебная экспертиза / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2008. – № 2 (10). – С. 204–212 (0,8 п. л.).
14. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в контексте права на справедливое судебное разбирательство / Ш. Н. Хазиев // Государство и право. – 2010. – № 5. – С. 15–21 (0,7 п. л.).
15. Хазиев, Ш. Н. Вопросы судебной экспертизы в деятельности Международного Комитета Красного Креста / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2011. – № 3 (23). – С. 165–172 (0,64 п. л.).
16. Хазиев, Ш. Н. Международное сотрудничество в области обучения и повышения квалификации судебных экспертов / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2011. – № 1 (21). – С. 30–40 (1,0 п. л.).
17. Хазиев, Ш. Н. Евразийское экономическое сообщество и вопросы



судебной экспертизы / Ш. Н. Хазиев // Адвокат. – 2011. – № 12. – С. 17–22 (0,46 п. л.).

18. Хазиев, Ш. Н. К 100-летию первого российского закона о судебно-экспертной деятельности и судебной экспертизе / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2012. – № 4 (28). – С. 141–150 (0,9 п. л.).

19. Хазиев, Ш. Н. Доктор Рудольф Арчибальд Рейсс и его роль в развитии международного сотрудничества в области судебной экспертизы / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – № 2 (30). – 2013. – С. 123–129 (0,62 п. л.).

20. Хазиев, Ш. Н. Новые международные судебно-экспертные организации / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – № 2 (30). – 2013. – С. 170–172 (0,24 п. л.).

21. Хазиев, Ш. Н. Международное сотрудничество в области судебной компьютерно-технической экспертизы / Ш. Н. Хазиев // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 5 (10). – С. 300–308 (0,6 п. л.).

22. Хазиев, Ш. Н. Трегубов Сергей Николаевич (1866 – 29 июля 1945) / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 1 (29). – С. 118–121 (0,2 п. л.).

23. Хазиев, Ш. Н. Тренды в судебной экспертизе: позитивные и негативные аспекты / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 3 (31). – С. 10–16 (0,53 п. л.).

24. Хазиев, Ш. Н. Судебные экспертизы при расследовании незаконных, произвольных и массовых казней и применения пыток / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 3 (31). – С. 148–153 (0,52 п. л.).

25. Хазиев, Ш. Н. Судебная экспертиза и судебно-экспертные учреждения в странах Арабского мира / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 1 (33). – С. 110–115 (0,57 п. л.).

26. Хазиев, Ш. Н. Судебно-экспертное обеспечение деятельности Международного уголовного суда / Ш. Н. Хазиев // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 2. – С. 338 – 349 (1,0 п. л.).

27. Хазиев, Ш. Н. Судебные экспертизы в деятельности Международного уголовного трибунала по Руанде / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – № 3 (39). – С. 156–162 (0,6 п. л.).

28. Хазиев, Ш. Н. Криминалистическое и судебно-экспертное обеспечение деятельности Специального трибунала по Ливану / Ш. Н. Хазиев // Библиотека криминалиста. – 2016. – № 2. – С. 290–304 (1,2 п. л.).

29. Хазиев, Ш. Н. Судебные экспертизы в деятельности

Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 3 (43). – С. 100–109 (1,0 п. л.).

30. Хазиев, Ш. Н. Актуальные проблемы международного судебно-экспертного сотрудничества / Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 3 (43). – С. 116–124 (0,9 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

- от доктора юридических наук (12.00.09), профессора Ручкина Виталия Анатольевича, заведующего кафедрой судебной экспертизы и физического материаловедения Волгоградского государственного университета;

- от доктора медицинских наук (14.03.05), профессора Звягина Виктора Николаевича, Заслуженного врача Российской Федерации, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заведующего отделом медико-криминалистической идентификации ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы»;

- от доктора юридических наук (12.00.09), профессора Кустова Анатолия Михайловича, Заслуженного юриста Российской Федерации, академика РАЕН, заведующего кафедрой криминалистики и уголовного права ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева»;

- от кандидата юридических наук (12.00.09), доктора педагогических наук (13.00.01), Казанцева Сергея Яковлевича, профессора, профессора кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт МВД России», Заслуженного юриста Российской Федерации;

- от доктора юридических наук (12.00.09), доцента Исаенко Вячеслава Николаевича, профессора кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности МГЮА, Заслуженного юриста Российской Федерации;

- от доктора юридических наук (12.00.03), профессора Тагаевой Санавбар Назиркуловны, заведующей кафедрой международного права и сравнительного правоведения Российско-Таджикского (славянского) университета, и от кандидата юридических наук (12.00.03), доцента Хамроева Шухрата Садировича, заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики Российско-Таджикского (славянского) университета;

- от кандидата юридических наук (717 – криминалистика), старшего научного сотрудника, доктора философии судебных наук, Зельдеса Ильи Михайловича, Директора (в отставке) лаборатории Судебной экспертизы Штата Южная Дакота (США), Заслуженного члена Международной

Ассоциации для Идентификации, Заслуженного члена Ассоциации баллистов и трасологов;

- от доктора юридических наук (12.00.10), профессора Зимненко Богдана Леонидовича, профессора кафедры европейского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

- от кандидата юридических наук (12.00.09), доцента Аминова Фарита Гизаровича, доцента кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Доктор юридических наук Волеводз Александр Григорьевич, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», является признанным специалистом в области международного сотрудничества в области уголовного процесса, криминалистики и правоохранительной деятельности. В сфере научных интересов находятся вопросы международного сотрудничества в области противодействия преступности, взаимной правовой помощи по уголовным делам, деятельности международных учреждений уголовного судопроизводства, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Хазиева Ш.Н.

Доктор юридических наук, профессор Волынский Александр Фомич, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», является признанным специалистом в области криминалистики и судебной экспертизы, внесшим большой практический вклад в развитие международного сотрудничества в области криминалистики и судебно-экспертной деятельности, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Ш.Н. Хазиева

Доктор юридических наук, профессор Моисеева Татьяна Федоровна, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», является признанным специалистом в области криминалистики и судебной экспертизы и их использовании в уголовном судопроизводстве, а также в вопросах обучения и повышения квалификации судебных экспертов, что имеет важное значение для оценки результатов диссертационного исследования Ш.Н. Хазиева.

В Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», на кафедре уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики сложилась научная школа под руководством доктора юридических наук, профессора Волчецкой Татьяны Станиславовны, которая активно занимается теоретическими проблемами уголовного процесса и использования специальных знаний при расследовании преступлений, вопросами международного сотрудничества в области криминалистики и подготовки судебных экспертов, что также связано с темой диссертационной работы Хазиева Ш.Н. Кроме того, другие преподаватели Университета также имеют опубликованные работы по международному и европейскому сотрудничеству в рецензируемых изданиях, что в целом свидетельствует об их способности определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим **наиболее существенным научным результатам**, отличающимся новизной:

1. Выделены и обоснованы основные исторические этапы развития международного судебно-экспертного сотрудничества. В основу периодизации истории становления и развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности положены этапы развития криминалистики, научных основ судебной экспертизы, совершенствования национального законодательства, развития международного права, а также существенные изменения международной обстановки.

2. В результате анализа правового регулирования международного судебно-экспертного сотрудничества разработаны предложения о дополнении проекта Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» рядом норм, регулирующих международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности.

3. Дан научный анализ основных форм международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, осуществлена их систематизация, показано влияние различных факторов на возникновение и развитие новых форм взаимодействия судебно-экспертных учреждений, правоохранительных органов и судов разных стран по вопросам судебной экспертизы.

4. Выявлены и изучены основные тенденции развития международного сотрудничества в области организации, научного и методического, а также технического обеспечения судебно-экспертной деятельности.



5. Обоснована возросшая роль Организации Объединенных Наций и некоторых ее структур в развитии международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Предлагается организовать ознакомление российских судебных экспертов с документами ООН по вопросам судебной экспертизы и обеспечить соблюдение разработанных этой международной организацией основных принципиальных положений судебно-экспертной деятельности в отечественной практике производства судебных экспертиз, активизировать взаимодействие российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений с Лабораторной службой Управления ООН по наркотикам и преступности.

6. Обоснована и охарактеризована роль Международной организации уголовной полиции – Интерпола и региональных международных организаций в развитии международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Приведены результаты исследования функций судебно-экспертного характера, осуществляемых этими организациями, разработаны рекомендации по использованию возможностей глобальных и региональных международных организаций для совершенствования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. Показано значение участия Российской Федерации в создании региональных объединений судебных экспертов в рамках СНГ, ШОС, ЕАЭС, а также сотрудничества с уже существующими европейскими и азиатскими судебно-экспертными структурами.

7. Проведен детальный анализ деятельности международных неправительственных организаций, имеющих отношение к судебной экспертизе. Изучением учредительных документов международных судебно-экспертных организаций, установлено, что основными их целями являются дальнейшее развитие судебно-экспертной науки, совершенствование практики производства судебных экспертиз, повышение квалификации судебных экспертов, взаимный обмен информацией, новыми методами и методиками исследования, укрепление международных связей лиц и учреждений, осуществляющих производство судебных экспертиз. Обоснована важность участия российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений в работе международных неправительственных организаций.

8. Детально изучены и систематизированы судебно-экспертные аспекты деятельности международных и интернационализованных уголовных судов и трибуналов – Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, Международного уголовного трибунала по Руанде, Международного уголовного суда, Специального суда по Сьерра-Леоне,

Чрезвычайных палат в судах Камбоджи, Специального трибунала по Ливану. Установлены приоритетные судебно-экспертные специальности, востребованные указанными международными судебными учреждениями, доказана необходимость объединения криминалистических учетов и справочно-информационных фондов в области судебной экспертизы, имеющих в большинстве государств, определены дополнительные требования, предъявляемые к судебным экспертам, привлекаемым к международным расследованиям.

9. Определены основные направления международного сотрудничества в области обеспечения качества судебно-экспертной деятельности, показана роль ее стандартизации, а также оценки пригодности судебно-экспертных методик, сертификации судебно-экспертных методик и компетентности экспертов, международной аккредитации судебно-экспертных лабораторий и судебно-экспертных учреждений в целом.

10. Разработана классификация международных научных мероприятий по вопросам судебной экспертизы, в основу которой положены специализация, территориальный охват, периодичность, личное присутствие. Даны рекомендации по выбору формы международного научного мероприятия в зависимости от поставленных целей и задач.

11. Систематизирована информация о международных судебно-экспертных научных организациях и объединениях, приведена характеристика их основных функций, обоснована необходимость учреждения Евразийской академии судебно-экспертных наук.

12. Определены основные формы организации и направления развития международного сотрудничества в области обучения и повышения квалификации судебных экспертов, основанные на детальном изучении соответствующей мировой и отечественной практики.

13. Разработаны научные основы стратегии международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности, определены его основные цели и задачи, общие и частные направления развития. Для обеспечения достижения поставленных стратегических целей предложен вариант построения информационной инфраструктуры международного судебно-экспертного сотрудничества.

**Теоретическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается в том, что:

- в результате изучения мирового и российского опыта международного судебно-экспертного сотрудничества впервые определены правовые основы, формы, тенденции и некоторые ранее не исследованные особенности

международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности;

- установлены новые данные, способствующие дальнейшему развитию и обогащению общей теории судебной экспертизы и научных основ судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации,

- разработаны научные основы стратегии развития международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что сформулированные выводы и практические рекомендации, а также систематизированная информация о международном судебно-экспертном сотрудничестве использованы в научной и педагогической деятельности Университета КАЗГЮУ, в частности, при разработке syllabusов и УМК по дисциплине «Судебная экспертология», при разработке программ дополнительной профессиональной переподготовки и повышения квалификации судебных экспертов и сотрудников правоохранительных органов, в практической деятельности ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, в частности, при подготовке мероприятий по международному сотрудничеству судебно-экспертных учреждений Минюста России, а также могут быть использованы для совершенствования следственной и судебной практики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация Ш.Н. Хазиева представляет собой завершенное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Выносимые на защиту положения убедительно обоснованы и емко сформулированы. Выводы автора основываются на изучении трудов отечественных и зарубежных ученых в области уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

- самостоятельном осуществлении выбора направлений исследования, анализе и обобщении российского, зарубежного и мирового опыта международного судебно-экспертного сотрудничества;

- непосредственном изучении значительного объема эмпирического материала, в частности, материалов международных и интернационализованных уголовных судов и трибуналов, документов международных объединений судебных экспертов;

- обработке и интерпретации полученных данных.

Вклад автора заключается в непосредственном участии во всех этапах

исследования: в постановке задач, самостоятельном сборе первичной научной информации, ее научно-правовом анализе и обсуждении, теоретическом обосновании полученных результатов в научных публикациях и докладах, внедрении их в практическую деятельность Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России.

На заседании 31.01.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Хазиеву Шамилю Николаевичу ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председательствующий  
Заместитель председателя  
Диссертационного совета Д 999.066.02  
доктор юридических наук, профессор

Е.В. Селина

Ученый секретарь  
Диссертационного совета Д 999.066.02  
кандидат юридических наук  
31.01.2017



Е.В. Чеснокова