



Судебная патентно-техническая экспертиза в целях установления факта использования изобретения или полезной модели

Монография, Москва, 2019 г.

Авторы:

Дементьев В.Н. — патентный поверенный РФ, к.ю.н.

Смирнова С.А. — д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, директор ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, зав. кафедрой судебно-экспертной деятельности РУДН

Омельянюк Г.Г. — д.ю.н., доцент, заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности РУДН, профессор кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза» МГТУ имени Н.Э. Баумана

Сулимова Е.Б. — патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, генеральный директор ООО «Независимое патентное агентство»

Григорьева Т.В. — патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, директор ООО «Независимое патентное агентство»

Сулимов А.А. — патентный поверенный, практикующий юрист, директор патентно-правовой фирмы «Бона Рэс»

В пособии приводятся методические рекомендации по производству судебной патентно-технической экспертизы в целях установления факта использования продукта или способа, охраняемых патентом в качестве объектов интеллектуальной собственности.

Монография предназначена для судебных экспертов, судей и адвокатов в качестве научно-методического пособия.

Необходимость создания настоящей монографии вызвана отсутствием каких-либо утвержденных методических разработок по проведению судебной экспертизы объектов промышленной собственности, в то время как практически половина дел по категории 20.2.2. «О защите патентных прав» рассматривается с назначением судебной экспертизы. В последние годы возрастает потребность не только у судов, но и у правоохранительных органов в производстве таких судебных экспертиз.

Пособие содержит примеры составления основных сопроводительных документов

- Ходатайство эксперта о предоставлении дополнительных материалов
- Письменное сообщение о невозможности проведения экспертизы
- Ходатайство эксперта о разрешении на использование разрушающих методов исследования объекта
- Ходатайство эксперта о привлечении к проведению судебной патентно-технической экспертизы специалистов других специальностей
- Ходатайство эксперта о разрешении выездной экспертизы объекта исследования
- Протокол осмотра изделия (объекта исследования)
- Пример оформления результатов сопоставительного анализа в форме таблицы
- Пример оформления результатов сопоставительного анализа в форме простой последовательности признаков
- Пример определения эквивалентности признаков
- Пример оформления заключения эксперта судебной патентно-технической экспертизы
- Пример оформления заключения экспертов разных специальностей по результатам судебной экспертизы

СОДЕРЖАНИЕ ПОСОБИЯ

Введение

1. Правовая база проведения СПТЭ

1.1. Правовые акты, регулирующие производство судебной экспертизы

1.2. Решения и постановления высших судебных органов

1.3. Рекомендуемая литература

2. Производство СПТЭ по установлению факта использования изобретения или полезной модели

2.1. Предмет СПТЭ по установлению факта использования изобретения или полезной модели

2.2. Экспертная задача СПТЭ

2.3. Объекты СПТЭ

2.4. Основание проведения СПТЭ

2.5. Начало производства СПТЭ (общие положения)

2.5.1. Ознакомление с определением (постановлением)

о назначении СПТЭ

2.5.2. Ознакомление с направленными на экспертизу материалами

2.5.3. Экспертный осмотр по месту нахождения объекта исследования (выездное исследование объектов экспертизы)

2.5.4. Присутствие при проведении экспертизы лиц, участвующих

в деле

2.6. Исследование направленных для проведения судебной

экспертизы материалов

2.6.1. Исследование патентных документов

2.6.1.1. Изучение описания изобретения

2.6.1.2. Исследование формулы изобретения

2.6.2. Выделение признаков из формулы

2.6.2.1. Признаки изобретения, приводимые в формуле

2.6.2.2. Принципы выделения признаков формулы

2.6.2.2.1. Пример традиционного выделения признаков

независимого пункта формулы

2.6.2.2.2. Пример выделения признаков независимого пункта

формулы по нормативно определенным признакам

2.6.3. Толкование формулы изобретения

2.7. Исследование материалов, представленных для проведения

экспертизы

2.7.1. Исследование образца изделия и документов,

представленных на экспертизу

2.8. Сопоставительный анализ признаков, выявленных в объекте

экспертизы, с признаками, приведенными в независимом пункте

формулы