



# Исследование товарных знаков в рамках судебно-экспертной деятельности

Омельянюк Г.Г.<sup>1,2</sup>, д. ю. н., доцент, Гулевская В.В.<sup>1,3</sup> к.ю.н, доцент, Савенко А.С.<sup>1,2</sup>  
(<sup>1</sup>ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, <sup>2</sup>РУДН, <sup>3</sup>МГТУ им. Н.Э. Баумана)



**Судебная экспертиза объектов интеллектуальной собственности (СЭОИС)** – это процессуальное действие, осуществляемое лицами, обладающими специальными знаниями в области научных основ и методик исследования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в целях получения доказательственной информации по гражданскому, арбитражному, административному или уголовному делу.

Под **товарным знаком** понимается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, на которое признается исключительное право (ст. 1477 ГК РФ). Согласно ст. 1482 ГК РФ в качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации в любом цвете или цветовом сочетании.

**Судебная экспертиза товарных знаков (СЭТЗ)** – это процессуальное действие, осуществляемое лицами, обладающими специальными знаниями в области научных основ и методик исследования средств индивидуализации, в целях получения доказательственной информации по гражданскому, арбитражному, административному или уголовному делу.

### Задачи СЭТЗ:

- об установлении тождества и сходства до степени смешения товарных знаков с противопоставленными им обозначениями;
- об установлении доминирующего элемента в комбинированных товарных знаках.

### Примеры объектов СЭТЗ:

- изображения товарных знаков на фирменном бланке (этикетках, странице Интернета, DVD-диске);
- свидетельства на товарные знаки;
- заявки на регистрацию товарных знаков.

**Предметом СЭТЗ** являются фактические данные (обстоятельства), устанавливаемые лицом, обладающим специальными знаниями в области научных основ и методик средств индивидуализации, в целях получения доказательственной базы в судопроизводстве

### Типичные вопросы:

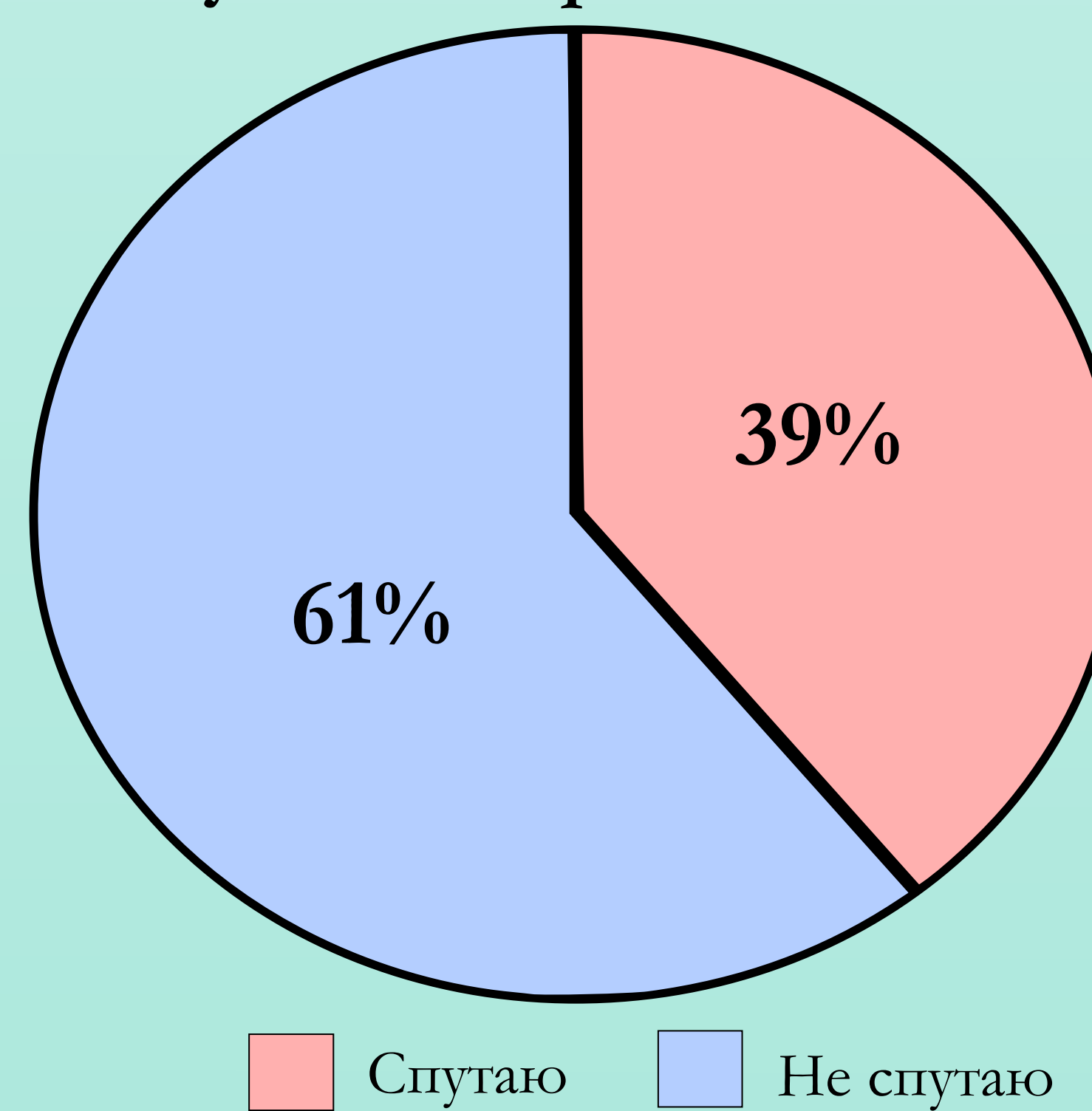
- 1) Использованы ли в предоставленных на исследование образцах обозначения тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками, охраняемыми в Российской Федерации?
- 2) Являются ли сравниваемые товарные знаки по свидетельствам РФ № \_\_\_\_, № \_\_\_\_\_ тождественными или сходными настолько, что их можно спутать или ввести в заблуждение относительно лица, которое оказывает услуги или производит товары с использованием указанных знаков?
- 3) Состоит ли товарный знак по свидетельству РФ № \_\_\_\_ только из обозначений, которые не имеют различительной способности (указывают на вид, качество, количество, принадлежность, назначение, ценность товаров, на место их изготовления или сбыта и т.п.)?
- 4) Какими общими (отличительными) чертами (графическими, фонетическими, семантическими или другими) обладают сравниваемые обозначения?

Нельзя ставить на разрешение экспертов вопрос о наличии нарушения исключительных прав на объект интеллектуальной собственности, поскольку при этом решаются правовые вопросы, а не устанавливаются факты.

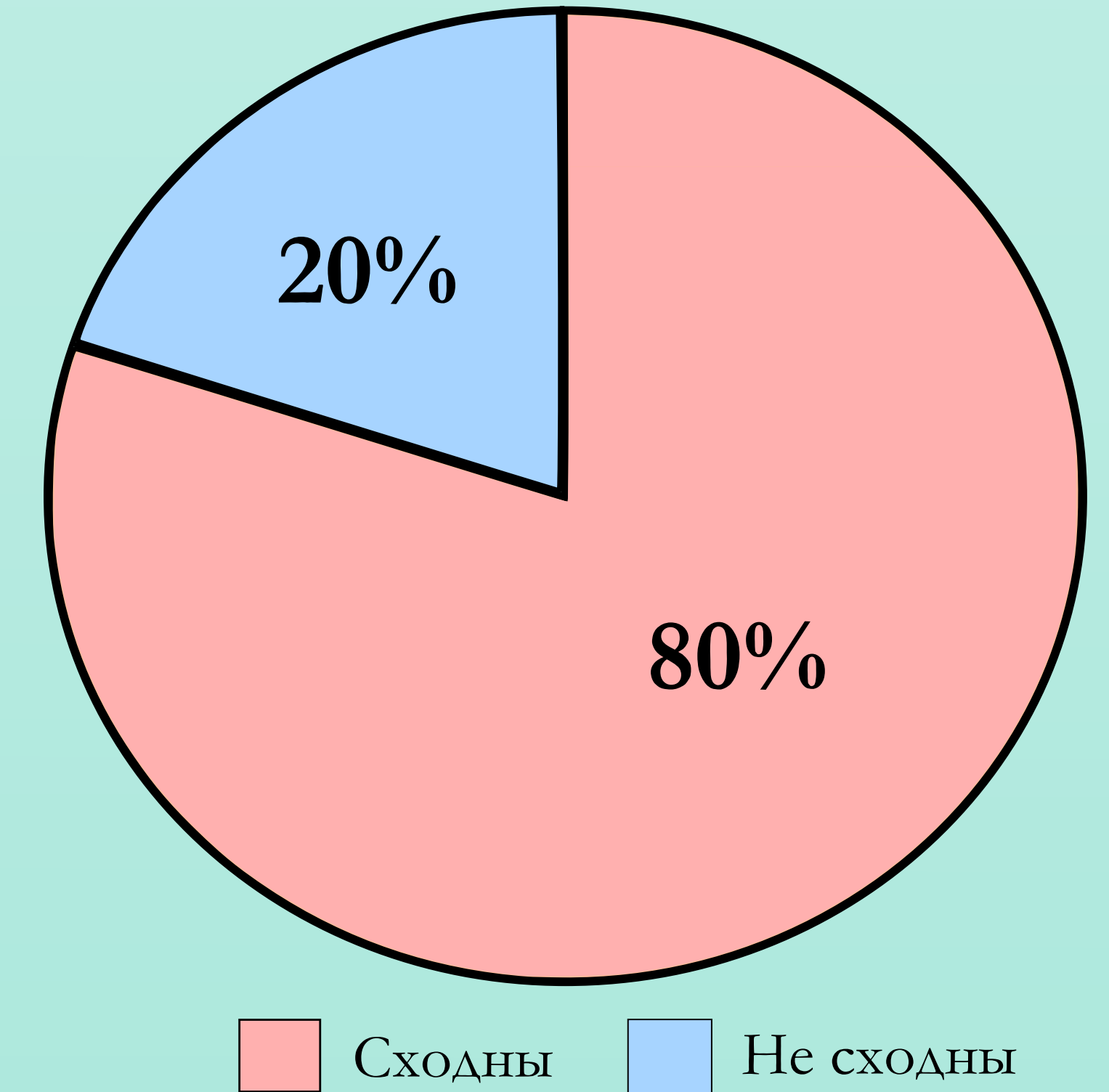
## Опыт применения методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство



Могут ли респонденты (20-23 года) спутать товары в магазине?



Выводы экспертов о сходстве обозначений



Более 1/3 опрошенных считают, что могут спутать продукты, маркированные данными обозначениями, следовательно, существует вероятность смешения товаров в глазах потребителей

**Вывод:** Применение методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство в практической судебно-экспертной деятельности возможно

$$ПЛО = \frac{ЛО}{(ЛО + ПП)} \times 100\%$$

(ПП) Правильные положительные результаты: 16

(ЛО) Ложно отрицательные результаты: 4

(ПЛО) Показатель ложно отрицательных результатов:  $100 \cdot 4 / (4 + 16) = 20\%$