

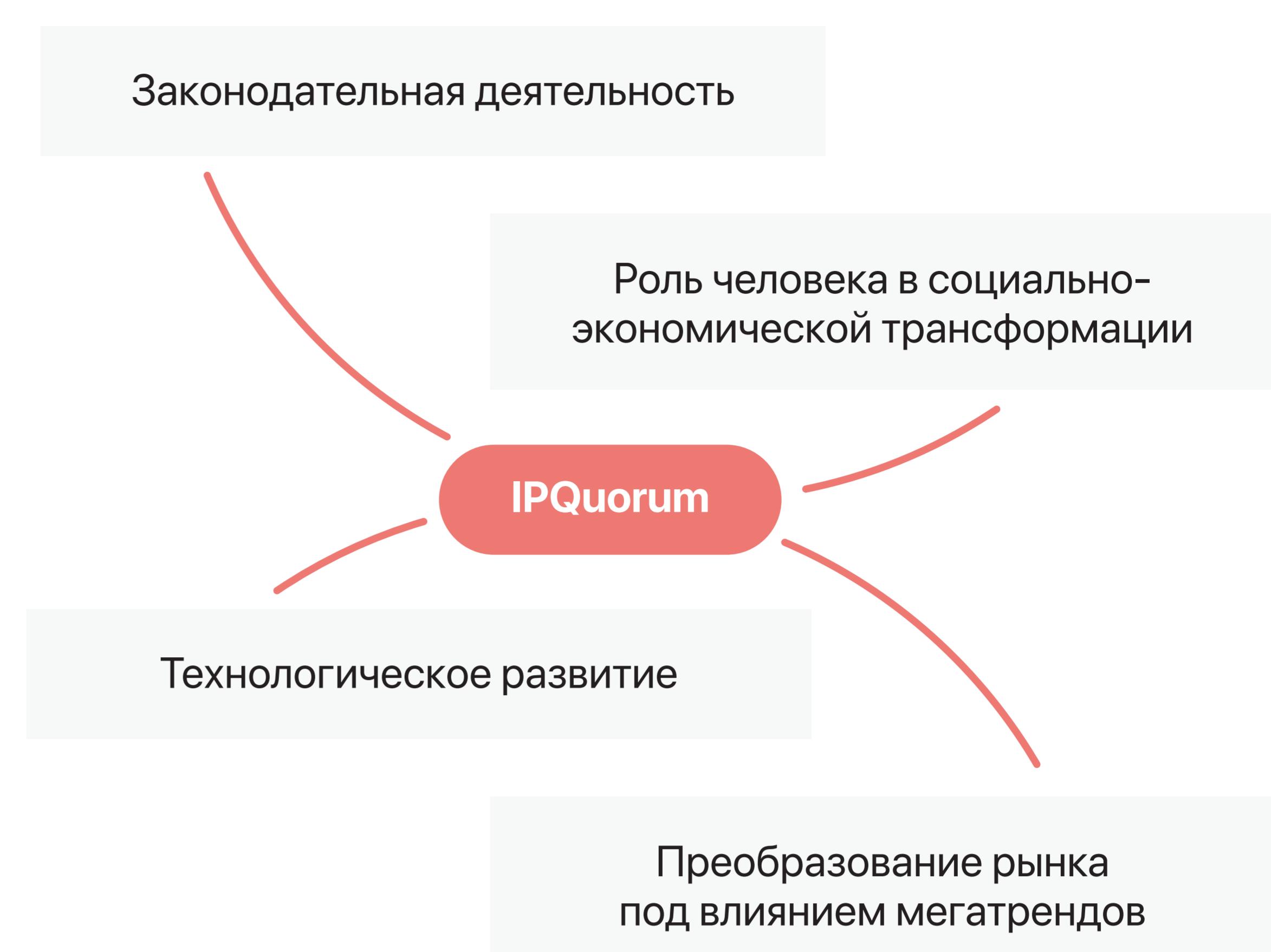


# Использование специальных знаний для разрешения конфликтов в сфере интеллектуальной собственности

Попов А.И.

Заместитель начальника Правового управления Правительства Калининградской области, кандидат юридических наук

10-12 апреля 2019 года в городе Светлогорске Калининградской области традиционно прошел IPQuorum [ipquorum.ru](http://ipquorum.ru), ключевой темой которого стал: «IP код: все грани интеллектуальной собственности для человека и экономики». В 2018 году Калининградская область впервые принимала участников форума. В течение двух лет губернатор Антон Алиханов – активный спикер на его площадках. В ходе мероприятий обсуждены остро стоящие проблемы внутри различных отраслей экономики России и государств-участников форума. Ведущие зарубежные и российские эксперты представили конкретные кейсы и оценили возможности применения многогранного инструментария интеллектуальной собственности для практического решения задач в социально-экономической сфере.



В системе арбитражных судов Российской Федерации создан Суд по интеллектуальным правам (далее – СИП РФ), который является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав. Современное судебное разбирательство, являясь основной формой защиты нарушенных прав, не всегда эффективно обеспечивает эту защиту и отвечает интересам участников спорных отношений, что подталкивает многих ученых-юристов и других заинтересованных лиц к обсуждению проблем совершенствования отечественной системы правосудия, связанных с формированием научных, правовых, методологических и организационных основ разрешения споров (конфликтов) с помощью как публичных государственных процессуальных механизмов, так и альтернативных способов (например, примирительные процедуры). При этом убеждены, что использование при этом института специальных знаний остается малоизученным и слабо освещенным на страницах юридической печати. Например, в своих научных работах авторы, исследующие проблему конфликтов, возникающих в уголовном судопроизводстве, не раз обращали внимание на возможность разрешения и (или) недопущения конфликтов при помощи специальных знаний, используемых в различных формах – процессуальной и непроцессуальной. Анализ деятельности СИП РФ свидетельствует о том, что споры, возникающие по поводу объектов интеллектуальной собственности, относятся к категории сложных дел. В этой связи полагаем, что при их разрешении требуется применения всего комплекса правовых механизмов и алгоритмов использования специальных знаний.

## 1. Процессуальная форма использования специальных знаний для разрешения споров (конфликтов) в сфере интеллектуальной собственности

К данной группе можно отнести назначение судебной экспертизы по делам данной категории (ст. 82 АПК РФ) и консультация специалиста (ст. 87.1 АПК РФ). Экспертиза может проводиться как в государственном судебно-экспертном учреждении, так и в негосударственной экспертной организации, либо к экспертизе могут привлекаться лица, обладающие специальными знаниями, но не являющиеся работниками экспертного учреждения (организации). При этом суд не может отказать в проведении экспертизы в негосударственной экспертной организации, а равно лицом, обладающим специальными знаниями, но не являющимся работником экспертного учреждения (организации), только в силу того, что проведение соответствующей экспертизы может быть поручено государственному судебно-экспертному учреждению. Имеющаяся судебная практика в части назначения судебной экспертизы по разрешению споров в сфере интеллектуальной собственности свидетельствует о наличии состязательности самих экспертов.

Так, рассматривая дело № СИП-814/2016 Суд счел необходимым поручить проведение экспертизы более опытному эксперту.

## 2. Непроцессуальная форма (медиация)

Ряд авторов аргументировано предлагает использовать при разрешении споров, связанных с охраной интеллектуальной собственности, примирительные процедуры – медиацию (д-р юрид. наук, профессор Серго А.Г., канд. юрид. наук Н.Ю. Сергеева и другие). Вместе с этим отмечается отсутствие устойчивой медиативной практики по их разрешению, что связано с имеющимися причинами организационного, экономического и субъективного (психологического) характера.

### Деятельность Суда Российской Федерации по интеллектуальным правам



\* Отчет о работе СИП РФ (первая инстанция) [ipc.arbitr.ru](http://ipc.arbitr.ru)

## Эффективность разрешения споров (конфликтов) в области интеллектуальной собственности

Медиация

Не процессуальная форма

Процессуальная форма

Судебная экспертиза

Консультация специалиста

Правовые

Организационные

ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

Научные Методологические